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GroenLinks-PvdA heeft in Amsterdam de meeste stemmen voor de Tweede Kamerverkiezingen gekregen en is iets groter dan werd verwacht na de voorlopige uitslag. Dat blijkt na het tellen van alle stemmen. PVV, de grote winnaar landelijk, is de vierde partij van de stad.

GroenLinks-PvdA is met afstand de grootste partij van Amsterdam met 33,8 procent van de stemmen. Dat is 0,2 procent meer dan werd verwacht. D66 verliest fors en is na de VVD (11,8 procent) met 9,9 procent de derde partij (D66 was in 2021 de grootste partij in de stad met 23 procent).

PVV, landelijk de grote winnaar van de verkiezingen met 37 zetels, is de vierde partij van Amsterdam met 9,6 procent (in 2021 was de PVV de negende partij met 5 procent) van de stemmen. Denk heeft 7,5 procent van het aantal stemmen behaald, drie tiende meer dan werd verwacht op basis van de voorlopige uitslag.

Nieuw Sociaal Contract (NSC) van Pieter Omtzigt heeft 6,6 procent van de Amsterdamse kiezer aan zich weten te binden. Andere progressieve partijen zoals de Partij voor de Dieren (4,8 procent) en Volt (3,8 procent) verliezen net als D66. Volt peilde de week voor de verkiezingen nog op 6,8 procent, maar scoort dus 3 procent lager.

Ook de SP (3,2 procent) en Bij1 (2,3 procent) krimpen. Voor Bij1, dat geen zetel bemachtigde en dus uit de Tweede Kamer verdwijnt, is het een fors verlies. In 2021 haalde de linkse partij nog 6 procent van de stemmen binnen.

De opkomst was met 69,9 procent lager dan de Amsterdamse opkomst in 2021. Destijds bracht 75,7 procent van de Amsterdammers een stem uit. Ook lag de opkomst lager dan het landelijke gemiddelde van 78,2 procent.

Geen veranderingen

Met de uitslag van Amsterdam is nu 99,7 procent van de stemmen geteld. In de ‘definitieve prognose’ zijn de stemmen van kiezers uit het buitenland nog niet bekend, maar wel in het berekeningsmodel meegenomen. De uitslag van deze groep briefstemmers wordt volgende week bekendgemaakt. Naar verwachting heeft dit geen invloed op zetelverdeling.

De PVV blijft winnaar met 37 zetels. GroenLinks-PvdA heeft 25 zetels, VVD 24 en NSC 20 en D66 9. De officiële verkiezingsuitslag wordt op 1 december bekendgemaakt door de Kiesraad.
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Het is te gemakkelijk om de reusachtige overwinning van de PVV op te hangen aan campagneblunders van de VVD. Ook de linkse partijen zullen ernstig bij zichzelf te rade moeten gaan, nu de kiezer verder naar rechts opschuift. PvdA en GroenLinks hoopten met hun innige samenwerking een grote slag te kunnen slaan door, in de woorden van Frans Timmermans, van één plus één drie te maken. Samen stegen ze woensdag van 17 naar 25 Kamerzetels. Het is winst, maar niet de gedroomde linkse doorbraak. Voor die conclusie hoeft Timmermans maar om zich heen te kijken. De linkse partijen (PvdA- GL, SP, Partij voor de Dieren, Bij1, D66 en Volt) houden na deze verkiezingen als geheel 44 van de 60 zetels over.

De pijnlijke conclusie voor links is dat de burger zich daar steeds minder thuis voelt. Kijk naar de SP-kiezers uit 2021; slechts een derde is de partij dit keer trouw gebleven, 16 procent stapte over naar de PVV, nog eens 16 procent naar NSC. Een kwart van de Partij voor de Dieren-aanhang bleef woensdag thuis. Van de PvdA-stemmers uit 2021 heeft niet meer dan 60 procent woensdag op PvdA-GroenLinks gestemd. 14 procent koos NSC. Het noorden van Nederland, ooit één groot rood bolwerk, is overgenomen door Geert Wilders en, in mindere mate, Pieter Omtzigt.

Het ontbrak links in de campagne aan een bezielend verhaal, een boodschap waar de dolende en verontruste kiezer zich door aangetrokken voelt. Liever discussieerde Timmermans met D66-lijsttrekker Rob Jetten over de noodzaak van kernenergie. In de laatste fase van de campagne waren de politici van PvdA-GroenLinks drukker met het waarschuwen voor het gevaar van extreemrechts, dan met het eigen inhoudelijke verhaal.

Terwijl er alle reden was om tot de laatste dag die inhoud centraal te stellen. Er zijn grote groepen kiezers die zich in het post-Fortuyn-tijdperk nergens thuisvoelen en van partij naar partij springen. Van LPF, naar FvD, van BBB naar dit keer PVV en NSC. Linkse partijen, de PvdA voorop, hebben het contact met deze kiezers verloren en niet meer hervonden. Ook in aanloop naar deze Tweede Kamerverkiezingen niet. Vooral de zorgen over migratie die in samenleving spelen, zijn onvoldoende onderkend en serieus genomen.

Hoewel de formatie ingewikkeld beloofd te worden, ligt een rechts, of uiterst rechts kabinet voor de hand. Links zal, opnieuw, de wonden moeten likken. Zolang de partijen aan die kant van het speelveld druk zijn met het afzetten tegen elkaar en niet door lijken te hebben hoe groot het gevoel van onbehagen is in delen van het land, zullen zij de dominantie van rechts onmogelijk kunnen doorbreken.

Het ontbrak links in de campagne aan een bezielend verhaal
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**ABSTRACT**

Electorale verschuivingen

Voor het eerst is een grote groep kiezers van een centrum-rechtse partij overgestapt naar een radicaal-rechtse. Dit blijkt uit een Ipsos-onderzoek onder kiezers. En Omtzigt heeft een heel nieuw electoraat aangeboord.

**VOLLEDIGE TEKST:**

De onverwachts grote winst voor de PVV bij de Tweede Kamerverkiezingen is mede te verklaren door het overstappen van een grote groep VVD-kiezers naar de partij van Wilders in de laatste campagnedagen. Dat blijkt uit het kiezersonderzoek van Ipsos dat in opdracht van de NOS op verkiezingsdag werd gehouden. In totaal stemde 15 procent van de VVD-kiezers die in 2021 op de liberalen stemden afgelopen woensdag op de PVV. Omdat de VVD bij de vorige verkiezing 34 zetels haalde is dit een forse groep van ruim 350.000 liberale kiezer die de switch naar Wilders maakten, goed voor vier à vijf extra zetels.

De overstap van zo'n grote groep kiezers van de centrum-rechtse VVD naar de radicaal-rechtse PVV is zeer opvallend, zegt Ipsos-onderzoeker Sjoerd van Heck. ,,Lange tijd gold dat kiezers eigenlijk alleen van partij wisselden binnen het linkse, centrum-rechtse en radicaal-rechtse blok. Er waren hooguit minimale verschuivingen tussen deze blokken partijen. De PVV doorbreekt met deze winst dit patroon en haalt een grote groep VVD'ers binnen."

Ipsos deed tijdens de stembusgang een representatieve steekproef onder bijna 3700 kiezers. Het bureau vroeg de overstappers naar de PVV ook naar moment en motief van hun keuze, en daaruit blijkt dat veel nieuwe PVV-kiezers in de laatste week van de campagne besloten over te stappen. Van Heck: ,,Een groot deel van de overgelopen VVD'ers zegt: ik heb uit strategische overwegingen op de PVV gestemd om een rechts kabinet tot stand te brengen." Gezien dit motief is het extra opmerkelijk dat VVD-leider Dilan Yesilgöz vrijdag aankondigde dat de VVD, in elk geval voorlopig, niet bereid is met de PVV over een kabinet te onderhandelen.

**Overstappers**

De PVV trok, minder verrassend, ook veel kiezers van andere radicaal-rechtse partijen. Bijna één op de drie FVD-stemmers uit 2021 - toen nog goed voor acht zetels - koos nu voor de PVV, en maar liefst de helft van de JA21-stemmers van destijds (toen drie zetels). De PVV motiveerde ook nog een andere groep kiezers, namelijk niet-stemmers: 1 op de 10 PVV-kiezers die nu voor de partij koos bleef in 2021 nog thuis.

Bij twee andere partijen valt nog het relatief hoge percentage overstappers op: iets meer dan 1 op de 10 kiezers die bij de vorige verkiezing CDA stemden, gingen nu naar Wilders, en dat geldt ook voor 16 procent van de SP-stemmers. Dat laatste is best logisch te verklaren, zegt Van Heck. ,,Er zitten veel raakvlakken tussen de kiezers van PVV en SP. Ze zijn sociaal-economisch behoorlijk links, maar cultureel gezien conservatiever."

'Immigratie en asiel' was voor de PVV-kiezer inhoudelijk de belangrijkste reden om voor de partij te kiezen, blijkt uit het Ipsos-onderzoek. Voor 80 procent van de PVV-stemmers speelde dit ,,een grote rol", ook de thema's zorg en 'de portemonnee' vonden PVV'ers van groot belang. 70 procent van de PVV-kiezers is het ,,helemaal eens" met de stelling dat de immigratie van mensen van buiten Europa zoveel mogelijk moet worden beperkt.

Dat migratie zo'n dominant campagnethema was is mede aan de VVD te danken. De VVD liet het kabinet deze zomer vallen over migratie, VVD-leider Yesilgöz maakte van het beperken van migratie een speerpunt in haar campagne, én liet de deur voor samenwerking met de PVV open. Dat werkte op het einde van de campagne onbedoeld goed voor Wilders, denkt Van Heck. ,,Kiezers zien de PVV als 'issue owner' als het om migratie gaat, de partij wordt daarop het meest vertrouwd, meer nog dan de VVD. Dan is het niet gek dat je zo'n stroom kiezers richting de PVV krijgt."

Qua profiel is de PVV-kiezer behoorlijk gemiddeld. Zo zijn de PVV-kiezers behoorlijk gelijkmatig verdeeld over de leeftijdsgroepen en sluiten ze op dat vlak aan bij het Nederlandse gemiddelde. Zo is 27 procent van de PVV-kiezers tussen de 18 en 34 jaar, en de helft boven de 50, wat precies overeenkomt met het gemiddelde in de Nederlandse bevolking. Als het om opleidingsniveau gaat, blijft de PVV-kiezer wel wat afwijken. Onder praktisch opgeleiden is de PVV oververtegenwoordigd (29 procent tegenover 21 procent gemiddeld in Nederland), en onder hoger opgeleiden juist ondervertegenwoordigd (24 procent tegenover 40 procent gemiddeld).

Een andere grote winnaar, NSC van Pieter Omtzigt, boorde met het behalen van twintig zetels een heel nieuw electoraat aan. Het Ipsos-onderzoek bevestigt het beeld dat opinieonderzoek al gedurende de campagne liet zien: NSC trekt kiezers weg bij heel veel verschillende partijen, van links tot rechts. 12 procent van de kiezers die in 2021 nog op D66 stemden, stemde nu op NSC. 16 procent van de SP-kiezers uit 2021 ging woensdag naar NSC, en 12 procent van de ChristenUnie-kiezers. De grootste groep komt wel van centrum-rechts: één op de drie CDA-kiezers van 2021 (toen nog goed voor vijftien zetels) koos nu voor Omtzigt, en 10 procent van de grote groep VVD-stemmers (goed voor 34 zetels).

Omtzigt concurreerde lange tijd met BBB om de overstappers uit het CDA, maar heeft die strijd glansrijk gewonnen. Van de CDA-kiezers van 2021 stapte slechts 6 procent over naar de partij van Caroline van der Plas. Omtzigt erft door de overstappers wel een typisch CDA-probleem: zijn kiezers zijn opvallend oud. 63 procent is 50-plus, en dat is bovengemiddeld, want in Nederland is slechts de helft van de bevolking boven de vijftig jaar.

NSC lijkt qua achterban echt een centrumrechtse partij te worden, ziet Van Heck. ,,In het begin van de campagne was de aantrekkingskracht op linkse kiezers nog wel groter, maar tijdens de campagne positioneerde Omtzigt zich duidelijk wat rechtser. Dat past bij zijn achterban: NSC-kiezers plaatsen zichzelf recht van het midden en zijn bijvoorbeeld sterk voorstander van het beperken van migratie."

Bij GroenLinks-PvdA valt op dat de combipartij veel strategische kiezers op links trok. Meer dan een derde van de GL-PvdA-stemmers zegt tegen Ipsos dat hun stem strategisch was. Vooral van D66 kwamen veel overstappers: 31 procent van de D66-stemmers uit 2021 koos nu voor GroenLinks-PvdA. De linkse combi trok ook veel kiezers weg bij Volt (23 procent van hun 2021-electoraat) en partijen als de SP en de Partij voor de Dieren. Dat heeft link als geheel niet geholpen, ziet Van Heck. ,,Timmermans voerde een gematigde campagne om ook kiezers uit het midden te trekken, maar dat is hem duidelijk niet gelukt."

Wat ook opvalt aan de GroenLinks-PvdA-achterban is het zeer hoge percentage hoger opgeleiden: 62 procent, tegenover slechts 11 procent lager opgeleiden. Hoewel het aantal jonge kiezers bij de partijcombi door GroenLinks is gestegen, blijft het aantal lager- en middelbaar opgeleiden achter. Bij partijen als de PVV, VVD en NSC is die verdeling veel gelijkmatiger. Terwijl ook GroenLinks-PvdA de ambitie had weer een echte volkspartij te worden. Van Heck: ,,Het patroon dat vooral hogeropgeleiden GroenLinks-PvdA stemmen hebben ze nog niet kunnen doorbreken, dus in dat opzicht zie ik nog geen brede volkspartij."

De rechtse kiezer, óók die van VVD, switchte op het laatst massaal naar Wilders en bezorgde de PVV de grote winst

De PVV-kiezer is nu behoorlijk gemiddeld geworden, maar wel nog altijd minder hoog opgeleid
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Nu ook in Amsterdam alle stemmen zijn geteld, blijft de zetelverdeling na de Tweede Kamerverkiezingen hetzelfde. Dat blijkt uit de definitieve prognose van de Verkiezingsdienst van het ANP. De PVV blijft daarmee de winnaar met 37 zetels. GroenLinks-PvdA heeft volgens definitieve prognose 25 zetels, VVD 24 en NSC 20 zetels en D66 9.

In deze definitieve prognose is 99,7 procent van de stemmen geteld. In deze definitieve prognose zijn de stemmen van kiezers uit het buitenland nog niet bekend, maar wel in het berekeningsmodel meegenomen. De uitslag van deze groep briefstemmers wordt volgende week bekendgemaakt. Naar verwachting heeft dit geen invloed op zetelverdeling.

Eerder maakte Amsterdam al bekend dat GL-PvdA de grootste partij was geworden op basis van 85 procent van de stemmen. Volgens de voorlopige uitslag blijft GL-PvdA de grootste met bijna 34 procent van de stemmen, gevolgd door VVD met 11,8 procent en D66 (9,9 procent.).

PVV komt volgens de telling uit op 9,6 procent en is daarmee de vierde partij van de stad. Dit is bijna een verdubbeling vergeleken met 2021 (5,1 procent). DENK volgt (7,5 procent) en daarna NSC van Pieter Omtzigt (6,6 procent). De Partij voor de Dieren (4,8 procent), Volt (3,8 procent), de SP (3,2 procent) en BIJ1 (2,3 procent) verloren allemaal ten opzichte van de vorige Kamerverkiezingen.

De officiële verkiezingsuitslag wordt op 1 december bekendgemaakt door de Kiesraad.

**Graphic**

Image, Het tellen van stemmen in de RAI., ANP / HH
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Een partij die openlijk racistisch is, het land wil de-islamiseren en aan de rechtsstaat wil morrelen, is de grootste van Nederland geworden. Zo'n 2,5 miljoen inwoners kozen voor Geert Wilders, terwijl een minstens zo grote groep de verkiezingsoverwinning van de PVV met argusogen aanziet.

Veel van die mensen wonen en leven in Amsterdam. Ruim 57 procent van de Amsterdamse bevolking stemde progressief. Om de vergelijking met landelijk te maken: daar wisten GroenLinks-PvdA, D66, Volt, Partij voor de Dieren, Bij1 of SP samen nog geen 30 procent van alle Nederlandse stemmen te krijgen.

Aan de andere kant van het spectrum is het verschil tussen stad en periferie ook goed te zien: zo'n 14 procent van de Amsterdammers koos voor een populistisch rechtse partij, terwijl landelijk 30 procent PVV, BBB, JA21 of Forum voor Democratie steunde. JA21-fractievoorzitter Kevin Kreuger concludeerde met veel genoegen na de uitslag: "Op dagen als deze zie je maar weer hoe losgezongen Amsterdam is."

Twee verschillende werelden in Amsterdam, zoals ook voor andere grote steden als Groningen, Nijmegen en Utrecht geldt. Een grote meerderheid uit deze steden ziet in Wilders geen premier van iedereen: hij mag dan wel zeggen dat delen van zijn partijprogramma, die discriminerend en in strijd met de grondwet zijn, de koelkast ingaan, maar wat de koelkast ingaat, bederft niet.

Nieuw is het niet dat populistisch rechts terrein wint in Amsterdam. In 2002 koos 17 procent van de inwoners voor Lijst Pim Fortuyn. Destijds waren het veel protest- of solidariteitsstemmen, aangezien Pim Fortuyn negen dagen eerder was vermoord, maar progressief Amsterdam kreeg een duidelijk signaal.

Veel PVV-kiezers zullen deze keer ook gestemd hebben uit teleurstelling. Teleurstelling omdat ze geen woning krijgen, omdat de stad duurder wordt, omdat ze Amsterdam zien veranderen en het te snel voor ze gaat. Ze voelen zich niet gehoord. Of ze horen simpelweg mensen zoals Wilders wel, omdat hij een taal spreekt die zij begrijpen: het maakt dan niet uit dat het leugens zijn of plannen in strijd met de wet.

Amsterdam scoorde desondanks progressiever dan de rest van het land. Inwoners met welke achtergrond dan ook kregen de boodschap: in Amsterdam wordt niemand weggezet als tweederangsburger. Een grote meerderheid van de stad en van het stadsbestuur was de afgelopen week daar dankbaar voor.

Progressief Amsterdam mag nu dan wel opgelucht ademhalen dat de PVV niet aanzienlijk in de stad groeit, de diepere zorgen van deze inwoners mogen niet miskend worden. Net zoals dat gelijkwaardige gesprekken gevoerd moeten worden mét islamitische Amsterdammers óver wie nu door velen wordt gesproken. Het is aan politici, bestuurders en bewoners om hier de juiste taal voor te vinden.

**d.hielkema@parool.nl**

Nieuw is het niet dat populistisch rechts terrein wint in Amsterdam, dat gebeurde eerder al
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Wat vinden de kiezers in de verschillende West-Brabantse Kerkstraten van de politieke aardverschuiving in Den Haag? Twee keer eerder lieten de bewoners van deze straten op deze site hun licht schijnen over de verkiezingen. Nu geven ze hun mening over de uitslag. ,,Ik zag het al een beetje aankomen.”

Rafael van Steenbergen (Kerkstraat, Oosterhout. Van plan om op NSC te gaan stemmen, maar koos op het laatste moment toch voor GroenLinks-PvdA)

,,Ik ben geschokt, bedroefd. En ik voel schaamte. Schaamte naar buiten toe, naar de wereld. Het gevoel van ongeloof over de uitslag van de verkiezingen en de megawinst van de PVV leeft ook bij vrienden en familie. Iedereen reageert hetzelfde.”

Als Wilders zo begaan is met de burger, moet hij het ook maar laten zien

,,Maar goed, er hebben tweeënhalf miljoen mensen op Wilders gestemd. Ik heb hier een flinke kater aan overgehouden, toch probeer ik te kijken naar positieve punten. Wilders heeft geroepen dat hij voor de burger gaat. De burger die de laatste jaren zo achteraan is komen te staan, wat ook de reden is geweest dat zoveel mensen nu de extreemrechtse kant zijn opgegaan. Als Wilders zo met de burger is begaan, dan moet hij het ook maar laten zien. Al beschouw ik hem veel meer als een typische oppositieleider, iemand die veel roept. Ik zie hem zeker niet als premier.”

,,Ik was van plan om op Nieuw Sociaal Contract te gaan stemmen. Uiteindelijk heb ik woensdag uit strategisch oogpunt besloten voor Timmermans te gaan. Juist vanwege het gevaar van de opkomst van de PVV en een superrechts kabinet.”

Lees door onder de foto

Norma Bastiaanse (Kerkstraat, Bergen op Zoom. Stemde op GroenLinks-PvdA)

,,Het heeft mij niet verbaasd dat de PVV zo groot is geworden. Je zag het al een beetje aankomen. Ik heb op de combinatie GroenLinks-PvdA gestemd en ik ben wel blij dat zij het nog best goed gedaan hebben. Van tevoren was ik bang dat ze de mist in zouden gaan, dat viel gelukkig reuze mee. Ik vind het leuk dat de VVD zoveel zetels heeft verloren. Eindelijk worden ook de liberalen een keer afgerekend op hun beleid van de afgelopen jaren.”

Een blok van PVV, VVD en NSC? Dan wordt het wel een heel erg rechts verhaal

,,De formatie van een nieuw kabinet wordt heel lastig. Welke partij is bereid concessies te doen en hoe ver willen ze daarin gaan? Een links kabinet formeren ligt niet voor de hand. PVV is de grootste partij geworden, ze ontkomen dan eigenlijk niet aan regeringsdeelname. Nee, ik ben zeker niet blij met een blok van PVV, VVD, NSC en misschien ook nog BBB. Dan wordt het wel een heel erg rechts verhaal. Daar wordt Nederland niet beter van, een kleine groep misschien, maar het gros zal er niks aan hebben.”

tekst loopt door onder de foto

Gerdy en Peter de Wit (Kerkstraat, Etten-Leur. Beiden stemden VVD)

Peter: ,,De uitslag is een weerspiegeling van wat er in de samenleving leeft. Hij is niet zoals ik had gehoopt - de VVD heeft flink wat zetels verloren - maar ik kan er wel mee leven.”

Gerdy: ,,Dit had echt niemand verwacht. Ik zag zelfs aan Geert Wilders dat hij schrok van de enorme winst. Maar ik gun het hem wel.”

Dat enorme verschil, dat heeft geen enkele opiniepeiler kunnen voorspellen

Peter: ,,We hebben allebei op de VVD gestemd en ik had gedacht dat die partij net als de PVV en GroenLinks-PvdA zo rond de 29 zetels zouden scoren. Wat er nu is gebeurd, dat enorme verschil, dat heeft geen enkele opiniepeiler kunnen voorspellen.”

Peter: ,,Wilders moet zich aan zijn woord houden en zijn extreme standpunten laten varen. Je kent het spreekwoord Een wolf verliest wel zijn haren, maar niet zijn streken. Ik hoop niet dat dat bewaarheid wordt. Een kabinet kan alleen over rechts. Omtzigt en Yesilgöz hebben nu ook gezegd dat ze in ieder geval in gesprek willen gaan en over hun schaduw heen willen stappen. Waar ik wel zorgen over heb is of Wilders in zijn achterban mensen met genoeg kwaliteiten heeft om een verantwoorde ministersploeg te kunnen samenstellen.”

Gerdy: ,,Behalve NSC en VVD zou ik het ook goed vinden als de BBB in het kabinet stapt. Ik vind dat Caroline van der Plas wel bij Wilders past. Veel standpunten van beide partijen komen overeen.”

tekst loopt door onder de foto

Ben van Krugten (Kerkstraat, Zevenbergen. Heeft op GroenLinks-PvdA gestemd)

,,Het is zoals Trouw-columnist Ephimenco laatst zei: Nederland is een rechts land. Dat is nu dubbel en dwars gebleken. Op zich is er niks mis met rechts, het is een kwestie van opvattingen. Extreemrechts is natuurlijk een ander verhaal. Zelf heb ik op Esmah Lahlah (GroenLinks-PvdA, red.) gestemd.”

Ik denk dat veel VVD’ers met een bepaald genoegen naar deze uitslag kijken. Ze moeten absoluut niks van Frans Timmermans hebben

,,Ik denk dat veel VVD’ers met een bepaald genoegen naar deze uitslag kijken. Ze moeten absoluut niks van Frans Timmermans hebben. Nog liever op Wilders dan op de leider van GroenLinks-PvdA stemmen, in de hoop dat die laatste niet te groot wordt.”

,,Natuurlijk moet ik niet denken aan een rechts kabinet. Vind ik helemaal niks. Maar het is wel de situatie van nu. Geert Wilders is met zijn PVV de grootste partij geworden, laat hem dan maar minister-president worden. Moet hij het laten zien. En wie weet, ik sta nergens meer van versteld, valt het mee. Oei, ik kan haast niet geloven dat ik dat nu zeg.”

Lees door onder de foto

Daniëlle Leijsten (Kerkstraat, Oud Gastel. Heeft op Forum voor Democratie gestemd)

,,Ik heb op Forum voor Democratie gestemd. Ze hebben nog maar drie zetels en dat valt me zwaar tegen. Natuurlijk heb ik ook sympathie voor de PVV, ik heb niet voor niets in het verleden een paar keer op Wilders gestemd.”

Ik ben blij dat Geert Wilders de hoge zorgkosten wil aanpakken

,,De plannen die Wilders heeft vind ik goed. Zo wil hij het eigen risico afschaffen en het basispakket uitbreiden met onder meer tandartszorg. Ik ben blij dat hij de hoge zorgkosten wil aanpakken. Ook is hij van plan om de btw op boodschappen te verlaten. Maar ja, eerst zien dan geloven. Politici zijn er goed in om mensen te lijmen. Als puntje bij paaltje komt, zetten ze alles aan de kant en bewandelen ze hun eigen pad. Ik hoop dat Wilders nu standvastiger is.”

,,De instroom van asielzoekers moet worden beperkt. Zorg eerst maar eens voor de mensen die hier wonen. Dat ze fatsoenlijk kunnen rondkomen. Er lopen zoveel mensen bij de Voedselbank. Waarom toch? In Nederland, dat altijd zo welvarend was. Dat gaat er bij mij niet.”
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Waar Pieter Omtzigt de PVV eerder uitsloot als coalitiepartner, liet hij op de verkiezingsavond ineens ruimte voor samenwerking. In Omtzigts thuisbasis Enschede is de links georiënteerde NSC-stemmer niet enthousiast, maar kan leven met een milde Wilders. ‘Het moet niet te extreem-rechts worden.’

Partij van de Arbeid, GroenLinks, Partij voor de Dieren: Peter Pettinga (62) heeft in zijn stemgerechtigde leven het hele linkse politieke spectrum afgewerkt. Woensdag zette hij bij de Tweede Kamerverkiezingen een stap naar het midden met zijn stem op Nieuw Sociaal Contract (NSC) van Pieter Omtzigt, hopend op ‘een nieuwe bestuurscultuur’ en ‘permanent contact tussen politici en burger’.

Maar nu moet de creative business-docent, die voor het gebouw van zijn werkgever de Saxion Hogeschool Enschede staat, ‘met gemengde gevoelens’ vaststellen dat zijn stem zomaar kan eindigen in een rechts kabinet.

Over de auteur

Pieter Hotse Smit is regioverslaggever van de Volkskrant in Oost-Nederland.

Omtzigt sloot regeringsdeelname met de PVV vorige week nog uit vanwege Wilders’ anti-islamopvattingen. In het PVV-programma staat onder meer dat Wilders geen islamitische scholen, korans en moskeeën in Nederland wil. ‘Zolang ik denk dat de grondwettelijke rechten niet volledig gerespecteerd worden door een partij, dan zie ik samenwerking in een regering niet voor me’, zei Omtzigt daarover in de Volkskrant.

Woensdagavond, na de grote winst van de PVV, was Omtzigt minder uitgesproken. Hij ontkende donderdag dat er sprake van was van een handreiking naar Wilders, maar die leek hij wel te doen met de woorden: ‘Meer dan een miljoen mensen hebben het vertrouwen in ons gesteld om mee te besturen. En dat zorgt ook voor een grote verantwoordelijkheid. Wij zijn beschikbaar voor het landsbestuur.’

‘Scherpe randjes moeten eraf’

De grotere provinciesteden zijn electoraal doorgaans een prooi voor de linkse, progressievere partijen. In Enschede is dit historisch zo gegroeid dankzij de vele arbeiders uit de textielindustrie. Maar met Omtzigt als man uit eigen gelederen – hij woont er sinds zijn jeugd – kleurde de landkaart in Enschede en de wijde omstreken in Overijssel ineens NSC-blauw. In de Twentse stad ging woensdag ruim een kwart van de stemmen naar Omtzigts partij.

Leonie Oude Groen (49) zit in Stoet, het lunchcafé in de bibliotheek, net als de Saxion Hogeschool een van de stemlokalen in Enschede waar bij de vorige verkiezingen veel linkse stemmen werden uitgebracht. Voor ze bij NSC uitkwam, stemde ze van PvdA tot BBB. Oude Groen ‘wordt niet blij’ van de gedachte dat Omtzigt nu mogelijk met de PVV gaat regeren, de partij waar ze al zwevend nooit op uitkwam.

‘Dan moeten de scherpe randjes van Wilders er flink af.’ Ze haalt zijn meer-of-minder-Marokkanen-uitspraak aan. Wilders liet in 2014 zijn achterban ‘minder, minder, minder (Marokkanen, red.)’ scanderen en beloofde dat te gaan ‘regelen’. Hij weigerde die uitspraak daarna terug te nemen, wat voor Mark Rutte (VVD) reden bleef om niet met de PVV in zee te gaan. ‘Dat kon gewoon echt niet, wat Wilders deed’, zegt Oude Groen.

Voordeel van de twijfel

Toch heeft ze geen spijt van haar NSC-stem nu de partij flirt met de PVV. ‘De woningmarkt, zorg: het is niet allemaal slecht wat Wilders wil.’ Ze zegt ook: ‘Het vertrouwen in de overheid is weg, er moet nu echt iets veranderen.’ Ze denkt dat het Wilders-effect daar misschien wel voor nodig is. ‘Het kan voor positieve verrassingen zorgen.’

Een 27-jarige mbo-docent die niet met zijn naam in de krant wil, staat ook nog achter zijn stem. ‘Ik heb op NSC gestemd omdat ik hoop dat ze invloed krijgen op het bestuur’, zegt hij. ‘Als dat bereikt kan worden in een coalitie met Wilders, dan is dat maar zo. Het moet alleen niet te extreem-rechts worden.’

Beluister ook onze politieke podcast

Of luister via Spotify of Apple podcasts.

Een milde Wilders; NSC-stemmers lijken hem het voordeel van de twijfel te gunnen. Zijn uitspattingen tegen minderheden, aanvallen op de rechtsstaat: tout est pardonné, alles is vergeven – of vergeten.

Tegen het einde van de campagne werd al iets gewaar van Wilders’ gedaantewisseling. Tijdens de verkiezingsavond leek hij op zijn beurt een handreiking naar Omtzigt te doen. ‘We blijven binnen de kaders van de Grondwet’, beloofde hij. ‘Ik zal premier voor alle Nederlanders zijn. Ongeacht waar je vandaan komt en wat je geloof is.’

Alsof ze het hadden afgesproken, zeiden Wilders én Omtzigt in hun toespraak woensdagavond tegen hun achterban dat ‘politici nu bereid moeten zijn over hun eigen schaduw heen te stappen’. Saxion-docent Pettinga ziet die toenadering als winst.

‘Ik sta niet achter het gedachtengoed van de PVV’, zo verklaart hij zijn gemengde gevoelens, ‘maar het zou kwalijk zijn als de PVV met zoveel stemmen buitenspel wordt gezet door politiek handjeklap van kleinere partijen. Dat zou het land nog verder polariseren. Dit is het moment een fatsoenlijke discussie te voeren over asiel zonder direct weggezet te worden als racist.’

‘Timmermans polariseerde’

De man die lang op de PvdA en GroenLinks stemde, is dan weer helemaal niet te spreken over de reactie van GroenLinks-PvdA-leider op de PVV-winst. In Pettinga’s ogen was het juist Frans Timmermans die ‘polariseerde’ en ‘boven de PVV-kiezer ging staan’ met zijn toespraak op de verkiezingsavond. ‘Hij zette die mensen weg’, zegt Pettinga met verwijzing naar Timmermans’ opmerking dat democraten ‘nu schouder aan schouder staan om de rechtstaat te verdedigen’.

Behalve een nieuwe bestuurscultuur en permanent contact tussen politici en burger, is de hoop van Pettinga ook dat met Omtzigt als machtsfactor de ‘fatsoenlijke omgangsvormen in Den Haag’ terugkeren. Wilders blinkt daar al bijna twee decennia niet in uit, moet Pettinga bekennen. ‘Met NSC erbij in de coalitie bestaat de kans dat dit verandert.’
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**ABSTRACT**

Formatie

De VVD wil na een verlies van tien zetels geen zitting nemen in een nieuw kabinet, maar dat hooguit gedogen. Andere partijen reageren ontzet: ,,Dat is niet wat de VVD-kiezer wil."

**VOLLEDIGE TEKST:**

Drie dagen stilte vanuit het Torentje. Mark Rutte, premier zolang de formatie duurt, heeft zich nog niet uitgesproken over de verkiezingsuitslag en de politieke erfenis die hij zal achterlaten. Op verkiezingsavond weigerde de voormalig VVD-leider vragen van journalisten over de uitslag te beantwoorden. Hij bleef stil over de grote winst van de PVV, de partij die hij tien jaar lang om principiële redenen uitsloot van kabinetsdeelname en waar niet eerder zo veel kiezers op stemden. En ook over het verlies van zijn eigen partij. Waar hij wel op wilde reageren: dat er volgens een journalist vegetarische bitterballen werden geserveerd bij de VVD. Quasi-verontwaardigd riep hij: ,,Dit méén je niet, wat een schandaal!"

Op de zondag voor de verkiezingen had hij nog flyerend door de binnenstad van Den Haag gelopen. Tegen een kiezer die tijdens het maken van een foto zei dat hij op hém zou stemmen, zei Rutte: ,,Dat kan niet! Je moet stemmen op mijn opvolger."

Die opvolger, Dilan Yesilgöz, zei vrijdag voor aanvang van het eerste gesprek van de gekozen lijsttrekkers met de Kamervoorzitter, dat het initiatief om een nieuw kabinet te vormen, ligt bij de grote winnaars: PVV en NSC. Haar partij, vond ze, past ,,een andere rol, wij hebben tien zetels verloren." Yesilgöz zei dat haar partij wel ,,een centrum-rechts kabinet mogelijk wil maken", met een gedoogconstructie. Op de vraag of dat een kabinet van PVV, NSC en BBB kon zijn, reageerde ze instemmend.

Het is dezelfde boodschap die haar VVD-voorganger Gerrit Zalm ruim twintig jaar geleden uitsprak. In de verkiezingen van 2002 had de VVD flink verloren, na deelname in paarse kabinetten. Lijst Pim Fortuyn en het CDA waren de winnaars. Zalm vond dat de VVD, vanwege het verlies, pas op de plaats moest maken. De winnaars moesten wat hem betreft maar een kabinet vormen, de VVD zou dan mogelijk gedoogpartner worden. Van die co.nstructie kwam uiteindelijk niets terecht. VVD vormde samen met LPF en CDA het kabinet-Balkenende I.

**'Ketelmuziek'**

De PVV en NSC toonden zich deze vrijdag ontzet over de afhoudende opstelling van de VVD. ,,Heel erg teleurstellend", zei PVV-leider Wilders na afloop van het overleg met alle andere lijsttrekkers. ,,Volgens mij is dat ook niet wat de VVD-kiezer wil. Die wil massaal een centrum-rechts meerderheidskabinet, waarin de VVD meebestuurt."

Hij was er een tikkie geïrriteerd over dat Yesilgöz ,,nog voor de onderhandelingen ook maar zijn begonnen" verklaarde dat ze met haar partij niet in zo'n kabinet wil zitten. ,,Dat noemen sommigen dan verantwoordelijkheidsvakantie. En daarmee laat ze haar eigen kiezers in de steek."

Over het voornemen van Yesilgöz om wel een gedoogrol op zich te nemen - wat Wilders in 2010 zelf deed bij de vorming van Rutte I -, vraagt hij zich af of dat een ,,reëel voorstel" is, of ,,alleen maar ketelmuziek". De grote winnaar van de verkiezingen vreest dat de opstelling van de VVD zal leiden tot een moeizaam onderhandelingsproces - iets wat de Tweede Kamer dit keer juist níét wilde: ,,Ik denk dat dit een hele lange formatie kan gaan worden", zei Wilders.

BBB-leider Caroline van der Plas vreest hetzelfde. ,,Heel bizar!", zei ze in haar reactie na het overleg met Kamervoorzitter Vera Bergkamp. ,,Het is voor mij een nachtmerrie als je straks weer meer dan een jaar gaat formeren. Daar is Nederland niet bij gebaat." Van der Plas hoopt met haar zeven zetels in de Tweede Kamer én haar zestien zetels in de Eerste Kamer verzekerd te zijn van een plek aan de formatietafel.

**Irritaties**

Ook Pieter Omtzigt begrijpt de stap van Yesilgöz niet. ,,Een heel bijzondere move", reageerde de NSC-leider. ,,Vooral omdat de VVD het kabinet heeft laten vallen op migratie. Nu krijgen ze met Wilders de kans om erover te praten, en dan zeggen ze eigenlijk al 'dat gaan we niet doen'." Zo stellig als de VVD staat NSC er in deze prille fase van de verkenning niet in. ,,Ik heb gezegd dat wij sowieso verantwoordelijkheid willen nemen. Op welke wijze, dat zullen we met de verkenner bespreken."

Los van de openlijke onderlinge irritaties richting de VVD hebben de vijftien gekozen fractievoorzitters vrijdag wel eendrachtig de eerste stap gezet waarmee het formatieproces kan beginnen: de aanstelling van PVV-senator Gom van Strien als verkenner. Alleen Denk-leider Stephan van Baarle stemde tegen. ,,Wij zijn er principieel op tegen dat een extreemrechtse partij die één miljoen Nederlanders uitsluit het initiatief in deze formatie neemt."

Van Strien kwam dezelfde middag nog bij Kamervoorzitter Bergkamp langs en hield zijn eerste persconferentie. Komende maandag zal hij met zijn verkenningsronde beginnen, waarbij hij in volgorde van omvang alle partijleiders zal ontvangen. Hij streeft ernaar om op dinsdag 5 december zijn advies over het vervolg van de formatie aan de Tweede Kamer (in oude samenstelling) te kunnen geven. Daar zal de Tweede Kamer in nieuwe samenstelling dan op donderdag 7 december over debatteren. De dag ervoor worden de 150 verkozen Kamerleden geïnstalleerd.

Onwil van VVD om mee te regeren wekt irritatie: 'verantwoordelijkheidsvakantie'

Ik denk dat dit een hele lange formatie kan gaan worden Geert Wilders PVV-leider

Link naar PDF

Link naar PDF

**Graphic**

Henri Bontenbal (CDA), Geert Wilders (PVV), Dilan Yesilgöz (VVD) en Frans Timmermans (GroenLinks-PvdA) voorafgaand aan een bijeenkomst met Tweede Kamervoorzitter Vera Bergkamp.

Foto Remko de Waal/ANP

Foto Bart Maat

**Load-Date:** November 25, 2023

**End of Document**



**In rood-groen Nijmegen scoort PVV verrassend goed in Lindenholt: ‘Te veel problemen rond asielzoekers’**

AD/Algemeen Dagblad.nl

25 november 2023 zaterdag 06:02 AM GMT

Copyright 2023 DPG Media B.V. All Rights Reserved



**Length:** 660 words

**Byline:** Mitchel Suijkerbuijk

**Body**

Zelfs in het rood-groene Nijmegen heeft de PVV verrassend goed gescoord. De partij van Geert Wilders boekt vooral grote verkiezingszeges in Lindenholt en vrijwel heel Dukenburg. Wat verwachten zijn kiezers? ,,Het is tijd dat de instroom omlaag gaat.”

GroenLinks was de partij die normaal haar stem kreeg. Maar dat is nu anders. Marie-José Gerritsen (55) uit Lindenholt heeft woensdag voor het eerst op de PVV gestemd.

Een strategische zet, zegt ze, om te voorkomen dat de VVD ten gunste van de PVV zou winnen. Maar ook de instroom van asielzoekers mag van haar omlaag.

‘Zwakkeren in de samenleving’

,,En ik zou het fijn vinden als m’n zoon van 19 een huisje zou kunnen krijgen”, zegt ze vlak bij het winkelcentrum aan de Horstacker. ,,Er mag ook veel meer aandacht naar zwakkeren in de samenleving, die het financieel zwaar hebben.”

Met haar zijn er velen in Lindenholt. Nijmegen kleurt over het algemeen sterk rood-groen, met GroenLinks-PvdA als overtuigende verkiezingswinnaar. Ten westen van het MaasWaal-kanaal boekt Geert Wilders’ PVV juist grote overwinningen. In Lindenholt en Dukenburg, met uitzondering van de wijk Weezenhof, is hij de grootste.

Ik verwacht dat Wilders het asielbeleid beter gaat aanpakken dan de VVD. Vreselijk dat er oorlogen zijn en mensen moeten vluchten, maar de instroom is te hoog

Scheidslijn

Opnieuw ontstaat zo een scheidslijn tussen linkse, progressieve stemmers oostelijk van het kanaal en conservatief-rechtse kiezers ten westen. Die laatste kant wordt van oudsher gekenmerkt door proteststemmers. Tijdens de vorige Kamerverkiezingen won de PVV er ook, bij de Provinciale Statenverkiezingen in 2019 rolde Forum voor Democratie als winnaar uit de bus. Al wint Wilders niet alléén onder het kanaal: zo is dit keer ook in Hatert, traditioneel een SP-bolwerk, de PVV favoriet.

De grootste PVV-gemeenschap van de stad? Die zou zich volgens de definitieve stembureaucijfers rond jongerencentrum De Sprok moeten concentreren, in de Lindenholtse wijk ’t Acker: 308 van de 739 kiezers, zo’n 42 procent, stemde er PVV. Anneke Graven (68) maakt er vlak bij een wandeling met de hond.

Ja, ook zij is een van die kiezers, terwijl ze altijd VVD stemde. ,,Ik verwacht écht geen asielstop, maar wel dat Wilders het asielbeleid beter gaat aanpakken dan de VVD. Vreselijk dat er oorlogen zijn en mensen moeten vluchten, maar de instroom is te hoog”, zegt ze. ,,Als je dan ziet dat onze eigen jongeren geen woning kunnen krijgen... Dat geeft me zorgen.”

Lees verder onder de foto

Migratie

Het is een veelgehoord verhaal in de wijk. Een wijk die wordt gekenmerkt door goedkopere koop- en huurwoningen, en waar bewoners hun buurt volgens de Stads- en Wijkmonitor achteruit zien gaan door overlast en vervuiling.

PVV-stemmers, waarvan er veel niet met naam en toenaam willen praten, zeggen diverse redenen te hebben voor hun stemgedrag. Ze verwachten ‘echt niet’ dat Wilders, als hij premier wordt, zijn hele verkiezingsprogramma uitvoert. Wel dat hij de woningnood aanpakt en met minder strenge stikstofregels komt. Dat criminaliteit harder wordt bestraft. Dat misschien de pensioenleeftijd omlaag gaat.

Maar het meest gehoorde argument: minder migratie. Ook voor Willem van Hoven, ex-SP-stemmer, is dat de hoofdreden. ,,Genoeg is een keer genoeg”, zegt hij. ,,Ik ben niet tegen buitenlanders, ook andere PVV’ers die ik ken zijn dat niet. Maar er spelen te veel overlastproblemen. Het mag veel, veel minder.”

Begrip

Een Turkse man (69), die uit vrees voor reacties niet met naam in de krant wil, kan er begrip voor opbrengen. ,,Ik woon al 50 jaar hier, ben Turks, maar ik vind óók dat er te veel asielzoekers zijn op dit moment”, zegt de SP-stemmer.

Maar er klinken ook bezorgde geluiden. De PVV de grootste in haar wijk? Sandra Dongen (56), die Surinaamse roots heeft, schrikt ervan. Ze houdt van haar wijkje, waar saamhorigheid is, mensen elkaar groeten, een praatje maken. ,,Nee, dit had ik niet verwacht. Al zeg ik niet dat je racistisch bent als je PVV stemt.”
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Van VVD naar GroenLinks. En via de BBB naar de PVV. In drie jaar tijd, met vier verkiezingen, transformeerde Nieuwegein steeds van politieke kleur. Opmerkelijk? De inwoners geven uitleg. ,,Dus kies je de volgende keer weer anders.’’

Of Nieuwegein na woensdag nu wel of niet het stempel PVV-bolwerk heeft: het zal de meeste marktgangers een zorg zijn, leert een rondgang op de markt bij winkelcentrum Cityplaza. ,,De kiezer heeft gesproken, laat Geert het nu maar bewijzen.’’ Anja Kramer laat haar humeur niet verpesten omdat haar partij - GroenLinks/PvdA - sinds woensdag weggedrukt lijkt door rechtse partijen. ,,Als dit de uitslag is, zullen we het er mee moeten doen. En is het woord aan Wilders. Prima.’’

Opvallend

Haar partner Ruud - ‘niet getrouwd, niet samenwonend’ - verbaast zich wel over de laatste verkiezingen in Nieuwegein. ,,Dat er steeds een andere partij de grootste is, is opvallend. Ik denk als amateurduider toch vooral omdat veel mensen stemmen uit boosheid of hoop. En dan kom je bij Lientje van BBB en Geert van de PVV uit. Andere partijen moeten dat maar vooral als een signaal zien en daar naar handelen. Zo werkt dat in een democratie. Ook in Nieuwegein.’’

Bij de landelijke verkiezingen in 2021 kraaide de VVD victorie, bij de gemeenteraadsverkiezingen in 2022 werd GroenLinks nipt de grootste en in 2023 won de BBB bij de Provinciale Statenverkiezingen. Om het kwartet compleet te maken kreeg de PVV afgelopen woensdag bij de Tweede Kamerverkiezingen de meeste stemmen.

Electoraal onderzoeker Josse de Voogd concludeerde in 2020 dat de ontevredenheid in plaatsen als Nieuwegein groeit. Dat is ook vandaag te horen. De zussen Den Ouden - zeventigers - pakken een blokje worst aan bij een kraam. Ze zijn niet verbaasd dat de PVV veel support heeft in Nieuwegein. ,,De onvrede is groot. We hadden het er net over, zou er een partij zijn die wél de woningnood op kan lossen? Om ons heen horen we vaak jonge mensen zeggen dat ze geen huis kunnen krijgen en asielzoekers voorrang krijgen, hoe bestaat dat in een land als Nederland?’’

Momentopname

Maaike (44), de dochter van de oudste van de Nieuwegeinse zussen, heeft bijna de politieke stemkaart vol die Nieuwegein in zijn geheel legde de afgelopen vier verkiezingen. ,,Ooit stemde ik VVD, toen PvdA - maar die zijn nu samen met GroenLinks - en BBB en nu PVV. Ik ben niet zoals mijn ouders van één politieke kleur. Ik ben vooral een Vreeswijkse die elke keer opnieuw kijkt wat op het moment van een verkiezing mijn voorkeur heeft. Dan combineer ik een stemwijzer en mijn gevoel aan de hand van wat ik lees en zie. Wij een PVV-bolwerk? Welnee, we zijn gewoon Nieuwegein.’’

Wij een PVV-bolwerk? Welnee, we zijn gewoon Nieuwegein

Het stempel ‘Nieuwegein PVV-bolwerk’ gaat ook Simon Otjes, universitair docent Nederlandse politiek van de universiteit Leiden, te ver. ,,Laat ik er een ding over zeggen: de grootste partij is in Nederland altijd een minderheid. Nieuwegein is geen VVD-, GL-, BBB- of PVV-stad, maar een stad waarin verschillende partijen tussen de nul en dertig procent van de stemmen halen.’’

Frisse wind

Het past bij de woorden van Ron (34) en zijn twee jaar jongere vriendin Demi. Ze komen puffend de Basic Fit uit. ,,Welke partij hier de grootste is, we don’t care. Het gaat erom dat je vanuit je hart leeft, en stemt. Het is ook niet zo gek dat Nieuwegein steeds anders stemt. Lokaal, provinciaal en landelijk spelen er andere thema’s. Je hoopt bij alle verkiezingen toch steeds op een frisse wind, maar het is tegen beter weten in. Puntje bij paaltje maken politici de verkiezingsbeloften niet waar. Dus kies je de volgende keer weer anders.’’

Volg AD Utrecht Nieuwsblad nu ook via WhatsApp! Tip: zet rechtsboven de meldingen aan voor het laatste nieuws. Meer weten? Lees hier alles over WhatsApp-Kanalen en hoe je ze gebruikt.

In de podcast De Zaak X krijg je een uniek inkijkje in rechtszaken. Luister hieronder de de nieuwste afleveringen! Geen aflevering missen? Abonneer je dan via Spotify of Apple Podcast!
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Lokale bestuurders waarschuwen VVD voor gevolgen afwijzen PVV als kabinetspartner

Hoe breek je als anti-establishment partij in bij de gevestigde orde? Wilders lukte het, maar coalitiekandidaten staan niet te trappelen om met hem in zee te gaan. Gemeentelijke voorbeelden laten zien: ,,Doorgaan, de kiezer zal je altijd belonen."

Een half jaar, 'hoogstens iets langer' was Lennart van der Linden (40) boos toen zijn partij Echt voor Barendrecht (EVB) in 2018 bij lokale verkiezingen als grote winnaar uit de bus kwam - om vervolgens door alle andere partijen te worden uitgesloten. Dat hebben die partijen geweten: bij de eerstvolgende gemeentelijke verkiezingen in 2022 straften de lokale burgers de arrogantie van de gevestigde politiek massaal af: EVB behaalde een absolute meerderheid en heeft nu 20 van de in totaal 29 zetels in de gemeenteraad. Van der Linden werd wethouder.

,,Toen we in 2018 zoveel zetels haalden zei ik: nou, die kunnen niet meer om ons heen", zegt Van der Linden. ,,Onze situatie was vergelijkbaar met alsof de PVV nu 73 zetels had gehaald bij de Tweede Kamer-verkiezingen." Maar dat pakte anders uit: ,,Het was puur rancune. Wij deden het enorm goed en zij hadden gewoon geen zin in ons."

Dynamiek

Hij ziet nu landelijk hetzelfde gebeuren met de afwijzing van de PVV als kabinetspartner door de VVD van Dilan Yesilgöz. ,,Nu heb je als VVD de kans om écht iets te doen aan de immigratie - datgene wat je altijd roept - en dan trek je je terug. Ik vind dat zo slecht." Van der Linden waarschuwt: ,,Wij hebben met EVB nu een absolute meerderheid. Als je de PVV blijft uitsluiten, krijg je mogelijk de dynamiek die rond EVB ontstond en eindigt Wilders boven de 40 zetels. Toen nieuwe verkiezingen eraan kwamen zeiden ontzettend veel mensen tegen ons: joh, wat ze jullie geflikt hebben, dat neem ik niet, ik roep mijn vrienden en buren en iedereen op om op jullie te stemmen. De kiezer vergeet dit soort zaken niet, die zal je altijd belonen."

Hoe breek je in bij de gevestigde orde als anti-establishment partij? Wilders heeft sinds woensdag het electoraat en het mandaat, maar zal hij erin slagen ook daadwerkelijk de macht in handen te krijgen? De aversie tegen de PVV bij het linker deel van de VVD is groot, ook bij de andere beoogde coalitiepartner NSC bestaan grote bezwaren. Joost Eerdmans maakte het allemaal mee, met de LPF in de Tweede Kamer, lokaal als wethouder voor Leefbaar Capelle en Leefbaar Rotterdam (van Pim Fortuyn), landelijk weer met JA21.

,,Blijf niet in de retoriek van de campagne zitten. Je moet compromisbereid zijn, ook al ben je de grote winnaar", zegt Eerdmans. ,,Stel je open voor anderen, maar houd vast aan je kernpunten." Leefbaar Rotterdam werd uiteindelijk een vaste waarde in de politiek van de havenstad. Eerdmans: ,,Iedereen in Rotterdam heeft het nu over het tijdperk voor-Pim Fortuyn en het tijdperk na-Pim. Mijn goede vriend Marco Pastors, destijds wethouder - en iemand die ik als een uitstekend ministerskandidaat zie onder premier Wilders -, is al jaren goed bezig met het nationaal programma voor Rotterdam-Zuid. Je moet het apparaat zien mee te nemen, mensen overtuigen, zo ontstaat draagvlak en zo gaat uiteindelijk na veel duwen en trekken bij mensen, die werkzaam zijn in het systeem, de knop om. Precies dát moet er nu ook landelijk gebeuren, door met Wilders een constructief kabinet te smeden. Wat de VVD nu doet, vind ik dus heel dom."

In Den Haag zou Richard de Mos, aanvoerder van de lokale partij Hart voor Den Haag, niks liever doen dan aanpakken. Maar De Mos en zijn partij staan, ondanks De Mos' populariteit bij de lokale kiezers en het hoge zetelaantal van 9, buitenspel. Van een aanklacht wegens fraude tegen De Mos liet de rechter niets heel, maar het Openbaar Ministerie ging in hoger beroep: reden voor andere partijen om Hart voor Den Haag uit te sluiten van een coalitie. De Mos: ,,Wij werden slachtoffer van een politiek proces, maar zelfs toen het OM op werkelijk alle punten nat ging en wij dachten weer deel uit te gaan maken van het gemeentebestuur, besloten de andere partijen om dat cordon sanitaire te handhaven. Wij zijn de grootste partij in Den Haag. Je zou toch denken dat in een democratische rechtsstaat aan de verkiezingsuitslag recht wordt gedaan?"

Dwarsliggen

Lotte van Basten Batenburg is aanvoerder van de VVD in Den Haag. Zij vertrok afgelopen zomer uit de lokale coalitie van D66, VVD, GL, PvdA en CDA omdat de andere partijen weigerden in gesprek te gaan met Richard de Mos over een plek in het college, na diens vrijspraak. Inmiddels werkt Van Basten Batenburg in de oppositie samen met Hart voor Den Haag. ,,GroenLinks en de PvdA bleven dwarsliggen", zegt de VVD-politica. Zij houdt er niet van 'om partijen uit te sluiten', zegt ze, zoals op lokaal niveau in Den Haag gebeurde. ,,De kiezer heeft gesproken en dan is het je opdracht om recht te doen aan de maatschappelijke beweging die je waarneemt in de verkiezingsuitslag. Coalitievorming is niet alleen maar een kwestie van zetelaantallen bij elkaar optellen tot je een meerderheid hebt. Het gaat om de vraag: welke richting wil de kiezer op?"

Dat zie je nu ook landelijk met de zege van Wilders: heel veel kiezers, ook bij BBB, NSC en de VVD, willen dat de PVV gaat meeregeren. Van Basten Batenburg: ,,Zo functioneert een gezonde democratie in het algemeen en dat is ook goed. Je moet dan niet van alles gaan doen om de afslag in die gewenste richting te vermijden. Dat is heel destructief voor het vertrouwen van kiezers, die vaak al bijna zijn afgehaakt."

Betekent dit dat zij de landelijke VVD aanraadt om tóch met Wilders in zee te gaan? ,,De situatie in de lokale politiek van Den Haag is natuurlijk heel anders. Maar ik vind principieel dat je in de politiek altijd over je eigen schaduw moet springen en moet proberen om gestand te doen aan de maatschappelijke tendens, die je in de verkiezingsuitslag herkent. Als de VVD had gewonnen en de PVV was ook groot geworden, dan had het ook voor de hand gelegen om te proberen te gaan samenwerken."

Van Basten Batenburg kijkt met verbazing naar de agressieve reacties in linkse kringen op de monsterzege van de PVV. ,,Mensen die de hele tijd de mond vol hebben over 'inclusiviteit' blijken de grootste uitsluiters als het gaat om de kiezers van de PVV en, trouwens, ook die van Forum voor Democratie. Daarmee maak je het ongenoegen in de samenleving alleen maar groter."

Zij waarschuwt voor de gevolgen hiervan en haalt het voorbeeld aan van de situatie in Barendrecht: ,Ik begrijp die kiezers wel. Als de rest van de politiek echt alles uit de kast haalt om ervoor te zorgen dat een nieuwkomer buiten de deur wordt gehouden, dan kun je als kiezer maar één ding doen: die beweging extra kracht bijzetten zodat de gevestigde orde je niet langer kan negeren. Wij politici zijn hier om te dienen, niet om spelletjes te spelen. Als er geschreeuwd wordt om oplossingen, moeten wij die leveren. "
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**Highlight:** De confessionele politiek likt haar wonden: nooit eerder haalden CDA, CU en SGP samen zo weinig zetels Een tijdelijke dip of de nieuwe realiteit?

**Body**

Zelfs de biblebelt is van Geert Wilders. Dat de Partij voor de Vrijheid landelijk een grote zege boekte, drong woensdagavond al door. Nu blijkt dat van oudsher christelijke bolwerken als Putten, Tholen, Kampen, Oldebroek, Ermelo en Zwartewaterland geen uitzondering vormen: ze stemden stuk voor stuk PVV. "Het is een uitslag waarvan we nog aan het bekomen zijn", reageerde ChristenUnie-leider Mirjam Bikker daags na de verkiezingen.

Maar dat 'bekomen' zit ook in het eigen resultaat. De CU wist maar drie van haar huidige vijf zetels te behouden, een grote teleurstelling. Het eveneens confessionele CDA kreeg nog veel hardere klappen en keert met slechts vijf zetels terug, een verlies van tien. Alleen de SGP leverde niet in: de partij had er drie en hóudt er drie.

Nu de electorale stofwolken zijn opgetrokken, likt de confessionele politiek haar wonden. Nooit eerder waren SGP, CDA en ChristenUnie (inclusief hun voorgangers) zo klein: totaal elf zetels. Dat zijn er bijna de helft minder dan het vorige dieptepunt, bij de verkiezingen in 2012, toen de drie partijen gezamenlijk 21 zetels in de wacht sleepten. "Het was een droevige dag voor het christelijk geluid in de politiek", blikt Bikker terug.

De verklaring? "Ik weet het niet", erkent CDA-lijsttrekker Henri Bontenbal. "Ik baal ervan, het is erg jammer. Ik had het de ChristenUnie gegund om minder te verliezen, ze zijn op veel punten een bondgenoot van ons. Maar voordat ik dat het verlies kan analyseren, moet ik eerst weten waar die stemmen gebleven zijn."

Wie daarvoor naar de exitpolls kijkt, krijgt geen eenduidig antwoord. Duidelijk is wel dat de opkomst van NSC schade heeft berokkend. Een derde van CDA-kiezers uit 2021 stemde ditmaal op de partij van Pieter Omtzigt, bij de CU bijna één op de acht. "Je ziet dat christelijk Nederland om zich heen kijkt", zegt Bikker. "Het gaat niet meer zoals in de verzuiling, toen je nog standaard voor dezelfde partij koos."

Wat de drie christelijke partijen gemeen hebben: ze kregen allemaal recent een nieuwe leider. Maar juist de partij waarvoor die overgang het grootst was - de SGP, die boegbeeld Kees van der Staaij inruilde voor Chris Stoffer - kreeg er bij de verkiezingen een kleine tweeduizend stemmen bí­j.

**Koersvast**

Voor het eerst zijn de staatkundig-gereformeerden zelfs groter dan de ChristenUnie. "Ik schat in dat een deel van de CU-stemmen onze kant op is gekomen", denkt lijsttrekker Stoffer. "We zijn koersvast en dragen ons verhaal consistent uit." Toch overheersen ook bij de SGP 'grote zorgen', zegt Stoffer. "Bij het CDA zag je het wel aankomen, maar de ChristenUnie... Heeft het misschien te maken met de kabinetsdeelname van beide partijen? Hoe dan ook, deze teruggang gun ik ze bepaald niet. Voor de totale christelijke politiek is dit een zware en droevige uitslag."

Zit de christelijke politiek in een dip of vormt het aantal van zo'n 11 zetels de nieuwe standaard? De lijsttrekkers durven er niet op vooruit te lopen. "Onze boodschap is in ieder geval onveranderd", zegt Bikker. "Er zijn weinig landen waar je als christelijke partij zo je geluid kunt laten horen. Daar gaan wij gewoon mee door."

2000 stemmen kreeg de SGP erbij, als enige confessionele partij

Voor de totale christelijke politiek is dit een zware en droevige uitslag

Het gaat niet meer zoals vroeger, toen je standaard voor dezelfde partij koos

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 7

**Load-Date:** November 24, 2023

**End of Document**



**Regeren zonder de PVV kan heel goed; de sleutel ligt bij VVD en NSC**

Trouw.nl

25 november 2023 zaterdag 08:59 AM GMT

Copyright 2023 DPG Media B.V. All Rights Reserved



**Length:** 657 words

**Byline:** Bertjan Wolthuis

**Body**

De kiezer heeft gesproken, aldus Geert Wilders. Maar winnaars kwamen wel vaker níet in de regering, schrijft Bertjan Wolthuis, rechtsfilosoof aan de Vrije Universiteit in Amsterdam.

De andere partijen kunnen volgens Wilders niet om de PVV heen. “Het gaat gebeuren dat de PVV in een volgend kabinet komt”, zei hij op de dag na de verkiezingen. “De kiezer heeft gesproken.” Maar wat bedoelt hij eigenlijk en klopt het wel?

Het is in Nederland en in andere landen met coalitieregeringen inderdaad gebruikelijk dat de grootste partij het voortouw neemt in het formatieproces. Lukt het de grootste niet, dan is de nummer twee aan de beurt.

Zo lukte het bijvoorbeeld Joop den Uyl niet om in 1977 met de PvdA een coalitie te vormen, terwijl zijn partij de grootste werd met 53 zetels. En de partij won ook nog eens tien zetels ten opzichte van de verkiezingen van 1972. Hij won de verkiezingen maar verloor de formatie.

De grootste aan zet?

De regel dat de grootste aan zet is, staat overigens nergens opgeschreven. Maar het is niet moeilijk om in te zien wat het voordeel van de regel is: het houdt het formatieproces ordelijk.

De suggestie lijkt soms ook te zijn dat de grootste partij of de grootste winnaar in de coalitie terecht zou moeten komen omdat ‘de kiezer heeft gesproken’ of omdat ‘het volk dat wilde’. Oftewel: was het nou ondemocratisch dat Den Uyl niet ging regeren? En zou het ondemocratisch zijn als Wilders geen premier wordt?

Mijn indruk is dat het taalgebruik van ‘de kiezer’ en ‘het volk’ ons hier parten speelt. De kiezer of het volk spreekt helemaal niet met één stem maar met miljoenen stemmen en elk van die stemmen telt even zwaar.

Ontevreden

De stem van de PVV-kiezer telt niet zwaarder dan die van de kiezer die op bijvoorbeeld D66, een verliezende partij, heeft gestemd. De stem van kiezers die hun partij trouw zijn gebleven telt even zwaar als die van kiezers die op de bandwagon van Wilders zijn gesprongen.

Er wordt bijvoorbeeld gezegd dat de kiezers hun ontevredenheid met de afgelopen centrumcoalities hebben laten blijken. Het blok van alle linkse partijen heeft toch in totaal minder zetels gekregen? De kiezer is toch naar rechts opgeschoven? Er zou daarom over rechts geregeerd moeten worden.

Maar nogmaals, dit taalgebruik maakt van het electoraat een wezen dat niet bestaat. Ja, er hebben veel kiezers op de PVV gestemd. Maar er hebben nog miljoenen kiezers meer op andere partijen gestemd. Iedere meerderheidscoalitie is te herleiden tot een meerderheid van stemmen en doet dus recht aan de verkiezingsuitslag. Het is eigenlijk onmogelijk om geen recht te doen aan de verkiezingsuitslag. Zo lang de gekozen volksvertegenwoordigers maar hun zetel in het parlement mogen innemen en mogen stemmen over wetsvoorstellen, dan wordt er recht aan de uitslag gedaan.

Coherent geheel aan wetten

Als die volksvertegenwoordigers een coherent geheel aan wetten willen aannemen, om daar de grote maatschappelijke problemen mee op te lossen, dan gaat dat natuurlijk wel het best als een parlementaire meerderheid een akkoord sluit om een coalitiekabinet te steunen.

In het licht van deze verkiezingsuitslag liggen dan twee mogelijke coalitiekabinetten voor de hand: een regering van PVV, VVD, NSC en BBB of een regering van GL-PvdA, VVD, NSC en D66. Welke coalitie er komt, hangt puur en alleen af van de politieke wil van de betrokken partijen.

De sleutel ligt dus bij de VVD en de NSC. Wat willen zij? Het argument dat alleen de eerste coalitie recht doet aan de verkiezingsuitslag zou geen rol mogen spelen, want dat argument is een drogreden.

Lees ook:

Hoe gaat het nu verder? Zo’n rommelige formatie als in 2021 wil niemand meer

Na het debacle van twee jaar terug heeft de Kamer besloten het formatieproces op enkele punten aan te passen.

Met twintig zetels zullen links en rechts naar Omtzigt kijken bij de formatie

Nieuw Sociaal Contract behaalt twintig zetels. ‘We hebben een stevige basis gelegd en zijn klaar voor de volgende fase.’
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Een grote meerderheid van de Amersfoorters heeft in een referendum ‘nee’ gestemd op de nieuwe parkeerplannen van de gemeente. Coalitiepartijen vinden dat dit signaal van kiezers niet kan worden genegeerd, maar willen eerst de beweegredenen weten voor eventuele aanpassingen. Oppositiepartijen zoals VVD en Amersfoort2014 eisen dat de nieuwe parkeerplannen de prullenbak ingaan. Wat gaat er nu gebeuren?

Een overgrote groep Amersfoortse kiezers vindt het nieuwe parkeerbeleid van de gemeente Amersfoort géén goed idee. 74 procent van de Amersfoorters is tegen het nieuwe beleid. 23 procent is voorstander, zo bleek donderdag tijdens de voorlopige telling van de 96.500 stemmen. Het referendum geeft raad, maar is niet doorslaggevend. Uiteindelijk is het laatste woord aan de Amersfoortse politiek. Die zal op 19 december opnieuw spreken over de veelbesproken parkeerplannen.

In hun oordeel over hoe het verder moet, wegen de partijen ook mee hoe de uitslag per wijk is geweest én waarom mensen ‘ja’ of ‘nee’ hebben gestemd. De vragen naar de beweegredenen van kiezers zijn voorgelegd aan 6000 Amersfoorters die meedoen aan het AmersfoortPanel. De antwoorden op deze vragen worden waarschijnlijk pas in aanloop naar 19 december openbaar.

Oppositie knalt er fel in: ‘Regenteske manier van opdringen van parkeerbeleid is mislukt’

Toch is het voor oppositiepartijen zoals VVD en Amersfoort2014 volstrekt helder dat het huidige parkeerplan van tafel moet. ,,De parkeerproblemen in de wijken waar parkeerproblemen zijn, moeten we aanpakken”, zegt Maarten Flikkema, voorman van grootste oppositiepartij VVD. ,,De huidige visie kan de blauwe prullenbak in en daarna kan er een nieuw plan gemaakt worden.”

Amersfoort2014 wil ook dat het plan in de prullenbak gaat. ,,De regenteske manier van opdringen van parkeerbeleid is mislukt”, zegt fractieleider Menno Fousert, zelf ook voorstander van een openbare ruimte met meer groen en speelplekken en minder blik. Volgens hem is er een alternatief plan nodig, waarbij inwoners beter worden betrokken. ,,Wethouder Bijlholt is blind en doof geweest voor de signalen uit stad en raad.”

Bijlholt gaf na de uitslag op deze site zelf toe dat hij ‘te snel wilde gaan’. Hij wil hieruit lessen trekken.

Coalitiepartijen willen weten waarom driekwart van de kiezers nee hebben gestemd

Coalitiepartijen D66, GroenLinks, Partij voor de Dieren, CDA en ChristenUnie zijn teleurgesteld over de uitslag. Het parkeerplan komt uit hun koker. Maar er klinkt nog steeds steun voor het parkeerplan, al is er ook wel eventueel bereidheid tot aanpassingen. ,,Ik ben nu vooral benieuwd naar de enquête zodat we weten waarom mensen ‘nee’ hebben gestemd’’, zegt Marjolein Perdok, fractieleider van grootste partij D66.

Perdok vervolgt: ,,Ik wil graag weten welke delen in het plan aanslaan en wat niet. En ik wil ook graag weten in welke wijken mensen voor en tegen hebben gestemd.’’ De partijen geven allemaal aan dat ze wel iets willen met de uitslag. ,,We hebben advies gekregen van de stad. Je kunt dat niet naast je neerleggen’’, zegt Hans Bol van de ChristenUnie. ,,Maar we moeten eerst alle informatie op tafel hebben om te besluiten hoe verder.’’

Parkeervisie in de versnipperaar? Dat wil de coalitie niet

Eventuele aanpassingen zijn volgens de partijen vooral mogelijk in het ‘hoe’, zoals in gesprek gaan met wijken, parkeertarieven, het tempo van het plan en dat soort zaken. Maar de parkeervisie in de papierversnipperaar laten eindigen? Daar lijkt bij de coalitie geen animo voor te zijn.

Volg AD Amersfoortse Courant nu ook via WhatsApp! Tip: zet rechtsboven de meldingen aan voor het laatste nieuws. Meer weten? Lees hier alles over WhatsApp-Kanalen en hoe je ze gebruikt.
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Cijfers bij het nieuws: politieke versplintering

Een enorme versplintering vreesden de duiders. Drie of misschien wel vier vrijwel even grote partijen en een kleinere 'grootste' partij dan ooit. Die angst is niet bewaarheid. De PVV is de duidelijke winnaar, en er zijn in theorie maar drie partijen nodig voor een meerderheid in de Tweede Kamer.

De versplintering neemt juist af, laten de cijfers zien. Voor het eerst sinds het kabinet Rutte-Asscher (2012-2017) zijn er in theorie minder dan vier partijen nodig voor 76 zetels. In 2012 hadden PvdA (38 zetels) en VVD (41 zetels) samen nog genoeg Kamerleden voor een meerderheid. Dat was tot woensdag de laatste keer dat een partij meer dan 34 zetels haalde.

Maar al na de eerste gesprekken van fractievoorzitters met Kamervoorzitter Vera Bergkamp blijkt dat dit het formeren niet per se eenvoudiger maakt. De VVD, de nummer 3 volgens de voorlopige uitslag, doet niet mee aan een kabinet met de PVV en wil alleen gedogen.

In het electorale geweld dolven voormalige eenpitters als Bij1 en 50Plus het onderspit. In combinatie met het samengaan van GroenLinks en PvdA is het gevolg dat er nu nog maar vijftien partijen in de Tweede Kamer zitten. Tot voor kort was dat een historisch hoog aantal geweest, want het aantal fracties schommelde jarenlang rond de tien. Nu is het beeld juist minder versplinterd dan na de vorige verkiezingen, toen zeventien partijen zetels bemachtigden.

De Kamer telt wel het grootste aantal zetels voor nieuwe partijen sinds de 26 zetels voor LPF en twee voor Leefbaar Nederland in 2002; met twintig zetels komt NSC groot binnen.
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**Highlight:** Om stemmen weg te trekken bij de nog rechtsere partijen neemt de VVD geregeld hun standpunten over, in iets lichtere vorm. Uit onderzoek en nu ook de praktijk blijkt dat dit eerder averechts werkt.

**Body**

Nativisme

De optelsom is makkelijk gemaakt en spreekt voor zich. In een paar verkiezingen is het radicaal-rechtse blok in de Tweede Kamer gegroeid van 15 zetels in 2012 (alleen de PVV), 22 in 2017 (FvD erbij) en 28 in 2021 (JA21 erbij) tot 41 zetels nu. Een ongekend aantal, met vooral de immense klont van 37 zetels voor de PVV, eentje voor JA21 en drie voor FvD.

Maar als je uitzoomt, is het grotere verhaal dat het radicaal-rechtse gedachtengoed zich over een nog veel breder deel van het parlement heeft verspreid. VVD, BBB en NSC (en in mindere mate CDA, SP en SGP) nemen nu standpunten in over migratie - met een air van redelijkheid, gematigdheid en statigheid - die tien jaar geleden nog ondenkbaar waren in de gevestigde politiek.

Daar zit een welbewuste strategie achter. Jarenlang had de VVD iemand in de gelederen die 'PVV-corvee' had - Halbe Zijlstra, Bente Becker en Ruben Brekelmans zou je hieronder kunnen scharen - en een onderbuikgeluid vertolkte, liefst op asiel. Dat moest de populistische stem wegtrekken bij radicaal- en extreem-rechts. Als we maar genoeg standpunten van PVV en FvD in iets mildere vorm eigen maken, was de gedachte bij de VVD, en tegelijkertijd samenwerking geheel uitsluiten, hebben de mensen geen reden om op die partijen te stemmen.

Zo werden - tweet voor tweet, debat na debat - piketpaaltjes omgetrapt, zo werden grenzen opgerekt die los van elkaar niet zoveel betekenis hebben, maar tezamen een belangrijke verdedigingswal vormen voor de open, tolerante samenleving die zo kwetsbaar is voor intolerante aanvallers.

Wat is daarvan het gevolg? In een column voor De Correspondent citeerde Simon van Teutem onderzoek van zijn promotor in Oxford, Tarik Abou-Chadi. Diens conclusie op basis van 108 verkiezingen: er is geen enkel bewijs voor de stelling dat het overnemen van de standpunten of de retoriek van rechts-populisten deze partijen kleiner maakt. 'Áls de cijfers al iets zeggen, dan is eerder het tegenovergestelde waar: het maakt hen juist groter.'

Heel gek: de PVV'er van dienst bij de VVD heeft niet de VVD, maar de PVV vooruitgeholpen.

Hoe snel de zaken kunnen schuiven, zie je nergens zo duidelijk als bij het debat over de wooncrisis. Toen Freek Jansen (FvD) eind 2021 in de Tweede Kamer zei dat de bevolking gestaag wordt vervangen door immigranten en dat Nederlanders daardoor geen huis meer kunnen krijgen, was de eerste die hem tegensprak Caroline van der Plas. 'Kan de heer Jansen ons een definitie geven van een Nederlander?'

Een goede vraag, waarop uiteraard een verwerpelijk antwoord kwam. 'Dat zijn de mensen die hier altijd zijn geweest.'

Twee jaar later komt in elk tv-debat terug dat migranten 'woningen inpikken' van Nederlanders en wordt dat nauwelijks nog bestreden. Natuurlijk, die koppeling is ook niet geheel verzonnen. Van de 200 duizend sociale huurwoningen die jaarlijks beschikbaar komen, gaat 5 tot 10 procent naar statushouders. Ook demissionair minister Hugo de Jonge stelt dat er niet tegenop gebouwd kan worden als de migratie zo doorgaat.

Maar dat de wooncrisis wordt versimpeld tot zondebokpolitiek - het is de schuld van de buitenlanders - is een verdraaiing die zonder de normalisering van radicaal-rechts nooit mogelijk was geweest. De retorische truc wordt bovendien dankbaar gebruikt door de VVD en andere kabinetspartijen om hun eigen falen niet nader te beschouwen.

Ten grondslag aan de afkeer van immigranten ligt het nativisme, een cruciaal element van radicaal-rechts dat in wezen behelst dat de mensen die 'hier altijd al zijn geweest' meer rechten hebben dan anderen. Dat inheemsen worden bedreigd door nieuwkomers en een betere behandeling verdienen. Dat er eerste- en tweederangsburgers zijn.

Decennialang was nativisme in de politiek besmet, omdat het lijnrecht tegenover het liberalisme staat en sterk verwant is aan het Blut-und-Boden-denken van het nazisme. Er waren vast delen van de bevolking die vonden dat zij meer recht hadden op de inrichting van het land omdat zij al vele generaties hier woonden, maar in de politiek werd dat idee zoveel mogelijk bestreden.

Met de opkomst van radicaal-rechts kwam het nativisme gaandeweg terug en sijpelde het - alsof het doodnormaal is - door in het publieke debat en het alledaagse taalgebruik. Vooral FvD deinsde niet terug voor nativistische taal. Denk aan het 'Nieuwkomers maken we zelf'-rompertje dat werd verkocht, met daarbij de letterlijke boodschap: 'de inheemse Nederlander sterft langzaam uit'. Fokken zul je.

Het resultaat hiervan merken Nederlanders met een migratieachtergrond al jaren. Van hen wordt verwacht dat ze zich nog verder integreren. Ook al hebben ze een paspoort, een baan en een gezin dat in dit land geboren is. Ook al hebben ze het geschopt tot nationale elftallen, ministerraden en de media-elite. Dan nog wordt hun continu gevraagd hun loyaliteit kenbaar te maken, of afstand te nemen als er ergens een aanslag wordt gepleegd. Dan nog is het niet genoeg.

Ook de media droegen bij aan de normalisering. 'Omvolking' werd in korte tijd een ingeburgerde term die op de publieke omroep werd besproken, vooral bij Ongehoord Nederland. Journalisten worstelden na de Fortuyn-revolte jarenlang met radicaal-rechts, bang als zij waren om van vooringenomenheid beschuldigd te worden en de zorgen van de gewone man over het hoofd te zien.

Kranten, ook deze, trapten te vaak in uitlokkende radicale uitspraken van Baudet, waardoor er telkens weer openlijk werd gepraat over overlastgevende 'Marokkanen' in de trein, of wat dan ook de ophef van de dag was. En de afgelopen maanden mocht Wilders op veel plekken verkondigen dat hij milder was geworden, hoewel daar op basis van zijn verkiezingsprogramma geen enkele aanwijzing voor was.

Je zou eerder kunnen concluderen: Wilders is niet milder geworden, het land is radicaler geworden. In dat land klinkt het heel redelijk om te zeggen dat hij de Nederlanders weer op één gaat zetten en doet dat veel kiezers niet denken aan bruine kreten.

We zullen nog jaren napraten over wat Rutte bezielde toen hij het kabinet liet vallen op nareizigers. Dacht hij werkelijk dat de VVD zich daadkrachtig toonde op asiel en migratie, en zo de campagne op deze thema's naar zich toe kon trekken?

Dat was dan bijzonder naïef. Hij had beter moeten weten, schreef ook politicoloog Cas Mudde in The Guardian, aangezien het al drie decennia zo gaat in Nederland en West-Europa: als je de verkiezingscampagne laat draaien om kwesties van radicaal-rechts, met name immigratie, dan wint radicaal-rechts. Want waarom zouden kiezers stemmen op een kopie als ze ook voor het origineel kunnen gaan?

Er is een terugkeer van het nativisme, dat meer rechten claimt voor mensen die 'hier altijd al zijn geweest'
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Geert Wilders op de uitslagenavond van de PVV in Scheveningen.
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De aardverschuivingen volgen elkaar bij Nederlandse verkiezingen zo snel op dat inmiddels het beeld van een reusachtige tobbe vol klotsend waswater passender is. De burger probeert die door het huis te sjouwen, maar het water golft bij de kleinste beweging de ene kant op, dan weer de andere en voor je het weet krijg je een plens over je broek. Bij de Kamerverkiezingen van afgelopen woensdag bleek hoe snel de watermassa van koers kon veranderen. Binnen een paar dagen werd de Omtzigt-revolte de triomf van Wilders.

Het is het bekende vliegwiel van peilingen en media-aandacht (gedomineerd door de tv) dat van winnaars reuzenwinnaars maakt, of ze nu van D66, BBB of PVV zijn. Ook in NRC ging het de laatste dagen veel over ,,strategisch" kiesgedrag (dat in de praktijk van het roodkleuren vaak een impulsieve handeling blijkt); in die zin reflecteerde de krant het land.

Ook NRC werd verrast door de razendsnelle eindsprint van de PVV, zegt chef Politiek en Bestuur Pim van den Dool. ,,Tot de laatste week voor de verkiezingsdag wezen de peilingen op een driestrijd tussen VVD, NSC en GroenLinks-PvdA, met de PVV daarachter. Maar we weten ook dat veel kiezers pas in de laatste anderhalve week de campagne echt gaan volgen, op televisie. Aan de eerste debatten deed Wilders niet eens mee. Vanaf zijn interview bij Nieuwsuur op dinsdag en het SBS-debat op donderdag begon dat te veranderen. De eindsprint van de laatste dagen was ongekend."

Die ontwikkeling is ook te zien in de Wilders-verslaggeving: in de krant valt inderdaad op dat de nadruk op anderen lag. Tussen 18 september en 23 november werd er in de (papieren) editie van NRC 66 maal over de leider van de PVV geschreven. Op zich een respectabel aantal - één artikel meer dan over Caroline van der Plas - maar veel minder dan de aandacht die Pieter Omtzigt (NSC) kreeg: zijn naam viel in 149 artikelen. Ook Frans Timmermans van GroenLinks-PvdA (107 maal) en VVD-leider Dilan Yesilgöz (74 maal) stonden vaker in de krant. Zelfs in de laatste week schreef NRC vaker over Omtzigt (42) en Timmermans (35) dan over Wilders (27).

Wat NRC over Wilders schreef was niet overvloedig, maar wel accuraat. Toen de PVV-leider zich in een interview met De Telegraaf in september positioneerde als een mildere versie van zichzelf, pakte de Haagse redactie zijn verkiezingsprogramma erbij: ,,Het PVV-programma is even radicaal als bij eerdere verkiezingen." De krant voorspelde een ,,lastige campagne" voor Wilders door de concurrentie van NSC en BBB en schreef voorzichtig: ,,In plaats van mildheid is bij Wilders wel een iets grotere compromisbereidheid zichtbaar."

Vorige week zaterdag hield NRC de hele PVV-campagne tegen het licht. Dat was het verhaal van een potentiële winnaar die, mede dankzij de VVD, ,,een voet tussen de deur" had gekregen. De timing van die analyse was tot op zekere hoogte toeval, zegt Van den Dool. ,,We wilden aan alle belangrijke partijen uitgebreid aandacht besteden en het verhaal over de PVV paste niet eerder in de planning." Op maandag stelde Van den Dool op de voorpagina zelf de vraag of de driestrijd plots een vierstrijd was geworden. De directe aanleiding was een peiling van Maurice de Hond die aanvankelijk nogal wat scepsis ontmoette.

Wat de latere artikelen over Wilders niet meer deden, was uitgebreid stilstaan bij diens minder milde opvattingen. Van den Dool ziet er weinig in om in elk artikel over de PVV alle omstreden standpunten van de partij standaard op te sommen: ,,De verslaggeving moet niet activistisch worden." Wilders' rechts-radicale ideeën kwamen wel ter sprake in waarschuwende columns van Floor Rusman (Nee, Wilders is niet zoals de rest, 18/11) en Frits Abrahams (Geert Wilders doet alsof, 17/11).

Overigens hadden verschillende reportages, zoals het traditionele buurtonderzoek, al een Nederland getoond dat ,,naar binnen was gekeerd". Het sluit aan bij de overwinning van de PVV, NSC en BBB.

Dat de opvattingen van Wilders ver van die van NRC af staan, werd ondubbelzinnig duidelijk uit het commentaar van donderdag, the day after. Daarin werden Wilders' opvattingen helder geclassificeerd als ,,ronduit ongrondwettelijk en verwerpelijk". Wilders' verzekering dat hij een premier voor alle Nederlanders wil zijn en nu niet aan de grondwet wil tornen, is een gotspe, vindt NRC, ,,de rechtsstaat is geen knopje dat je situatieafhankelijk aan of uit kunt zetten". Het commentaar leverde de krant veel lof op, maar er kwam ook dadelijk een opzegging binnen.

De tekst reflecteerde de stemming van een groot, geschokt deel van de NRC-redactie. Er zijn lezers die daar graag meer van zouden zien in de kolommen. Meteen donderdagochtend al schreef een van hen: ,,Hoe tumultueuzer het leven, hoe meer de neutraliteit van de NRC mij kan irriteren. Ja, ik begrijp dat journalistiek geen opinieblaadje is. Maar tegelijkertijd zijn journalisten, en zeker de kwaliteitskrant, wel een zeer cruciale speler in het hoeden van de democratie. Dat verplicht. Emotioneel geformuleerd: goede journalistiek ervaar ik als een verdedigingslinie, en met deze verkiezingsuitslag is daar meer dan ooit behoefte aan."

Dat is een heldere oproep, al is het de vraag hoe die verdedigingslinie dan vorm zou moeten krijgen. Voor een journalistiek medium zit de verdediging van de rechtsstaat toch vooral in informatievoorziening en de analyse. De duidingskanonnen bulderen alweer. Maar minstens zo essentieel is verslaggeving die het mogelijk maakt om te begrijpen wat er is gebeurd in Nederland - en wat er wordt aangericht.

Arjen Fortuin

Reacties: ombudsman@nrc.nl

Het commentaar oogstte veel lof, maar ook dadelijk een opzegging

**DE LEZER SCHRIJFT... De Nee-sticker op de brievenbus en NRC**

Op mijn brievenbus staat met grote letters: ,,Nee. Geen ongeadresseerd reclamedrukwerk". Toch ziet de NRC iedere dag weer kans om steeds grotere hoeveelheden ongeadresseerd reclamedrukwerk door mijn brievenbus te wurmen.

Zaterdag 11 november viel er met de NRC in het totaal ruim 40 van de 156 pagina's vol ongeadresseerd reclamedrukwerk door mijn brievenbus. En dan heb ik die tien pagina's vol overleden mensen nog niet eens meegerekend. Het zal nog wel even duren, maar straks hebben we meer tijd nodig om de pagina's van de NRC om te slaan dan om de artikelen, die ook nog instaan, te lezen. Wanneer houdt dat een keer op?

Erik de Boer

**DE KRANT ANTWOORDT...**

In de regel is maximaal een kwart van de editie beschikbaar voor advertenties en daar zat NRC de afgelopen zaterdagen ruim boven (op 18 november 31 procent, exclusief de twaalf pagina's met familieberichten). Het aanbod is aan het eind van het jaar enorm: de feestdagen werpen hun schaduw vooruit en bedrijven willen hun jaarbudgetten 'opmaken'. ,,Als er meer advertenties zijn, hebben we altijd ook de mogelijkheid om meer redactionele pagina's maken", zegt plaatsvervangend hoofdredacteur Patricia Veldhuis. ,,Deze vrijdag was de krant bovendien vier pagina's dikker naar aanleiding van de verkiezingsuitslag, zonder dat het aantal advertenties in de editie was toegenomen."
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Een deel van PVV-kiezers is ‘honkvast’, laat onderzoek van Ipsos zien. Maar de partij van Geert Wilders trok ook nieuwe stemmers.

Het was een onverwachte verkiezingsuitslag afgelopen week, zelfs de winnaar was verbluft. Voor het eerst bleek PVV meer stemmen te hebben gekregen dan welke andere partij dan ook. Wie zijn de stemmers die Geert Wilders 37 zetels bezorgden? Vier op de tien mensen die het PVV-bolletje rood kleurden, deden dat in 2021 ook al eens, blijkt uit het onderzoek van Ipsos dat in opdracht van de NOS hield op de verkiezingsdag. Maar tussen de ruim 2,4 miljoen PVV-stemmers zaten ook veel overstappers. Zo is een grote groep VVD-kiezers in de laatste campagnedagen naar de PVV doorgeschakeld.

Wilders nam een grote hap uit het electoraat van de VVD: 15 procent van de PVV-stemmers stemde in 2021 nog op de VVD van Mark Rutte, die bij de vorige verkiezing 34 zetels haalde. Iets minder opvallend: Wilders deed ook veel kiezers van andere radicaal-rechtse partijen van gedachten veranderen. De helft van de Ja21-stemmers uit 2021 (toen goed voor 3 zetels) koos dit keer voor de PVV, en ook bijna een op de drie FvD-stemmers van dat jaar (toen 8 zetels) besloot nu voor Wilders te kiezen.

Ook haalde zijn partij heel wat mensen naar het stemhokje die twee jaar geleden thuis bleven: van de mensen die in 2021 niet stemden, koos nu 10 procent voor de PVV. Overigens blijkt ook de BBB (nu 7 zetels) een groep voorheen afwezige kiezers te hebben gemotiveerd. Bijna een kwart van de BBB-kiezers ging in 2021 niet naar de stembus, peilde Ipsos. De BBB raakte relatief wel veel stemmers (30 procent) kwijt aan de PVV.

De PVV-kiezer is vrij gemiddeld

In het Ipsos-onderzoek komt ook de samenstelling van de grote groep PVV-kiezers naar voren. Het profiel wijkt niet veel af van het gemiddelde in Nederland. Zo is 27 procent van de PVV-kiezers tussen de 18 en 34 jaar, en de helft boven de 50. Dat komt overeen met het gemiddelde in de Nederlandse bevolking. Ook als het over werk gaat, zijn de PVV-kiezers behoorlijk gelijkmatig verdeeld. 39 procent van de PVV-stemmers is fulltime werkzaam, 17 procent werkt parttime. Het gemiddelde in Nederland is respectievelijk 32 en 18 procent.

Qua opleidingsniveau ligt dat anders. Onder laagopgeleiden is de PVV oververtegenwoordigd (29 procent tegenover 21 procent gemiddeld in Nederland), en onder hoger opgeleiden juist ondervertegenwoordigd (24 procent tegenover 40 procent gemiddeld). Opvallend: GroenLinks-PvdA trok juist een heleboel hoger opgeleide mensen. 62 procent van hun achterban is hoger opgeleid, tegenover slechts 11 procent lager opgeleiden.

Lees ook:

Is Wilders een gematigder politicus geworden?

Geert Wilders heeft al meer dan dertig jaar een missie om migratie en de ‘islamisering van Nederland’ tegen te houden. Hij kreeg geen poot aan de grond. Maar toen de VVD het kabinet dit voorjaar liet vallen op migratie, greep hij zijn kans.

**Load-Date:** November 25, 2023

**End of Document**



**Strategie Yesilgöz kan in haar eigen gezicht ontploffen**

AD/Algemeen Dagblad

25 november 2023 zaterdag

Copyright 2023 DPG Media B.V. All Rights Reserved



**Section:** Landelijk; Blz. 3

**Length:** 406 words

**Byline:** HANS VAN SOEST

**Highlight:** Het is niet gek dat de VVD, die dertien jaar aan de knoppen zat en bij de verkiezingen werd afgestraft, een stap opzij doet. Maar in een formatie is niets wat het lijkt. Dat de VVD zich deemoedig zegt op te stellen, is ook strategie.

**Body**

,,Wij blokkeren een nieuw kabinet niet, wij willen een rechts kabinet mogelijk maken'', aldus Dilan Yesilgöz gisteren in de Tweede Kamer. ,,Maar wij zijn een derde van onze zetels kwijt. Dan past het ons niet om te zeggen dat wij wel weer ministers leveren. De grote winnaars van de verkiezingen zijn PVV en NSC, daar ligt het initiatief. Voor ons betekent dat dat wij een andere rol gaan pakken.''

Yesilgöz' uitspraken doen denken aan die van haar verre voorganger Gerrit Zalm. Die zei na de verloren verkiezingen van 2002 iets soortgelijks. Later trad de VVD alsnog toe tot een kabinet met CDA en LPF (het kabinet-Balkenende I, dat minder dan een jaar regeerde). Maar in de tussentijd was de prijs voor deelname wel fors opgedreven. De VVD haalde veel binnen bij de onderhandelingen.

Wie de eerste zet doet in een formatie, heeft doorgaans de sterkste onderhandelingspositie. Het zou kunnen dat de VVD de Zalmroute neemt. Maar ook als de VVD echt aanstuurt op een gedoogrol, kan het veel eisen.

In een brief aan de VVD-leden zei Yesilgöz al dat ze een strenger asielbeleid wil afdwingen. Tegelijkertijd hoeft ze als gedoger geen compromissen te sluiten over wensen van de PVV en NSC waar haar partij niets voor voelt. Het is een rol die Wilders had in het kabinet- Rutte I.

**Regie kwijt**

Door de openingszet van de VVD is Wilders de regie over de formatie kwijt. Voorafgaand aan de verkiezingen probeerde hij die regie juist naar zich toe te trekken door zijn omstreden islamstandpunten 'in de ijskast' te zetten om zo vorming van een rechts kabinet mogelijk te maken. Nu moet de PVV-leider hopen dat de NSC wil praten over een minderheidskabinet.

Ook de NSC wordt voor het blok gezet. Als de VVD in geen enkele regering stapt, zijn er voor Omtzigt en zijn negentien nieuwe fractiegenoten nog maar twee opties over. Óf een minderheidskabinet met Wilders, óf een kabinet 'over links' met GroenLinks-PvdA. Als het dat laatste wordt, kan hij er de schuld van krijgen dat het kabinet-Wilders er niet is gekomen en de wens van veel kiezers is genegeerd.

Toch kan Yesilgöz ook zichzelf voor het blok hebben gezet. Een groot deel van de VVD-stemmers geeft aan dat vóór deelname aan een kabinet-Wilders te zijn. Als de leden haar dwingen alsnog naar de formatietafel te gaan, is haar uitgangspositie ineens een stuk minder sterk.

Hans van Soest

Het past ons niet om te zeggen dat wij wel weer ministers leveren
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**ABSTRACT**

Opinie

Verkiezingen

Geert Wilders' zege onderstreept het einde van de naoorlogse politieke orde. Onderhandelaars moeten extra alert zijn als zou blijken dat hij géén premier wil worden, schrijft Tom-Jan Meeus.

**VOLLEDIGE TEKST:**

Wat na het zomerse vertrek van Mark Rutte, Sigrid Kaag en Wopke Hoekstra leek uit te draaien op een ommekeer - nieuwe politieke gezichten, nieuwe partijen, nieuwe plannen - eindigde woensdagavond in een zege voor het langstzittende Tweede Kamerlid onder de kandidaten.

Geert Wilders, stokebrand sinds 1998, omgeturnd tot de spelbepaler van 2023.

Daags ervoor won hij ook met fors verschil de scholierenverkiezing. Thierry Baudet werd tweede. Nieuwe indicaties dat anti-migratiepolitiek voorlopig weinig te duchten heeft van een progressieve tegenbeweging met electorale potentie.

Tegelijk onthult Wilders' zege een verminderd nationaal gezichtsvermogen. Van Machiavelli weten we dat je de intelligentie van een leider kunt afmeten aan de mensen met wie hij zich omringt. Op dit gebied is volop ongemakkelijke kennis over Wilders voorhanden.

Ino van den Besselaar, de PVV'er die in 2011 het Polen-meldpunt bedacht, noemde hij intern ,,een domme olifant". De vertrouweling met wie hij tot 2014 zijn anti-islamretoriek voorbereidde, Joram van Klaveren, werd praktiserend moslim. De man die vijf jaar zijn woordvoerder was bleek een cocaïneverslaafde oplichter. Dion Graus, woensdag herkozen, beschuldigde de technische dienst van de Kamer van discriminatie omdat hij geen lamellen kreeg. En toen Martin Bosma, ook herkozen, in 2014 een boek over Zuid-Afrika had afgerond, stuurde Wilders een vertrouweling op zijn fractiesecretaris af. ,,Nogmaals wees voorzichtig met mb", mailde Wilders hem.

En denk niet dat dit alleen van vroeger is: ook de afgelopen maanden verlieten zeker twee fractieleden - Harm Beertema en Danai van Weerdenburg - met onmin Wilders' wereld. Ook Lilian Helder vertrok, naar BBB.

De bottom line: deze man heeft voortdurend moeite mensen in zijn eigen omgeving te vertrouwen, kan zijn argwaan niet onderdrukken, en heeft een opmerkelijk zwak beoordelingsvermogen. Zie dan maar eens coalitiepolitiek te bedrijven.

Wie de tijdlijn terugkijkt - misschien iets voor Pieter Omtzigt - ziet nog een ongemakkelijk verschijnsel: zodra Wilders zichzelf in moeilijkheden brengt, slaat hij om zich heen. Zijn beruchtste moment, zijn 'minder Marokkanen'-uitspraak in 2014, werd in scène gezet toen hij verloor bij de gemeenteraadsverkiezingen.

Dus het was fascinerend hoe Wilders vorige week in Nieuwsuur de kans greep zichzelf om te toveren tot een gematigd man. Maar wat in de campagne, ook bij andere politici, ontbrak, is de vraag naar zijn democratische vermogens: kán hij andere politici vertrouwen, kán hij zijn radicale oprispingen intomen?

Op verkiezingsdag belde ik, geen idee van de uitslag, met oud-VVD-senator Sybe Schaap, die zich in 2010 verzette tegen de gedoogrol van de PVV in Rutte I. Hij kreeg straf, vertelde hij, en zakte in 2011 op de kandidatenlijst voor de Eerste Kamer van plek vier naar plek twaalf.

Dus toen Dilan Yesilgöz deze zomer opnieuw een opening naar Wilders maakte, zegde hij zijn lidmaatschap op. ,,Je voelde het liberalisme verdwijnen uit de partij", zei hij. ,,Ik was het zat."

Meer mensen realiseerden zich welk risico de partij liep: al in 2010, toen Mark Rutte samenwerking met de PVV openhield, behaalde Wilders 24 zetels, destijds ook een record. De liefde was voorbij toen Wilders het kabinet-Rutte I twee jaar later onverwacht vloerde.

Veel van Ruttes progressieve critici zagen over het hoofd hoe hij, anders dan zijn opvolger, een dam tegen Wilders opwierp. Kiezerswinst boekte hij in het midden. En hij blokkeerde de PVV-groei door samenwerking af te wijzen en Wilders zo politiek te isoleren.

Het was hoogst effectief - tot het 1 april-debat van 2021, toen Rutte wankelde. Hij moest vergaande concessies aan D66 doen om te overleven, de VVD ging akkoord, en kwam vanaf 2022 in opstand tegen zichzelf. De partij ergerde zich aan het hoge D66-gehalte van Rutte IV, met de kabinetsval over migratie als resultaat.

Zelfoverschatting die je vaker ziet bij partijen die te lang de grootste zijn. En die werd bevestigd door de desastreuze keuze om de deur naar Wilders toch weer open te zetten.

Zijn zege deze week versnelt de ineenstorting van de naoorlogse politieke orde. De drie stromingen - christen-democratie, sociaal-democratie, liberalisme - die na 1945 de verzorgingsstaat vormden, en sindsdien alle premiers leverden, hebben nu zelfs samen geen meerderheid meer: VVD, D66, GroenLinks-PvdA en CDA bleven opgeteld steken op 62 zetels.

Tegelijk verpulverde radicaal-rechts het record van LPF en Leefbaar Nederland uit het Fortuynjaar 2002 - 28 zetels. Woensdag kwam radicaal-rechts (PVV, FVD, JA21) uit op 41 zetels (!). De radicaal-rechtse flank was nooit eerder zo sterk. Het politieke midden nooit eerder zo zwak.

De impact moet niet onderschat worden: dit land is bezig zichzelf af te schaffen. De consensuscultuur, waarin die drie stromingen decennia opereerden, is een overlegmodel dat, bij alle verschillen, alleen kan bestaan door begrip voor de ander en relativering van het eigen wereldbeeld. Het is waar je uitkomt als (religieuze) minderheden inzien dat ze het met elkaar moeten rooien.

Wilders' optreden de afgelopen 25 jaar was één lange aanval op die traditie. Discriminatie op grond van religie was zijn uitgangspunt. Het ging verder. Elke bewindspersoon die iets van zijn eigen standpunt inleverde omwille van de coalitie, was voor hem een doelwit. Stokebrand ontmaskert slappeling.

Het veranderde Den Haag: sinds de kabinetten-Balkenende verliezen de coalitiepartners van de premier bijna standaard verkiezingen, mede omdat de oppositie standaard jacht maakt op de slappelingen. Wilders' destructiedrang is mainstream geworden.

Zelf bewierookt de man intussen een on-Nederlandse commandocultuur waarin autoritaire driften en staccato standpunten het nieuwe normaal zijn ('grenzen dicht', 'Zwarte Piet terug', 'kolencentrales open', etc.). Kijk ook naar zijn partij: leden niet welkom - er kan er maar één de baas zijn.

En vergis je niet: bij die autoritaire driften hoort Wilders' eerdere bewondering c.q. mildheid voor Vladimir Poetin. Gezien de toestand in Europa nogal een thema, dat helaas niet voorbijkwam in televisiedebatten. Zo maande hij kort na Poetins annexatie van de Krim, maart 2014, een fractiegenoot niet te kritisch te zijn over Rusland. Poetins inmenging daarna in Oost-Oekraïne leidde dat jaar tot het neerschieten van MH17, waarbij 198 Nederlanders omkwamen. Een jaar later steunde hij het initiatief van Thierry Baudet en anderen tegen het Europese associatieverdrag met Oekraïne. In 2018 vloog hij naar Moskou om vriendschap te sluiten.

En in zijn verkiezingsprogramma wijst hij militaire steun van Nederland aan Oekraïne af, waarmee Nederland - na Hongarije en Slowakije - het derde Europese NAVO-lid is waarvan de grootste partij, in lijn met Poetins wens, dit standpunt inneemt.

Onder Wilders terug naar de vooroorlogse orde, zonder NAVO of EU: nationale neutraliteit die de agressor bevoordeelt.

Verkiezingswinnaars neigen vaak naar zelfoverschatting. De werkelijkheid is dat het belang van de uitslag afneemt: deze week koos Nederland voor de vijfde keer in vier jaar een andere partij als de grootste.

In 2019 eerst FVD (Statenverkiezingen), toen de PvdA (Europese verkiezingen). In 2021 de VVD (Kamerverkiezingen). Acht maanden geleden BBB (Statenverkiezingen). Woensdag de PVV (Kamerverkiezingen). Kiezers als koopjesjagers.

Dus winst is als zodanig geen prestatie meer. Hooguit het startpunt ervan. Dan volgt de confrontatie met het bestel, hoe wankel ook.

De paradox is dat Wilders nu zelf de slappeling moet zijn die omwille van een coalitie zijn standpunten weggeeft. Het zal niet lang duren voordat de eerste stokebrand in de Kamer een jij-bak met hem uithaalt - politici zijn zelden origineel.

Er komt bij dat elke kandidaat-premier in zo'n formatie leert dat je in het bestuur nooit het laatste woord hebt. Commandocultuur werkt er niet. Zoals Herman Tjeenk Willink ooit zei: wie in de nationale politiek de baas wil zijn moet nooit de baas spelen.

Zo plaatst deze uitslag twee grootheden tegenover elkaar: een wankelend bestel en een winnaar die zijn compromisloze identiteit aan het wankelen moet brengen om het bestel te kunnen leiden.

Donderdag hoorde je dat Wilders met de optie speelt het premierschap aan een ander (Omtzigt?) te laten. Het lijkt me voor onderhandelaars reden voor alertheid. Dit zou de slechtst denkbare uitkomst zijn: Wilders die als de voorman van de grootste partij de facto de leiding in handen heeft, maar in de Kamer de ruimte behoudt zijn destructieve werk voort te zetten.

Wilders bewierookt een on- Nederlandse autoritaire cultuur

Tom-Jan Meeus is redacteur en politiek commentator van NRC.
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'Ik ben nog steeds uiterst sacherijnig. Boos! Kwaad. Wat een verschrikkelijke uitslag. Jij bent natuurlijk niet boos en kwaad!"

"Ik ben half boos. Mag dat ook?"

"Nee! Dat mag niet!"

"Doe niet zo hysterisch."

"Ik neem het jou ook kwalijk. Waarom weet ik niet. Maar ik ben ook kwaad op jou!"

"Rustig nou. Kalm. Denk aan de bekende uitspraak van Jean-Baptiste Alphonse Karr: 'Plus ça change, plus c'est la même chose'."

"Ik ken die uitspraak niet!"

"Hoe meer iets verandert, hoe meer het hetzelfde blijft."

"Gelul... Maar waarom ben jij half boos dan?"

"Omdat de Libertaire Partij het niet heeft gered, omdat Annabel Nanninga het niet redde voor JA21, omdat ik Lilian Marijnissen meer had gegund. Dat is de boze helft. Mijn blije helft is blij omdat ik niet heb gestemd. Heerlijk."

"Mijn blije helft... Wat een damesbladenuitdrukking. Het wordt niks met Wilders... En ik dacht dat jij zo voor Oekraïne was."

"Ik heb ook niet op Wilders gestemd."

"Maar hoe vind je het dan dat de PVV de grootste is?"

"Ik vond het een paar jaar geleden erg dat D66 en de VVD weer gingen regeren, maar toen dacht ik net als nu: we zien wel. Die totaal overspannen reacties die ik nu hoor. Soms win je, soms verlies je... Maar nee, bij BNNVara wordt een rouwbijeenkomst georganiseerd, en op de Dam werd ook gedemonstreerd, alleen omdat Wilders had gewonnen! Wat onzinnig."

"Het zijn de fascisten die weer aan de macht zijn."

"Ach hou toch op. Dan weet je niks van fascisme. Omdat Wilders tegen de islam is? Denk je dat gereformeerden voor katholieken zijn? Je mag toch gewoon de ene godsdienst beter vinden dan de andere? Waarom zijn er anders verschillende godsdiensten. Ik vind de islam ook waardeloos."

"Hij is radicaal rechts, dat praat je me niet uit mijn hoofd."

"Radicaal rechts wil heel vaak linkse dingen. Een grote en sterke overheid bijvoorbeeld..."

"Het wordt guur in Nederland."

"Dat dacht ik toen een paar jaar geleden de VVD en D66 gingen regeren."

"Dat zijn fatsoenlijke partijen."

"Toeslagenschandaal, Groningen, armoede, migratie... Erg fatsoenlijk opgelost allemaal... Maar niet heus. Ik kan me niet herinneren dat de PVV erbij was."

"GroenLinks-PvdA is fatsoenlijk."

"Zo fatsoenlijk dat ze de mensen voor wie ze er moesten zijn, niet hebben gehoord. Ja, ze luisteren goed naar jou, in de grachtengordel."

"Daar woon je zelf ook."

"Ik ben ook bijzonder fatsoenlijk."

**t.holman@parool.nl**

'Die totaal overspannen reacties die ik nu hoor. Soms win je, soms verlies je...'

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 2
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Het hoger onderwijs in Zeeland kan niet zonder internationale studenten. Als er geen buitenlandse studenten meer komen, is dat rampzalig voor de HZ en University College Roosevelt, aldus provinciebestuurder Harry van der Maas.

Immigratie staat tijdens de kabinetsformatie hoog op de agenda. Naast vluchtelingen en arbeidsmigranten gaat het ook over studenten uit het buitenland. In Den Haag klinkt al langer de roep om te stoppen met werven van studenten uit het buitenland.

Gedeputeerde Van der Maas pleitte voor maatwerk per regio en studentenstad. ,,Als er geen internationale studenten meer komen, is dat desastreus voor de HZ en de UCR. Als er echt een stop op wordt gezet, maak ik me echt grote zorgen over onze opleidingsinstellingen in Zeeland. Wij zijn al in gesprek met de rijksoverheid over dit vraagstuk. ”

Geld in de prullenbak

Van der Maas riep vrijdag de Haagse politiek op om niet alle onderwijsinstellingen over één kam te scheren. Hij deed dit tijdens een vergadering van Provinciale Staten. Aanleiding was een opmerking van D66-Statenlid Wouter Versluijs over de internationale promotie van het nieuwe Delta Climate Center. Versluijs: ,,Ik denk dat we dat geld wel in de prullenbak kunnen gooien als onderwijs verplicht in het Nederlands moet worden gegeven. Hoe groot is de zorg dat met de nieuwe samenstelling van de Tweede Kamer internationale studenten echt niet naar Zeeland gaan komen?”

Eén op de vijf HZ-studenten komt van over de grens. Op UCR is ruim meer dan de helft, 65 procent, van de studenten uit het buitenland afkomstig. De Tweede Kamer en het kabinet joegen het hoger onderwijs in Zeeland eerder al de stuipen op het lijf. Ze wilden een algehele stop op de actieve werving van buitenlandse studenten. Reden: gebrek aan studentkamers in de Randstad. Dit leidde al tot bezorgde gezichten in Zeeland. ,,We snappen de argumenten”, zei HZ-bestuursvoorzitter Barbara Oomen begin dit jaar, ,,maar wat in Amsterdam een probleem is, is hier geen probleem.”

Onderwijs in het Nederlands

Door de verkiezingen is het onderwerp opnieuw actueel. De vier grootste partijen noemen het geven van onderwijs in Nederlandse taal als middel om meer grip te krijgen op de internationalisering van het hoger onderwijs. De PVV stelt dat bacheloropleidingen alleen nog in het Nederlands gegeven mogen worden. NSC wil de Nederlandse taal ‘grotendeels de standaard’ wordt’. De VVD pleit voor gebruik van het Nederlands ‘tenzij Engelstalig onderwijs nodig is voor de arbeidsmarkt, vakgebied of samenleving’. GroenLinks-PvdA wil dat hogescholen en universiteiten de keuze voor Engelstalige opleidingen beter onderbouwen.
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De PVV is na de verkiezingen de tweede partij van de stad, waar ze 15 procent van de stemmen binnenhaalde. Maar in één stadsdeel van Amersfoort won de partij glorieus, met 27 procent van de stemmen: het Soesterkwartier. En in die wijk haalde Geert Wilders maar liefst 34 procent van de stemmers binnen in de Emmaüskerk, in het hart van de wijk.

Zaterdagochtend. Een muziekkorps verlaat zojuist de kerk, waar het gespeeld heeft bij een uitvaart. Een uitvaartbegeleider loopt waardig voor een stoet rouwauto’s over de Noordewierweg. Symbolischer kan het haast niet. Is woensdag vanuit deze kerk ook het vertrouwen in de partijen die de dienst uitmaken weggedragen?

De regen striemt af en toe en de wind is koud. Mensen die hun boodschappen doen hebben haast en weinig tijd en zin om de verkiezingsuitslag in de buurt rond de Emmaüskerk te duiden. Een eerste indruk geven kan in het voorbijgaan wel: ‘Den Haag is een zootje’ of ‘alles wordt steeds duurder, je ziet de armoede en niemand doet er wat aan’ en ‘ergens heeft Wilders gelijk, hij blaast ze allemaal weg’. Migratie of islam worden niet eens genoemd.

Ergens heeft Wilder gelijk, hij blaast ze allemaal weg

Enkele winkeliers komen niet uit de wijk en hebben dus niet in de kerk gestemd. Lastig om in die positie een uitspraak te doen over het succes van de PVV in de buurt. Daarom klinkt het sjabloon van de Soesterkwartierder die ‘recht door zee is’, die ‘zegt wat-ie denkt’ en ‘het hart op de goede plaats’ heeft. Het zou wellicht kunnen aansluiten bij Wilders’ mantra dat hij ‘Nederland weer wil teruggeven aan de Nederlanders’.

Eén op de drie

In de zeven stembureaus in het Soesterkwartier hebben 1691 mensen op de PVV gestemd. In het Soesterkwartier is dat 27 procent van de 6271 stemmen. In de Emmaüskerk haalde het ene stembureau 432 en het andere 440 binnen, samen 872 van de in totaal van de 2555 hier uitgebrachte stemmen. Dat is 34 procent.

In de hele stad stemden 99.235 kiezers. Dat betekent dat één op de zeven Amersfoorters op de PVV heeft gestemd, 15.525 mensen. In het Soesterkwartier is dat dus één op de vier, rond de Emmaüs één op de drie. In de andere stembureaus in de wijk ligt het percentage lager. In de stembureaus Puntenburg en de Da Vinci Eemland aan de Dollardstraat werd de PVV ook de grootste.

In de andere stembureaus in de wijk moest de PVV het afleggen tegen GL-PvdA. In de Orthodoxe Parochie aan de Withoosstraat moest de PVV met 159 stemmen zijn meerdere erkennen in winnaar GL-PvdA die 231 stemmen trok. In de de Veerensmederij scoorde de PVV 113 stemmen en de linkse tegenstrever 253. Ten slotte het stembureau in de Westerkerk. Die vergaarde maar 87 stemmen tegen 194 voor de combinatie van Frans Timmermans en Jesse Klaver.

Slechts in vijftien andere stembureaus in de stad wist de PVV de meeste stemmen binnen te halen, meestal met een krappe voorsprong. Dat waren er vier in de wijk Liendert/Rustenburg, hoewel de hele wijk op maar 15 procent voor de PVV uitkomt met 864. Ook in Amersfoort-Noord behaalde de partij kleine overwinninkjes door de grootste te zijn: bij de twee stembureaus bij het Leger des Heils in Zielhorst, sporthal Bieshaar in Hoogland, twee stembureaus in Kattenbroek en drie in Nieuwland.

GL/PvdA

De sterkste partij in de stad, GroenLinks/PvdA met 21.428 stemmen en dat is 21 procent van het totaal, haalde zijn stemmen verspreid door de hele stad binnen. Vooral in de binnenstad scoorde de partij hoog. In de negen stembureaus hier behaalde de linkse partij 2536 van de 8136 stemmen, dat is maar liefst 31 procent.

Nieuwkomer NSC werd met 10.835 stemmen de vierde partij van de stad, na GL/PvdA, PVV en VVD (15.049). De partij van Pieter Omtzigt haalde zijn stemmen verspreid door de hele stad met relatief wat meer stemmen uit de nieuwe noordelijke dan uit de oude wijken.

Volg AD Amersfoortse Courant nu ook via WhatsApp! Tip: zet rechtsboven de meldingen aan voor het laatste nieuws. Meer weten? Lees hier alles over WhatsApp-Kanalen en hoe je ze gebruikt.
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Teleurgesteld

Zo ingewikkeld kan de formatie toch niet zijn. De kiezers hebben duidelijk gekozen. Een coalitie op rechts zou eerlijk zijn voor alle stemmers op de rechtse partijen. Ik ben diep teleurgesteld in de VVD. Mijn volgende stem gaat nu dus ook naar Wilders. De VVD heeft haar kiezers belazerd.

Emma Brouwer

Luisteren

Met de weigering van de VVD om deel te nemen in een nieuw kabinet onder Wilders, kan de VVD zichzelf maar beter opdoeken. Ze zetten hiermee hun politiek voort door niet te luisteren naar de kiezers, inclusief hun eigen achterban. Ook geven ze nu duidelijk aan welke 'kleur' ze hebben en dat is links.

S. Hazelhoff Heeres

Dom

Yesilgöz heeft voordat er een verkenner is aangesteld, haar partij ten gronde gericht. Nee wij sluiten niemand uit, riep zij kortgeleden. Dus wel, 2,5 miljoen kiezers. De VVD in de oppositie of meeregeren onder Timmermans zal de partij in het ravijn storten, zoals CDA en D66 is overkomen. Ongeloofwaardig en ontzettend dom. Pikken de VVD kiezers dit nog wel? Wat een arrogantie!

Willem Stam, Rotterdam

Schande

Er tien jaar een puinhoop van maken. En dan komt er een kans om dit in een nieuwe formatie recht te zetten en dan is de VVD niet thuis. Schaam jullie.

Fons Rietveld

Kans

Nu de VVD buiten het kabinet wil blijven maar een centrumrechts kabinet steunt is duidelijk dat de PVV en NSC in beginsel samen een kabinet kunnen vormen. Gezien de zetels in de Eerste Kamer is het toetreden tot het kabinet van BBB raadzaam maar noodzakelijk is het niet. Er zal nog best het nodige moeten worden uitonderhandeld maar op zich hoeft de formatie van een nieuw kabinet niet lang te duren. Gezien alle voorliggende problemen is lang formeren een slechte zaak en dient niemands belang.

Oane Jansen, Kaapstad

Zelfreflectie

PvdA/GL wijt de tegenvallende verkiezingsuitslag aan anderen, maar vergeet de hand in eigen boezem te steken. Al jaren geleden is met name de PvdA haar kiezers uit de arbeidersklasse verloren; de linkse idealen hebben plaatsgemaakt voor onwerkelijke idealen van een elite groep, zoals die ook bij GroenLinks de boventoon voeren. Wat dat betreft passen de twee partijen goed bij elkaar. PvdA/GL heeft de mond vol van mensen aan de onderkant van de samenleving, maar heeft geen idee wat er werkelijk leeft. Nu heeft Wilders die groep wel begrepen en heeft daar handig op ingespeeld. Dus eigen schuld, dikke bult.

Roel Mooiweer

Ommekeer

De ommekeer die de grote verkiezingszege van de PVV ongetwijfeld teweeg zal brengen is al jaren geleden ingezet. In 2019 riep Baudet minder Europa, een strenger asielbeleid en minder klimaat en werd meteen de grootste partij. Dit jaar werd de BBB de grote winnaar van de Provinciale Statenverkiezingen met nagenoeg dezelfde thema's. De zittende partijen namen dit echter niet serieus en weigerden het ingezette beleid te veranderen. Dan kun je erop wachten dat veel kiezers nog een stapje verder gaan door massaal op de PVV te stemmen.

Hans Vervoort, Apeldoorn

Niets geleerd

De hetze tegen Wilders is begonnen nu zijn partij de grootste is geworden. Het is toch diep triest dat er niets is geleerd van de stigmatisering en moord op Pim Fortuyn. Hetzelfde gebeurt nu met Geert Wilders. Ik hou mijn hart vast voor weer zo'n gek als Volkert v/d Graaf.

Y. Aaftink, Almere

Formatie

Het volk heeft gesproken en wil over rechts. Ik heb geen PVV gestemd maar één ding is duidelijk: een grote groep Nederlanders wil minder immigratie, meer bestaanszekerheid, meer beschikbare (en vooral betaalbare) woningen, betere zorg en minder geld voor extreme klimaatdoeleinden. Stap over je schaduw heen en sla de handen ineen zou ik willen zeggen tegen VVD en NSC. Nederland heeft gekozen.

Guido van Loenen,

Amsterdam

Laf

Wat een laffe houding van de VVD om niet eens het gesprek aan te gaan en gelijk te bedanken om deel te nemen in de regering. Als ik dit geweten had, had ik nooit VVD gestemd. Mijn stem krijgen ze volgende keer niet meer.

Hannie van den Hoek

Pas op de plaats

Ik begrijp oprecht niet waarom iedereen nu zo teleurgesteld is dat de VVD niet aan een nieuw rechts kabinet wil deelnemen. 13 jaar lang is het beleid afgekraakt en Rutte (dus de VVD) kreeg elke keer de schuld. Dus waarom zou je dan zo'n partij erbij willen hebben? Ben het dus volledig met de VVD eens om even pas op de plaats te maken. Dat past bij een verkiezingsnederlaag.

P. van Steen,

Roosendaal

Protest

Wat laat links zich kennen. Direct demonstraties tegen de PVV. Hoe zou links erover denken als er direct protesten zouden zijn geweest als Timmermans gewonnen had?

Jan Smelik

Geloof

Ik wil zo verschrikkelijk graag geloven dat Geert Wilders in staat zal zijn tot compromissen en tolerantie. Maar dan zie ik Trump weer voor me die indertijd óók beloofde er voor iedere Amerikaan te zijn en mensen opgelucht dachten dat het wel mee zou vallen. En vervolgens demoniseerde hij iedereen die niet op hem had gestemd. Zó in twee stukken gescheurd zou ons land ook kunnen worden als Wilders zijn recente uitspraken niet waarmaakt.

Els Voort, Oostvoorne

Naïef

Wat kunnen politici toch behoorlijk naïef zijn. De burgemeester van Haarlem en prominent lid van het CDA Jos Wienen verklaarde in Buitenhof op 13 juni 2021 dat hij niet gelooft in het gevaar van de afsplitsing van Pieter Omtzigt als nieuwe partij. En in 2006 zei wijlen en prominent lid van de VVD Henk Vonhoff, dat de PVV een snel opbrandend strootje zou zijn. Hoe erg kun je als politicus de publieke opinie verkeerd inschatten.

E. Smit, Uithoorn
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**Van Strien gaat door als verkenner na nieuws over aanklacht vanwege oplichting**

Verkenner en PVV-senator Gom van Strien gaat door als verkenner. Dat schrijft hij in een reactie opvan zaterdag, waaruit bleek dat hij door de Universiteit Utrecht is aangeklaagd wegens oplichting en omkoping. Van Strien heeft intussen contact gehad met Geert Wilders (PVV) en Tweede Kamervoorzitter Vera Bergkamp (D66). Zij waren eerder niet geïnformeerd over de kwestie, aldus Van Strien.

De beschuldigingen zijn volgens van Van Strien „ongegrond en ik neem daar met kracht afstand van”. Hij zegt te hebben voldaan aan „alle wet- en regelgeving”. Eerder zei Van Strien: „Als dit naar buiten komt, ga ik actie ondernemen tegen de universiteit, want dan gaat het er alleen om om mijn naam te beschadigen.”

Tot 2009 was Van Strien bestuurder van Utrecht Holdings, een dochterbedrijf van de Universiteit Utrecht en het ziekenhuis UMC Utrecht, dat ontdekkingen van de universiteit op de markt brengt. Volgens de universiteit heeft Van Strien zichzelf heimelijk verrijkt door aandelen van bedrijven die Utrecht Holdings oprichtte door te sluizen naar een extern bedrijf dat in handen was van zijn echtgenote.

Lees ook Universiteit deed aangifte tegen PVV-senator Van Strien vanwege oplichting

2023-11-25T18:55:07

**Wilders op X: Ik word premier en ‘zal me blijven matigen’**

„Ik zal me blijven matigen”, schrijft PVV-leider Geert Wilders op X. In een uitgebreide post schrijft hij dat hij „positief en redelijk” zal blijven, ondanks de „politieke trucendoos” die politici tegen hem zouden gebruiken. Die laatste opmerking lijkt een verwijzing naar het besluit van VVD-leider Yesilgöz gisteren om niet deel te nemen aan een kabinet met de PVV, maar eventueel wel te gedogen.

Volgens Wilders zal zijn partij alleen maar „groter en groter” worden als hij niet de kans krijgt „het democratische mandaat van miljoenen mensen om te zetten in bestuurlijke verantwoordelijkheid”. Wilders is er zeker van dat zijn partij „vandaag, morgen of overmorgen” zal meebesturen. „Ik zal premier van dit mooie land worden.”

Lees ook De rechtse kiezer, óók die van VVD, switchte op het laatst massaal naar Wilders en bezorgde de PVV de grote winst

2023-11-25T15:20:30

**FT: ‘Overwinning Wilders is waarschuwing voor Europa’**

De Britse zakenkrant *Financial Times* beschrijft de verkiezingszege van Geert Wilders als een „politieke aardbeving” en als een „waarschuwing voor Europa”. Hoewel de krant niet verwacht dat Wilders’ plan voor een referendum over een Nederlandse uittreding uit de EU snel werkelijkheid zal worden, denkt die wel dat Den Haag „weer een obstakel wordt voor Europese budgetvergrotingen, het gezamenlijk afsluiten van leningen en uitbreiding”. Ook onderstreept de verkiezing dat „migratie een potent thema is in campagnes terwijl Europa worstelt met de grote aantallen migranten, asielzoekers en vluchtelingen uit Oekraïne”.

*Financial Times* (FT) concludeert dat Wilders een „mildere toon” aansloeg en ogenschijnlijk bereid is samen te werken met andere partijen. Anderzijds neemt FT in ogenschouw dat Wilders nooit afstand heeft gedaan van zijn ongrondwettelijke anti-islamstandpunten. „De overwinning van Wilders is nog schokkender omdat, anders dan Giorgia Meloni in Italië en Marine Le Pen in Frankrijk, Wilders zijn extremistische standpunten niet heeft gematigd in zijn twintig jaar in het parlement”, aldus FT.

Volgens FT is de overwinning van Wilders „deels de schuld” van de VVD, die van migratie een campagnethema maakte en de deur opende voor een coalitie met de PVV, waarna stemmers makkelijker „de overstap maakten” naar Wilders. Volgens de gezaghebbende krant zullen „mainstream partijen een geloofwaardige manier moeten vinden om de zorgen van de kiezers over immigratie” aan te pakken, anders laat het politieke midden „de weg vrij voor extremisten”. In Nederland, maar ook in de rest van Europa.

Lees ook Wilders zegt te willen regeren, maar zijn programma blijft buitengewoon radicaal

De Franse krant *Le Monde* vindt, in tegenstelling tot FT, dat Wilders zijn standpunten wél gematigd heeft om zijn overwinning binnen te halen. De krant vraagt zich af wat het betekent dat geen enkele Europese leider Wilders heeft gefeliciteerd met zijn overwinning. Behalve dan de Hongaarse radicaal-rechtse premier Viktor Orbán, een paria binnen de EU. Wijzen de andere Europese leiders radicaal-rechts af? Of „zijn ze simpelweg voorzichtig terwijl Wilders nog niet zeker is of hij een coalitie kan vormen?”

Le Monde zet alle radicaal- of extreemrechtse Europese politici die Wilders wélop een rijtje: Matteo Salvini in Italië, de leider van de Spaanse partij Vox Santiago Abscal en de Belgische Vlaams Belang-leider Tom Van Grieken. Ook de Franse rechtse oppositiepoliticus Marine Le Pen zei dat de overwinning van haar „bondgenoot” Wilders laat zien „dat steeds meer landen binnen de Europese Unie zich verzetten tegen haar functioneren en behoefte hebben aan grip op migratie”.

2023-11-25T10:20:40

**Alle stemmen geteld in Amsterdam, zetelverdeling blijft onveranderd**

In Amsterdam zijn alle stemmen van de Tweede Kamerverkiezingen geteld, aldus de Verkiezingsdienst van persbureau ANP. De zetelverdeling van de Tweede Kamer, waarin de PVV met 37 zetels de grootste is, gevolgd door GroenLinks-PvdA (25 zetels), VVD (24) en NSC (20), blijft hetzelfde.

Op dit moment is 99,7 procent van de Amsterdamse stemmen geteld. Alleen de briefstemmers zijn nog niet meegerekend, maar de verwachting is dat ook zij geen invloed zullen hebben op het uiteindelijke verkiezingsresultaat. Op 1 december wordt de officiële verkiezingsuitslag bekendgemaakt.

Eerder was de prognose van het ANP op basis van 85 procent van de stemmen dat GroenLinks-PvdA de grootste werd in de hoofdstad, met bijna 34 procent van de stemmen. De linkse samenwerking werd gevolgd door de VVD met 11,8 procent en D66 met 9,9 procent. De PVV verdubbelde in Amsterdam en kwam uit op 9,6 procent van de stemmen.

2023-11-25T09:49:07

**Welkom in dit blog**

In dit blog houdt NRC de ontwikkelingen bij na de Tweede Kamerverkiezingen van woensdag 22 november.

Lees hier het blog van vrijdag terug

**Graphic**

Gom van Strien is na de Tweede Kamerverkiezingen van woensdag aangesteld als verkenner. Foto Sem van der Wal/ANP
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**Body**

Respondenten: PVV moet regeren, volk heeft gesproken

Bijna alle stellingdeelnemers vinden dat Pieter Omtzigt en Dilan Yesilgöz gewoon moeten gaan regeren met de PVV. De VVD-leider liet vrijdag al weten niet in een regering te gaan zitten met de partij van Wilders, maar wel te gaan gedogen.

Een kwart van de respondenten snapt wel de twijfels bij Omtzigt en Yesilgöz over werken met Geert Wilders. Een deelnemer vindt het 'dom en slap' dat de VVD niet wil meeregeren. ,,Dat betekent alleen maar dat de PVV bij volgende verkiezingen nog groter gaat worden."

Een VVD-stemmer: ,,Ik heb op de VVD gestemd omdat ik wil dat ze regeringsverantwoordelijkheid nemen, niet vanwege een beetje gedogen." Een andere VVD'er, verbolgen: ,,Nu de VVD alle VVD-issues zou kunnen oplossen, laat de partij het afweten. Het is echt de laatste keer geweest dat ik op die partij stem."

Een respondent denkt dat een oplossing zit in een omdraaiing van de situatie. ,,Laat Omtzigt als een van de winnaars premier worden in een kabinet met VVD, en de PVV gedogen. Dan hoeft de PVV geen bewindslieden te leveren."

Bijna niemand van de deelnemers maakt zich zorgen over Nederland na de winst van de PVV. ,,Laten we eerst eens luisteren naar wat Wilders wil, in plaats van PVV'ers weg te zetten als racisten en domoren." Een enkeling is bang dat Nederland internationaal onderuit zal gaan, met name door het door Wilders gepropageerde vertrek uit de EU. De meesten verwachten echter dat Wilders 'orde op zaken' zal gaan stellen. ,,Het grote puinruimen is begonnen", zo gelooft een respondent.

Ook is driekwart positief over de vraag of het Wilders gaat lukken om genoeg medestanders in de Tweede Kamer te krijgen. Een deelnemer ziet het somber in. ,,Het blijft doormodderen en weer niets oplossen. Misschien is het wel goed als er een minderheidskabinet komt, goed voor het democratische proces."

Minder vertrouwen hebben de stellingdeelnemers of de PVV-leider wel genoeg goede ministers gaat vinden. ,,Hebben Rutte en consorten dan wel van die geweldige ministers geleverd?", zo vraagt een respondent zich af. Een ander denkt dat Bosma en Agema 'geweldige ministers' zouden kunnen zijn.

Waar bijna niemand van de respondenten op zit te wachten is een kabinet van NSC, VVD, PvdA/GL en D66. ,,Als met de PVV geen kabinet gevormd kan worden, dan kan het toch niet zo zijn dat er toch een links kabinet gaat komen? Dan moeten er nieuwe verkiezingen komen."

De meesten verwachten dat deze kabinetsformatie lang gaat duren. Een reactie: ,,VVD is een heel slechte verliezer, dus het gaat lang duren voor er een nieuw kabinet komt. Maar de PVV moet regeren, het volk heeft gesproken." Het antwoord op de vraag of er binnen 4 jaar weer nieuwe verkiezingen zullen zijn, laat een verdeeld beeld zien. Veel respondenten verwachten bij nieuwe verkiezingen dat de PVV dan nog meer zetels zal gaan halen. ,,Totdat ze een absolute meerderheid hebben", voorspelt er een.

Behoorlijk eensgezind zijn de respondenten over het probleem dat het nieuwe kabinet met voorrang moet oplossen. Meer dan twee derde vindt dat immigratie prioriteit nummer 1 moet worden. Een respondent vindt dat er vooral heel veel problemen opgelost moeten worden. ,,Immigratie is een probleem dat veel meer andere problemen veroorzaakt."

'Geen kabinet met D66 en PvdA/GL'
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Yesilgöz weigert plek centrumrechtse coalitie

Van onze parlementaire

redactie

Den Haag - De VVD heeft, nog vóór de verkenning naar een nieuw kabinet is gestart, een bom tot ontploffing gebracht door te zeggen niet in een regering te stappen. De partij wil de oppositiebankjes in en zegt bereid te zijn om vanuit die positie 'gedoogsteun' te geven aan een 'centrumrechts kabinet'.

In de eigen VVD-achterban leidde het tot verbijstering. Ook verkiezingswinnaars Geert Wilders (PVV), Pieter Omtzigt (NSC) en Caroline van der Plas (BBB) reageerden ontstemd.

Daarmee staat de formatie op dag één al op stelten. Vrijdag kwamen de fractievoorzitters voor het eerst bijeen in de Tweede Kamer. Nog voor de partijleiders de koppen bij elkaar staken en PVV-verkenner Gom van Strien werd aangesteld liet VVD-voorvrouw Dilan Yesilgöz weten vooralsnog niet in een nieuw kabinet te willen plaatsnemen, onder meer vanwege de flinke verkiezingsnederlaag voor de VVD.

,,Het is erg teleurstellend", zegt PVV-leider Wilders. ,,Het is háár keuze, maar het is denk ik niet wat Nederlanders willen. Nederland zit te wachten op een centrumrechts kabinet."

Omtzigt noemde de VVD-zet 'heel bijzonder'. ,,Dit bemoeilijkte het formatieproces." Van der Plas: ,,Het gaat wéér om poppetjes en partijen en niet om wat burgers willen."
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**Pittige maatregelen**

Gefeliciteerd, PVV-stemmers, met de enorme verkiezingsoverwinning. Waar ik tot de laatste meters naar de stembus zwevende was, wisten jullie het zeker: Nederland moet weer van de Nederlanders worden! Eruit met klimaatregelingen. Eruit met de Koran. Dicht die grenzen. Het is tijd voor meer koopkracht en bestaanszekerheid.

Pittige maatregelen. Maar ik weet, lieve PVV-stemmers, dat jullie je huiswerk hebben gedaan. Ingewikkelde berekeningen hebben gemaakt om te kunnen weerleggen dat de ijskappen in rap tempo smelten. Talloze voorbeelden kunnen jullie noemen van situaties waarin een vrouw met een hoofddoek in een overheidsgebouw jullie niet naar behoren heeft geholpen.

Wat knap ook dat jullie een harde lijn durven te trekken in het asieldebat. Migranten kunnen in andere landen binnen de Europese Unie worden opgevangen. Gelukkig hebben jullie hier heel goed over nagedacht.

En dus wens ik jullie succes, mocht het tot regeren komen. Ik hoop dat jullie, met al de nieuw verworven koopkracht, eens in het theater komen kijken. Een plek waar ik jullie tot nu toe weinig heb gezien, maar die jullie steun de komende tijd goed kan gebruiken.

Amber Doets, Amsterdam

**Waar is de zelfreflectie?**

Het waren Frans Timmermans en Rob Jetten die als buitengewoon slechte verliezers precies lieten zien waarom de PVV zo'n monsterzege heeft behaald bij de verkiezingen. Bijna 25 procent van de stemmers koos voor de PVV. Volgens de analyses grotendeels vanwege de asiel- en immigratieproblematiek, maar ook de gebeurtenissen na die gruwelijke 7 oktober in Israël en de massale uitingen van Jodenhaat daarna in Nederland, die door links onvoldoende werden veroordeeld hebben meegespeeld. Tel daarbij op dat klimaat- en diversiteitsgedram alle ruimte krijgt en je bij een tegengeluid voor wappie of racist wordt uitgemaakt, of erger: wordt gecanceld.

Het is duidelijk: de PVV-stemmer is te lang genegeerd, uitgesloten zelfs en te lang belachelijk gemaakt. Het was steeds de morele verhevenheid van de linkse gutmensch die elk debat doodsloeg. Mensen die een ander geluid lieten horen, werden op een bedenkelijke manier geframed, bijvoorbeeld door steeds de racismekaart te trekken. Zij pikken dit dus niet meer en dat hebben ze overtuigend laten weten. Maar wat doen Timmermans en Jetten? Die wrijven keihard in de vlek die ze zelf hebben gemaakt en zijn doof voor dat andere geluid in Nederland.

Jetten had het over de PVV als partij die mensen uitsluit. Dat is uit zijn mond een gotspe. D66 doet niet anders. Timmermans sprak over de democratie verdedigen. Dat hebben juist al die mensen gedaan die PVV hebben gestemd. Zij willen dat de democratie weer gaat functioneren zoals het hoort. Dat alle meningen serieus worden genomen en niet dat je geridiculiseerd, gemarginaliseerd en uitgesloten wordt omdat je niet past binnen het met heel veel dedain ingekleurde morele kader van links.

GroenLinks-PvdA en D66 geven juist daar niet het goede voorbeeld, al jaren. In interviews na de verkiezingen bleven ze onverminderd afgeven op bijna 25 procent van de kiezers. Geen spoor van zelfreflectie. Ze snappen het dus nog steeds niet. Ik hoop dat de VVD en NSC verstandiger zijn.

Marco Jongbloed, Amsterdam

**Net Ajax**

De PVV had van mij zeker niet de grootste hoeven worden, maar o, wat is het heerlijk om al die zure reacties van linkse mensen en media te zien en te horen. Vergelijk het met Ajax en de Ajaxfans: jaren arrogant roepen dat ze de beste zijn en naar beneden trappen. Als ze dan opeens flink verliezen, geniet iedereen buiten Amsterdam, omdat die stuitende arrogantie wordt afgestraft. Welnu, nu geniet iedereen met gezond verstand van de zich zo superieur wanende linkse mensen die het deksel op de neus krijgen.

Klaas van den Berg, Amsterdam

**Extremist**

Geacht Nederland,waar vrijheid en rechtvaardigheid beginnen.

Maar vandaag draag ik teleurstelling zwaar/ Want de PVV triomfeerde, daar gaan we maar./ Onze vrije Nederlandse geest,/ Waar verdraagzaamheid en openheid leest.

Toch heeft de stem van vrees en haat,/ Een deel van onze kleurenpracht verlaat./ Onze horizon gekleurd in diversiteit,/ Verliest een schakering in deze realiteit.

Wonden van verdeeldheid, diep en slecht,/ Verdrijven het mooie dat ons samen recht./ Een land ooit bloeiend in kleur en veerkracht,/ Nu zoekend naar zijn oude pracht.

De magie vervlogen, de glinstering vervaagd,/ Terwijl een enkele partij de grootste plaats opraapt./ De extremist in het Torentje, de kamer kleurt blauw./ Ons Nederland, vandaag en morgen grauw.

Savannah Braune, Amsterdam

**Geen meerderheid**

De winst van de PVV heeft tot euforie geleid onder PVV'ers en tot paniek bij de tegenstanders. Nogal voorbarig, want met 37 zetels ben je er nog lang niet. Wilders zal er voor een Kamermeerderheid nog 39 zetels bij moeten sprokkelen. In 1977 was Joop den Uyls PvdA veruit de grootste partij met liefst 53 zetels. Toch werd het een coalitie van Van Agt (CDA) en Wiegel (VVD).

Een coalitie met de VVD ligt nu het meest voor de hand, maar die partij staat niet te springen. Wilders heeft het immers eerder gepoogd in een gedoogconstructie, maar dat werd al snel een mislukking.

Wilders zegt dan wel dat hij premier voor alle Nederlanders wil zijn, maar Nederlanders van buitenlandse afkomst en moslims zien dat niet zitten. Hij is wat dat betreft niet geloofwaardig. Eenpitter Wilders is ook nog eens enig lid van zijn 'partij'. Eigenlijk mag dat niet.

Zijn uitspraken staan op veel punten haaks op de grondwet en zijn zeer discriminerend. Voor een grondwetswijziging is echter een twee derde meerderheid nodig en die duurt zeer lang. Er zal dus nog heel veel water naar de Noordzee stromen voordat de dromen van Wilders en zijn aanhangers werkelijkheid worden.

U kunt dus rustig gaan slapen.

Harry Rijpkema, Amsterdam
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**Highlight:** De fractievoorzitter van de VVD verraste vrijdag vriend en vijand met haar mededeling dat ze niet wil meeregeren met Geert Wilders' PVV. Wat zijn haar motieven? 'Het blijft maar over strategie gaan in de partij. Dat is toch niet in het belang van het land?'

**Body**

Tweede Kamerverkiezingen: positie VVD

Op de uitslagenavond van de VVD, waar na het grote zetelverlies weer werd overgegaan tot de orde van de dag - bier en bitterballen in dit geval - gebeurde iets veelzeggends.

Rond kwart voor elf 's avonds stappen een man en vrouw kordaat op fractievoorzitter Sophie Hermans af. Ze maken zich zorgen. Dilan Yesilgöz heeft in het staartje van de campagne gezegd dat ze niet onder premier Wilders in een kabinet wil. Hoezo niet, willen de leden weten. 'We moeten niet zo spastisch doen', zegt de blonde vrouw een paar keer, een glas witte wijn in de hand. 'Het is tijd voor een rechts kabinet. We zijn klaar met paars.' Ze herhaalt het nog een keer, nu iets nadrukkelijker: 'Klaar. Met. Paars.'

Hermans vraagt om geduld. 'De eerste exitpoll is anderhalf uur oud', zegt ze. 'We zijn nog aan het bijkomen.' Uitsluitsel geven kan ze niet. Bovendien, wijst ze, staat er een journalist mee te luisteren.

Het gesprekje is illustratief, omdat er flink wat licht zit tussen de top van de partij en de achterban. Vrijdagochtend liet Yesilgöz weten dat ze niet in een kabinet met Wilders wil. 'De grote winnaars zijn de PVV en NSC', zei ze voorafgaand aan het gesprek met Kamervoorzitter Vera Bergkamp. 'Ons past na dertien jaar een andere rol.' Ze wil een centrum-rechts kabinet wel gedogen. 'Constructieve voorstellen zullen we steunen.'

De achterban toont zich wél gretig. EenVandaag peilde deze week dat 84 procent van de VVD-kiezers een kabinet met de PVV ziet zitten. Ook op de uitslagenavond waren er weinig afwijzende geluiden te horen. Leden gaven aan dat het PVV-verkiezingsprogramma niet de hunne is, dat er heus wel problematische dingen in staan - maar onoverkomelijk zijn die niet.

**Gedoogpartner**

Yesilgöz durft het dus niet aan. De rol van gedoogpartner heeft voor de VVD onmiskenbaar voordelen. De partij hoeft zich niet de snijden aan Wilders' scherpe randjes, of zeg maar gerust: randen. Yesilgöz veroordeelt hem tot een minderheidskabinet, waarbij hij volledig afhankelijk is van de steun van de VVD. In 2010, bij het minderheidskabinet Rutte I, waren de rollen omgedraaid. Toen luidde de conclusie achteraf dat Wilders wel erg veel macht had.

Toch is het zeer de vraag of een kabinet van NSC en de PVV er komt. Omtzigt zal niet erg happig zijn om in een coalitie te stappen zonder de VVD. Een kabinet met NSC én GroenLinks-PvdA dan? Ook daar zal Yesilgöz niet snel voor kiezen. De afkeer van links is groot. Het zou, om nog maar eens een campagne-mantra te herhalen, leiden tot 'waterige compromissen'.

De lijsttrekker sprak in de verkiezingsstrijd vaak over het nemen van verantwoordelijkheid, maar maakt het land met haar huidige opstelling vrijwel onbestuurbaar.

De VVD-fractie houdt vrijdag de kaken stijf op elkaar. Ook partijprominenten willen veelal niet spreken. 'Op dit moment zijn de nieuw gekozen volksvertegenwoordigers aan zet', zegt het erelid Henk Kamp. 'Als gepensioneerd politicus wil ik hen niet voor de voeten lopen.'

**2,5 miljoen kiezers**

Uri Rosenthal begrijpt de opstelling van Yesilgöz wel. 'Ons past bescheidenheid', zegt hij. 'Wij hebben fors verloren. Er zijn 2,5 miljoen kiezers die op de PVV hebben gestemd. Dat vergt ook reflectie bij ons.'

Rosenthal weet hoe het is om met de PVV zaken te moeten doen. Hij was minister van Buitenlandse Zaken in het minderheidskabinet Rutte I. Algemeen bekend is dat de bewindslieden van VVD en CDA de samenwerking met de PVV-leider lastig vonden. Komt de weigering van Yesilgöz wellicht ook daardoor? 'Daar wil ik nu niet al te veel commentaar op leveren. Feit is dat de partij van Wilders een unieke constellatie is. Die bestaat nu uit één lid en 36 fractiegenoten.'

Bovendien, zegt de oud-minister, is het niet ideaal om als verliezer in een kabinet plaats te nemen met alleen maar winnaars. 'Dat is geen goede uitgangspositie.'

Frans Weisglas is uitgesprokener, én kritischer. 'Op z'n Rotterdams: mijn bek viel open', zegt de oud-Kamervoorzitter over het besluit van Yesilgöz. Hij is een van de weinige VVD'ers die zich openlijk uitsprak tegen een mogelijke, hernieuwde samenwerking met de PVV.

'Laat ik het grote woord dan toch maar gebruiken: ik vind het laf. Dit is vlees noch vis. Als je hem gedoogt, geef je hem alleen maar meer vrijheid. Hij hoeft dan niet elke vrijdag in de ministerraad met VVD-bewindslieden te overleggen. We geven hem die 24 zetels nu gewoon cadeau.'

Weisglas is nog altijd tegen een samenwerking met Wilders. Maar, zegt hij: 'Ik begrijp ook dat je 37 zetels niet kunt negeren. In een coalitie hadden we hem aan strenge voorwaarden kunnen houden. Bijvoorbeeld zwart-op-wit laten zetten dat hij de uitspraak over 'minder Marokkanen' terugneemt.'

Is het strategisch slim? Wel de lusten, niet de lasten? 'Daar word ik zo droevig van', verzucht Weisglas. 'Het blijft maar over strategie gaan in de partij. Dat is toch niet in het belang van het land?'

De partij hoeft zich niet de snijden aan Wilders' scherpe randjes, of zeg maar gerust: randen
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Dilan Yesilgöz staat donderdag de pers te woord, bij de eerste VVD-fractievergadering na de verkiezingen.
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**Highlight:** Het zou over bestaanszekerheid gaan, maar we kregen weer klassieke zondebokpolitiek, schrijft Sheila Sitalsing. De terugkeer van het grenshek als oplossing en het geflirt van de VVD brengen de normalisering van Wilders heel dichtbij.

**Body**

Verrechtsing

Er valt veel boeiends te ontdekken in de beelden en berichten die ons woensdagavond bereikten vanuit de Fokker Terminal in Den Haag, waar de partij die dertien jaar lang de belangrijkste machtsposities in Nederland heeft bezet bijeen was voor een VVD-verkiezingsuitslagenfeestje.

De pertinente weigering van Mark Rutte bijvoorbeeld - gewoon nog premier van het land, en vermoedelijk nog heel lang - om iets te zeggen over de verkiezingsuitslag: geen woord van bezinning, van reflectie, van troost, van wijsheid, van triomfalisme desnoods.

De paniekerige grimlach en de verwarring in de ogen van Dilan Yesilgöz, de kleine Faust die had gedacht dat ze de poort van het slot kon halen voor Geert Wilders en daar ongeschonden mee weg zou komen.

Het collectieve wegduiken van ministers en partijmastodonten voor vragen van de pers over de VVD-bijdrage aan de PVV-campagne.

Maar het interessantst was dit: dat de stemming tijdens het ontrollen van de eerste exitpoll met de monsterwinst voor de PVV en de wanprestatie van de VVD enigszins bedrukt was - voor zover er bij VVD'ers überhaupt sprake kan zijn van bedrukking - totdat ook bleek dat Bij1 van de vertrekkende Sylvana Simons haar enige Kamerzetel kwijtraakt. Toen klonk er onbekommerd hard gejuich.

Dat de elite van de nog-altijd-regeringspartij - huidige en voormalige bewindspersonen, volksvertegenwoordigers uit het ganse land, grote donateurs, adviseurs, spindoctors, strategen, vooraanstaande leden en andere kopstukken - grote lol heeft omdat een worstelend emancipatiepartijtje uit de volksvertegenwoordiging verdwijnt, op de avond waarop Nederland zich mede dankzij de VVD-campagne kan scharen in het rijtje landen dat definitief is gezwicht voor het rechts-extremisme, vat de verwording van de VVD goed samen.

Het gejuich is de verzinnebeelding van de morele leegte als gevolg van dertien jaar machtsoriëntatie, ideologische uitholling, en van nooit eens een goed gesprek over wat ook alweer de grondslagen van het liberalisme zijn. Daar krijg je zulk schoolpleinbullebakgedrag van. Plus een verkiezingsprogramma met diverse anti-asielmigratie- en anti-moslimmaatregelen waar de Orde van Advocaten het vinkje 'past niet in een rechtsstaat' bij plaatste, het vertrek van de laatste vrijzinnige liberalen, en een campagneteam dat gokte dat het best kon, Geert Wilders salonfähig maken.

Je krijgt er ook een land van waarin politiek door een groeiend deel van het electoraat wordt gezien als een cynisch strategisch steekspel voor ingewijden, hooguit geschikt als voer voor lollige filmpjes waarin niets wezenlijks op het spel staat en voor amusement aan de borreltafel van SBS. (Dat gewicht van Timmermans, lachen! Die poezen van Wilders, cute!). Niet iets om serieus te nemen, omdat het beloofde toch nooit geleverd wordt. Je kunt er gerust overheen plassen. Is toch lachen man.

In de strijd om de harten van de kiezers zou het over 'de zorgen en wensen van de mensen' gaan. Die zijn niet wereldschokkend: een betaalbare ziektekostenverzekering, woonruimte voor het nog steeds thuiswonende volwassen kind, vrijwaring van rampen, geweld en gebrek, het idee dat vooruitgang mogelijk is, en dat er een betrouwbare en functionerende overheid is voor wanneer het tegenzit. De boel werd samengevat onder het kopje 'bestaanszekerheid'. Dat begrip bleek voor velerlei uitleg vatbaar, maar aan het uitdiepen ervan kwam niemand toe, want wat we opgediend kregen was klassieke zondebokpolitiek, elke dag een drupje gif erbij. De buitenlanders hebben het weer gedaan, ook wel bekend als 'de instroom'.

Stikstof, dure energie, gebrek aan woonruimte, een disfunctionerende Belastingdienst, een wantrouwende overheid, smeltende poolkappen, sluitende ziekenhuizen, inflatie, oorlog in het hart van Europa, karige minimumlonen, de toekomst van de boer, te veel regels, te weinig regels, te weinig wiskundeleraren, belastingen en de kosten van gratis bier: er viel uit een indrukwekkende stoet partijen te kiezen die deze kwesties adresseren, ook voor de beknelden en gebutsten en zonder de rechtsstaat grondig geweld aan te doen of 'de instroom' overal verantwoordelijk voor te stellen.

Maar toen eenmaal de aloude suggestie was afgestoft dat een hek om Nederland de eerste oplossing voor alles is, waren alle andere argumenten en elk beroep op ons betere ik weerloos. Ook bij mensen die zich ongehinderd wentelen in comfort en hypotheekrenteaftrek, dat graag zo willen houden, en nog altijd moeite hebben te geloven dat het toeslagenschandaal zich heeft voorgedaan, omdat ze zelf nooit ergens last mee hebben gehad.

Al meer dan twintig jaar worden boekenkasten volgeschreven over de kloof en over het populisme. Over kiezersdrift, over makkelijke antwoorden op moeilijke vragen, over de teloorgang van het collectivisme en van de oude ideologieën.

Over gecultiveerde heimwee naar een land dat nooit heeft bestaan. Over culturele verwarring in een klein land met open grenzen en over de diepe angst voor verandering in een vergrijzende samenleving.

Over hoe er met het beklimmen van de welvaartsladder steeds meer bezit werd vergaard waarmee de angst dat al dit moois ook zomaar verloren kan gaan zich heeft genesteld in de harten. Over de selfie-samenleving die tot een geheel nieuwe invulling van het begrip solidariteit heeft geleid, namelijk solidariteit met mij en mezelf.

Over een uitgeholde publieke sector die werd uitgeleverd aan de vrije markt, en een overheid die dientengevolge niet meer kon leveren. Over afkalvende zekerheden, politiek voor winnaars, en cynische bestuurders die kwetsbare groepen aan hun lot hebben overgelaten, omdat hun zorgen zelden van politiek belang worden geacht.

Over hoe gemangelde burgers die alle reden hebben zich belazerd te voelen - door aardbevingen, fraudejacht, etnisch profileren of vernedering in de bijstand - gezelschap hebben gekregen van staatsverlaters, querulanten en mensen die boos zijn maar niet precies weten op wie.

Over hele groepen die zich op sleeptouw hebben laten nemen door handelaren in rancune, langs de hondjes van Pim, langs de overzichtelijkheid van Wilders toen hij een kleine twintig jaar geleden al alle kwalen van het land pretendeerde op te lossen met een tienpuntenplan (harder rijden en strenger straffen), langs een stoet bejaardenpartijen die kwaaiig 'Blijf van mijn poen af' liepen te zingen, langs het 'boreale gelul' (copyright Henk Otten) van Thierry Baudet, langs de omgekeerde vlaggen op het boerenerf, langs de bestuurlijke vernieuwing van Pieter Omtzigt, en weer terug naar Wilders.

Over leerzame internationale voorbeelden, van Trump tot Bolsonaro, Poetin en Orbán, en over het gevaar van imitatie en appeasement: zie hoe de verloedering onder de Britse Conservatieven heeft toegeslagen.

En over de gemankeerde antwoorden van de politieke elite daarop, die voornamelijk neerkomen op elke keer met z'n allen nog een beetje meer opschuiven naar cultureel-rechts, en elke keer de rechtsstatelijkheid iets meer tarten. Door vluchtelingen- en mensenrechtenverdragen in twijfel te trekken, door aan de godsdienstvrijheid te tornen, en door te pogen rechters te beknotten met taakstrafverboden en minimumstraffen. Waardoor we in een Alice in Wonderland-achtige situatie zijn beland waarin een economisch rechtse partij als D66 'links' wordt genoemd omdat D66'ers zich bekommeren over de onafhankelijkheid van de rechtspraak. En waarin Dilan Yesilgöz een antidemocratische en antirechtsstatelijke partij, die heeft gepoogd Nederlanders met een tweede nationaliteit uit te sluiten van actief en passief stemrecht, schaamteloos op één lijn durft te stellen met een tamelijk brave en tamme centrum-linkse partij als GroenLinks-PvdA. Met als conclusie: 'Net zo erg.'

Dat het in het dna van de VVD zit om tot het gaatje te gaan wanneer de kans zich aandient over rechts te formeren, weten we al sinds Rutte I, het ongelukkige gedoogkabinetje dat de bijna-vernietiging van het CDA in gang zette, maar 'waar rechts Nederland de vingers bij kon aflikken'. Als daarbij spaanders vallen, zijn hun kiezers vergevingsgezind, zo weten ze bij de VVD sinds Mark Rutte de ene verkiezingszege aan de andere wist te rijgen. Op het politicologenblog Stuk Rood Vlees besprak de aan de UvA verbonden politicoloog Matthijs Rooduijn onlangs een boeiend onderzoek naar opvattingen onder kiezers over de liberale democratische rechtsstaat. Daaruit blijkt dat kiezers van de PVV, maar ook van de VVD (en van CDA, BBB en NSC) relatief weinig moeite hebben met het in twijfel trekken van het universele stemrecht van bepaalde groepen kiezers, en met stellingen als 'een sterke leider in de regering is goed voor Nederland, zelfs als hij de regels buigt'.

De komende weken, en als het tegenzit: vele, lange maanden, zal het verklaringen regenen van partijleiders die zullen zeggen 'dat ons bescheidenheid past', dat 'de kiezer heeft gesproken' en ze 'nu even niet aan zet' zijn, dat ze 'liever vanuit de Kamer onze rol willen oppakken', waarna ze bij nader inzien toch 'de verantwoordelijkheid niet schuwen' als het landsbelang daarom vraagt, 'omdat de mensen er recht op hebben dat het land wordt bestuurd' en 'omdat wij geen kiezers willen uitsluiten' en 'omdat we hebben gemerkt dat we goede oplossingen kunnen bereiken die werken voor mensen'. De VVD zette vrijdag de eerste stappen in dit spiegelpaleis, met Yesilgöz' suggestie dat ze zich graag dienend opstelt als gedoogpartner van 'een centrum-rechts kabinet, geleid door de PVV'. Ja, ze noemt dat 'centrum-rechts'.

Blijft over als bastion tegen de normalisering van 'meneer Wilders' het NSC van Pieter Omtzigt. Die laat op omtzigtiaanse wijze in het midden wat hij vindt. NSC heeft veel kiezers, zo blijkt uit het hierboven aangehaalde onderzoek van Rooduijn, die aanzienlijk minder aan de rechtsstatelijkheid hechten dan Omtzigt zelf. Het was ze bij nader inzien kennelijk toch niet per se te doen om dat zorgvuldige wetgevingstraject waarover de partij zo lang uitweidt in het verkiezingsprogramma, maar gewoon om een afrekening met de zittende macht.

NSC is evenwel naar eigen zeggen ní­ét opgericht om de oren te laten hangen naar focusgroepen uit electorale overwegingen. De partij is wél mede opgericht omdat de overheid op basis van etnische profilering achter onschuldige burgers aanging. Het wordt nog lastig uitleggen als er onderhandelingen worden aangegaan met een partij die zo ongeveer is opgericht om mensen op basis van hun afkomst en geloof te criminaliseren.

Omdat Wilders al twee weken lang niemand heeft uitgescholden, en een Koranverbod niet langer als speerpunt uitdraagt, zou hij 'mild' zijn geworden. Hero Brinkman, die in zijn tijd als PVV-Kamerlid hartstochtelijk bepleitte de Antillen met inwoners en al op Marktplaats te verkopen, wierp zich donderdagavond op televisie plotseling op als Wildersfluisteraar en -ambassadeur. Brinkman is al heel lang weg bij de PVV, maar in tijden van succes komt iedereen graag op je feestje. Wilders, zo wist Brinkman met grote stelligheid te vertellen als had hij een direct lijntje met de grote roerganger, zal 'al die niet-rechtsstatelijke dingen' heus in de ijskast zetten, want 'dat heeft hij beloofd!' En wie zijn wij om aan zijn woord te twijfelen?

Er lopen genoeg mensen met rubberen ruggegraten rond in Den Haag voor wie de man, die journalisten 'tuig' noemt en al hartelijk gefeliciteerd is door Marine Le Pen en Viktor Orbán, daarmee een niet te negeren en doodnormale potentiële coalitiepartner is geworden.

Zo eindigt een verkiezingsstrijd die begon met een overmacht aan virtuele zetels voor de Omtzigt-partij partij die - o ironie - de oprichting van een constitutioneel hof voor grondwettelijke toetsing van wetsvoorstellen als een van de speerpunten heeft, in de eclatante overwinning van Den Haags oudste rechts-populist.

NSC-kiezers hechten aanzienlijk minder aan de rechts- staat dan Omtzigt zelf
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**Length:** 502 words

**Byline:** Christoph Schmidt

**Body**

De partijraad van de SP blijft leider Lilian Marijnissen steunen, ook na de zevende verkiezingsnederlaag op rij. ‘Ik doe dit zolang de partij mij vraagt dit te doen.’

De Socialistische Partij (SP) blijft achter haar leider Lilian Marijnissen staan, ondanks het zoveelste verlies bij verkiezingen. Tijdens een besloten bijeenkomst van de SP-partijraad, zaterdag in Amersfoort, bleek een ‘overgrote meerderheid’ steun uit te spreken voor Marijnissen. Volgens enkele aanwezigen kreeg ze aan het eind een staande ovatie.

In de nieuwgekozen Tweede Kamer zakt de SP terug van negen naar vijf zetels. Sinds Marijnissen eind 2017 partijleider werd, hobbelde de SP bij zeven opeenvolgende verkiezingen achteruit, op nationaal, lokaal en Europees niveau. De laatste winst dateert van 2015 (Provinciale Staten).

“Afgesproken is dat we lessen moeten trekken uit deze uitslag”, aldus een woordvoerder na afloop van de partijraad. “We gaan eerst goed onderzoek doen. Onder kiezers, onder onze leden en vooral ook door met veel mensen op straat en in de buurten te spreken en daarnaar te luisteren.”

Nieuwe gezichten

Hoe die ‘lessen’ worden omgezet in een eventuele andere partijkoers is nu niet te zeggen, zegt Marijnissen. “We zitten nog maar drie dagen na de verkiezingen. We moeten veel fundamenteler kijken. Op de partijraad werden dingen gezegd als: misschien ligt het aan de campagne, misschien moeten we een andere toon aanslaan, of op zoek naar nieuwe gezichten, maar op dit moment heeft niemand nog een antwoord.”

Dat ze ondanks die negatieve verkiezingsreeks gemotiveerd blijft om door te gaan als partijleider, heeft deels juist te maken met die verkiezingsuitslag en de monsterzege van de PVV, legt Marijnissen uit. “Nederland is er niet bepaald socialer op geworden. Bovendien: de partij heeft mij drie maanden geleden gevraagd om lijsttrekker te worden. Ik doe dit zolang de partij mij vraagt dit te doen.”

Voorlopige kiezersonderzoeken wijzen uit dat veel vroegere SP-stemmers dit keer om strategische redenen uitweken naar GroenLinks-PvdA van Frans Timmermans of NSC van Pieter Omtzigt. De overloop naar de PVV was minder groot: ongeveer 4 procent van de PVV-stemmers koos in 2021 nog voor de SP.

Honderden nieuwe leden

Overigens heeft de SP sinds die slechte verkiezingsuitslag van woensdag ‘honderden nieuwe leden’ mogen bijschrijven, aldus de partijwoordvoerder. “Met deze mensen blijven wij strijden voor een socialer Nederland.”

De SP hoopt bij de Europese verkiezingen van juni volgend jaar eindelijk weer eens een knikje omhoog te noteren, ook omdat de startpositie dit keer nul zetels is. Dat slechte resultaat in 2019 volgde op een omstreden tv-spotje waarin toenmalig Eurocommissaris Timmermans werd bespot.

Lees ook:

Lilian Marijnissen: ‘We zijn te bescheiden geweest’

Interview met de SP-lijsttrekker van voor de verkiezingen.

Lilian Marijnissen: De SP is de beste klimaatpartij

De Socialistische Partij vernieuwt haar beginselprogramma. De strijd tegen het kapitalisme duurt voort, met enkele accentverschuivingen.
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**Section:** Ten Eerste; Blz. 5

**Length:** 659 words

**Byline:** AVINASH BHIKHIE

**Highlight:** PVV-senator Gom van Strien gaat de eerste gesprekken voeren om tot een nieuw kabinet te komen. Vrijdag schoof PVV-leider Geert Wilders zijn partijgenoot naar voren als verkenner.

**Body**

Nieuws

'Het kan weleens maanden duren', luidde de formatiewaarschuwing van Wilders vrijdag na afloop van het fractievoorzittersoverleg met Kamervoorzitter Vera Bergkamp. Wilders droeg daar zijn verkenner aan, die als taak krijgt te onderzoeken welke coalities kunnen leiden tot een stabiel landsbestuur. Vooraf werd met veel nieuwsgierigheid uitgekeken naar wie die taak op zich zou nemen; de PVV is sinds de oprichting een eenmanspartij zonder leden. Veel partijgenoten of sympathisanten van statuur of met bestuurlijke ervaring kent de partij niet.

De keus is gevallen op Van Strien (72) die namens de PVV twaalfenhalf jaar in de senaat zit. Van Strien studeerde bedrijfskunde en natuurkunde en is voormalig directeur van de Holding BV van de Universiteit Utrecht.

Van Strien was tot 1999 actief VVD-lid. In een interview met de Limburgse zender L1 in 2011 legde hij uit dat hij zich niet kon vinden in de nieuwe koers van Hans Dijkstal die de immigratie-kritische Frits Bolkestein opvolgde. Van Strien meldde zich in 2010 op eigen initiatief bij de PVV.

Wilders omschrijft de verkenner als 'een erudiet man'. In een interview met het Utrechts Universiteitsblad uit 2010 liet hij zich op xenofobe wijze uit over immigranten. 'Met droge ogen wordt beweerd dat Nederland een kennisland moet worden! En dan importeren we alleen al in het kader van de gezinsvorming en gezinshereniging dertigduizend schaapherders uit het Rifgebergte en andere onherbergzame streken per jaar. Het duurt al minimaal twee generaties om ze te alfabetiseren.'

**'Nepparlement'**

In het radioprogramma De Stemming van L1 noemde hij in 2015, in navolging van Wilders, de Eerste Kamer een nepparlement. Toen hem vrijdag werd gevraagd of iemand die de parlementaire democratie als nep ziet de juiste persoon is om de formatie in te leiden, ontkende hij die uitspraak te hebben gedaan. Daarna zei hij dat hij het zich niet kan herinneren. Voor zijn huidige rol is die uitspraak sowieso niet relevant, zei hij. 'Ik heb alle vertrouwen in het Nederlandse parlement en in het parlementaire stelsel.'

Of de keuze voor Van Strien Wilders zal helpen in zijn pogingen uit te stralen dat hij zich milder zal opstellen, zal moeten blijken. Dat gekozen is voor een partijgenoot is opmerkelijk: naar aanleiding van de desastreus verlopen formatie van 2021 sprak de Kamer onlangs uit dat de verkenner op afstand van de dagelijkse politiek zou moeten staan. Onder anderen Lilian Marijnissen (SP) en Rob Jetten (D66) verwezen daar vrijdag nog naar, maar stemden toch in. 'Ik vind ook: het initiatief ligt nu echt bij de grootste partij', aldus Jetten. Stephan van Baarle (Denk) ging als enige niet akkoord met de PVV-verkenner.

**Gordiaanse knoop**

Van Strien wacht volgende week de ingewikkelde opgave de formatiegesprekken van een goede start te voorzien. VVD-leider Dilan Yesilgöz zadelde de nieuwe verkenner direct op met een gordiaanse knoop door duidelijk te maken dat zij geen rol voor haar partij ziet in een nieuw kabinet. Wel wil ze een 'kabinet van winnaars' eventueel gedogen. 'Dat zijn PVV en NSC, daar ligt nu het initiatief. Dat betekent dat wij een andere rol gaan pakken.'

Pieter Omtzigt (NSC) noemde die opstelling 'heel bijzonder'. 'Vooral omdat zij het kabinet hebben laten vallen op migratie. Nu krijgen ze de kans om daar met Wilders over de praten en dan gaan ze dat niet doen.' Welke coalitievoorkeur hij zelf heeft wil hij nu nog niet delen. Dat bespreekt hij eerst met de verkenner. Hij herhaalde dat NSC verantwoordelijkheid wil nemen, maar is altijd kritisch geweest op de ongrondwettelijke standpunten van de PVV.

Wilders toonde zich teleurgesteld in de opstelling van zijn oude partij VVD. 'Een gedoogconstructie is niet wat de VVD-kiezer wil', aldus Wilders. 'Daarmee laat ze voor een groot deel haar eigen kiezers in de steek.'

Er wordt beweerd dat Nederland een kennisland moet worden. En dan importeren we schaapherders uit het Rifgebergte
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Kamervoorzitter Vera Bergkamp (r) ontvangt verkenner Gom van Strien van de PVV.
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**Section:** Verdieping; Blz. 2, 3

**Length:** 1513 words

**Byline:** ORKUN AKINCI

**Highlight:** Een enorme PVV en veel GroenLinks/PvdA-stemmers: de Tilburgse wijk De Hasselt is er al langer mee bekend. 'Als mijn basis in orde was geweest, dan had ik anders gestemd.'

**Body**

Uitslag reportage

Als Geert Wilders ooit groot wordt, mag ik dan bij je onderduiken? De vraag die een moslimvriend ooit aan Jeroen Keip stelde, werd woensdagavond opeens een actuele. Bij de bushalte in het hart van de Tilburgse woonwijk De Hasselt herhaalt Keip in zichzelf het verzoek. Lijn 7 laat nog even op zich wachten, in de kinderwagen ligt een huilend zoontje en zelf kan de hogeschooldocent ook wel janken. De PVV, hij heeft er bepaald geen warme gevoelens bij.

In deze wijk bracht Keip tot voor kort een deel van zijn leven door. Een smeltkroes, zo kun je De Hasselt wel noemen. Bij bakker Van Iersel is het polderbrood in de aanbieding, net als de worstenbroodjes met spek (de lievelingsvariant van lokale held Roy Donders). Pal aan de overkant prijst het Dönerhoekje zijn grillvarianten aan, de kapsalon met stip op één. De regenboogvlag wappert bij de entree van het buurthuis en op twee bankjes prijken portretten van wijkbewoners: jong en oud. Autochtoon en met een kleurtje. Alternatief of mainstream. In verbinden wordt even ten noorden van het stadscentrum veel energie gestoken.

Hier is de electorale tweedeling tussen de PVV aan de ene kant en de linkse partijen aan de andere al langer zichtbaar. GroenLinks is verkiezing na verkiezing groot geweest, zeker in de tijd dat Esmah Lahlah - nu nummer twee op de gecombineerde lijst met de PvdA - zich als wijkwethouder veelvuldig tussen de mensen begaf. Bij de Kamerverkiezingen van 2021 was het Geert Wilders die de meeste rode bolletjes voor zijn naam kreeg.

Die steun is vooral groot in de voormalige arbeiderswoningen aan de noordkant van de wijk, waar namen als de Textielstraat, Weverstraat en Spinmeesterstraat herinneren aan het industriële verleden van De Hasselt. Migratie wordt hier als groot probleem gezien, of toch in elk geval 'dat die mensen alles van ons krijgen'. Hetzelfde geldt voor veranderende tradities, zoals de kleur van de Pieten. Kelly Deckers heeft andere zorgen. Ze laat haar jack russell uit in de buurt die ze als 34-jarige alleenstaande onderhand wil verlaten. Maar ondanks een goede baan als communicatieadviseur wil het met haar wooncarrière niet erg vlotten.

**Mooie uitslag**

Haar stem ging woensdag naar het krimpende Forum voor Democratie, de uitslag kan haar desondanks bekoren. Want in de oude coalitie heeft Deckers niet veel vertrouwen meer. "Het is goed dat PVV de grootste is. Ik wil bouwen aan mijn toekomst, maar zit vast in een corporatiewoning. Het klimaat of de boeren zijn op dit moment niet mijn echte problemen. Met een eigen woning had ik me misschien meer in die onderwerpen verdiept. Dan was mijn basis in orde geweest, nu is dat gewoon niet het geval."

Nee, dan is Margo Geboers (gepensioneerd) een tevredener mens. Haar twee kinderen waren op tijd uit huis om nog goede woonruimte te vinden. Het zorgt ervoor dat ze meer oog kan hebben voor zaken die haar persoonlijke situatie ontstijgen: minderheden, het klimaat en zeker ook armoede. "Ik heb SP gestemd. Ondanks de grote verschillen in kiesgedrag wordt hier nauwelijks over politiek gesproken. Ik weet niet eens wat mijn buren stemmen. Wat dat betreft is het in De Hasselt een kwestie van leven en laten leven. De mensen kennen elkaar redelijk en iedereen wordt geaccepteerd. De verschillen hebben zo hun charme, ik vind het leuk om hier te wonen."

'Behandel een ander zoals je zelf ook behandeld wenst te worden.' Het briefje op de muur in het wijkcentrum laat zien dat samenleven hier niet altijd vanzelf gaat. Welzijnsorganisatie ContourdeTwern ontplooit dan ook veel initiatieven om mensen met elkaar te laten kennismaken. Als directeur-bestuurder Gon Mevis een succesnummer mag noemen, kiest hij voor Bindweefsel: een project waarbij vrouwen uit de wijk in het Textielmuseum bijeenkwamen om elkaar weeftechnieken uit hun eigen cultuur bij te brengen en een gezamenlijk kunstwerk te creëren.

Ondanks de grote verschillen in stemgedrag, noemt Mevis De Hasselt 'allesbehalve een gepolariseerde wijk'. "In het alledaagse leven is er geen scherpe tegenstelling. Alleen heeft niet iedereen het even makkelijk, de portemonnee is vaak klein. Er is veel sociale huisvesting, veiligheid en bestaanszekerheid zijn belangrijke onderwerpen. De een vertaalt zijn onvrede in een stem op de PVV, de ander zoekt het meer in het samen oplossen en kiest bijvoorbeeld voor GroenLinks/PvdA. Die uitersten zijn nu goed zichtbaar, terwijl mensen eigenlijk zorgen hebben over dezelfde dingen."

Die zorgen krijgt Anita Verhoof vaak te horen. Haar vishandel Anita - waarom zou je een moeilijke naam verzinnen? - is een begrip tot ver buiten de wijk. Maar de meeste klandizie komt van dichtbij en het hart ligt dan vaak op de tong. "Ik zag wel aankomen dat de PVV zo groot zou worden. Ik hoor hier alle ellende van de wereld. Hangjongeren, criminaliteit, dat leeft enorm. Vooral in het donker voelt niet iedereen zich veilig. Tegelijkertijd kennen veel mensen elkaar in deze wijk best wel goed. Allochtonen zijn soms een probleem, maar lang niet altijd. Naast me wonen Antillianen. Ze komen nooit op de koffie, toch kan ik me geen betere buren wensen."

Vooral het eerste deel van die laatste zin klinkt wijkraadvoorzitter Jef Willems bekend in de oren. In het gemeenschapshuis, een voormalige kerk, ziet hij vaak dezelfde gezichten om zich heen. Terwijl Willems zo graag eens mensen bereikt voor wie een stap over de drempel minder vanzelfsprekend is. "Om zonder trammelant naast elkaar te wonen, moet je elkaar in de ogen aankijken. Veel mensen hebben ons daar niet voor nodig. Maar vaak kennen buren elkaar niet.

"We hebben bewoners met een rugzakje, die weleens overlast veroorzaken. Wij organiseren kookavonden, koffiemomenten, om ze maar bij elkaar te krijgen. Veel mensen leven echter meer voor zichzelf dan voor een ander. En als je migratie een probleem vindt, kan ik me voorstellen dat je dan bij de PVV uitkomt. Wat verder trouwens geen issue is in De Hasselt. Ik hoor er zelden iemand over."

Zelf vermoedt Willems dat armoede het grootste vraagstuk is in de wijk. Soms zichtbare, soms onttrokken aan het oog van de buurman die genoeg heeft aan zichzelf. "Met de wijkraad delen we zo'n honderd kerstpakketten uit aan mensen die het nodig hebben. Daar zit, als er kinderen zijn, bijvoorbeeld ook een bon bij om ondergoed te kopen. Van begeleiders horen we soms hoe leerlingen er bij de gymlessen bijlopen. Daar proberen we op deze manier iets aan te doen."

Maar gelukkig komt alles goed. Tenminste, dat is wat een muurschildering de wijkbewoners vertelt. De lokale kunstenaar Atilla Yüksel heeft in het zonlicht twee kinderen getekend, de armen wijd gespreid met bij eentje een hart op het shirt. Daarboven staat zijn boodschap van optimisme. Humi Smith (uit Sint Maarten) en Fabia Hughes (Curaçao) kunnen zich daar wel in vinden. Zeker als Wilders het voor het zeggen krijgt, denkt Smith. "Nederlanders moeten wel twaalf jaar wachten op een woning, migranten worden voorgetrokken. Wij moesten vroeger ook op nul beginnen toen we naar Nederland kwamen. Maar mijn grootste punt om niet links te stemmen, is dat ze het op de basisschool al over geslachtswijziging hebben. Laat een kind gewoon kind zijn! Bij mijn dochter van zes organiseren ze een Paarse Vrijdag. Ze kan net een paar woorden lezen, maar weet wel wat genderneutraal is. Dat vind ik niet normaal."

Wat andere mensen in zijn omgeving stemmen, zal hem een biet wezen. "Ieder zijn mening, altijd even goede vrienden." Hughes merkte donderdagochtend op het schoolplein al wel lichte paniek bij een Marokkaanse moeder. "Ze was al bang dat ze weg moet. 'Nee joh, lieverd', zei ik. Dat gaat echt niet gebeuren."

**Zorgen over de dag van morgen**

Zo gaat het leven in De Hasselt verder alsof er geen verkiezing is geweest. Ray runt er zijn partijgroothandel, Erna haar tweedehandstoko en twee Surinaamse vlaggen wijzen je de weg naar het eethuis. Bij de bushalte maakt Jeroen Keip zich desondanks druk over de dag van morgen. Terwijl in zijn oude wijk de linkse stemmer ogenschijnlijk eenvoudig samenleeft met de PVV-aanhanger, is hij bezorgder over het grotere plaatje. "Mensen constateren dat ze minder geld hebben en ze zien meer buitenlanders. Die feiten combineren ze, maar dat is niet het verhaal. Alleen vertelt Wilders dat wel en zijn veel kiezers daar gevoelig voor."

De onderduikvraag van de goede vriend blijft maar door zijn hoofd malen. Dichterbij heeft hij ook zorgen. "De twee kinderen van mijn vriendin hebben een hindoestaanse vader. Ze worden vaak als Marokkaans gezien, ik ben bang dat Nederland minder veilig voor hen wordt. Maar ik heb ook discussies met een vriend uit Iran die moslims wil weren. Hij is als vluchteling gekomen en heeft inmiddels een Nederlands paspoort waar hij heel blij mee is. Toch denkt hij anders dan ik, omdat hij bang is voor een repressieve islam. Hij houdt dus mensen tegen zoals hijzelf. Dat is bijzonder, toch? Tegelijk zie ik dat Esmah Lahlah groot is. Ik denk dat veel mensen, zeker in De Hasselt, hoopten dat zij minister kon worden. Het is heel fascinerend allemaal."
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**ABSTRACT**

Analyse

Overal in Europa groeien radicaal-rechtse partijen, en ze zijn steeds beter geworden in de macht behouden zodra ze die hebben.

**VOLLEDIGE TEKST:**

Het was zo'n onopvallend moment waar er zo veel van waren, deze verkiezingscampagne, en dat achteraf zo veelzeggend is.

RTL organiseert op 12 november een lijsttrekkersdebat. Aan tafel zitten zes lijsttrekkers: Dilan Yesilgöz (VVD), Rob Jetten (D66), Caroline van der Plas (BBB), Lilian Marijnissen (SP), Esther Ouwehand (PvdD) en Geert Wilders (PVV). Het is de eerste keer dat Wilders deze campagne in een politiek tv-programma verschijnt.

Het gesprek gaat over het woningtekort. Wilders krijgt het woord, en zegt dat het, behalve ,,het duurzaamheidsgedoe", vooral ligt aan migratie. ,,Dit jaar zijn er 90.000 opvangplekken voor asielzoekers. En als al die mensen straks een vergunning krijgen, krijgen ze met voorrang een woning."

Meteen hierna laat de RTL-opiniepeiler weinig heel van het verhaal van Wilders. Migratie, zegt hij, is maar in beperkte mate de oorzaak van het woningtekort: ongeveer 5 tot 10 procent van de vrijgekomen sociale huurwoningen gaat naar statushouders. Bovendien zijn gemeenten al jaren niet meer verplicht hun voorrang te geven. Van de andere lijsttrekkers reageert alleen Rob Jetten. Andere lijsttrekkers beginnen over andere onderwerpen: de vrije markt, stikstof, gedoe met vergunningen. Dan geeft Dilan Yesilgöz Wilders gelijk, ,,we kunnen er niet omheen". Waarna Wilders zijn zinnen uitspreekt die de dagen erna wél bleven hangen: ,,We moeten hier uitkomen. De mensen vinden dit het grootste probleem."

Wat liet dit debatje zien? De 'mildere' Geert Wilders, zoals de dagen erop zo vaak werd gezegd? Nee, want de boodschap, ondanks het 'get together'-moment aan het einde, was dezelfde als altijd. Het liet eerder de mildere Yesilgöz zien, de mildere Marijnissen, de mildere Van der Plas.

Het was ook een moment dat ,,de uitputting van het politieke midden" aan het licht bracht, zoals de Frans-Britse politicoloog Catherine Fieschi het noemt. Zij is verbonden aan het Robert Schuman Centre in Florence, en gespecialiseerd in radicaal-rechtse partijen. Zij onderzoekt hoe Europese middenpartijen omgaan met de opkomst van radicaal-rechts, ook in Nederland.

Zij zegt aan de telefoon dat er ,,natúúrlijk" sprake is van een Europees domino-effect. Populistische en radicaal-rechtse partijen winnen in vrijwel alle west-Europese landen terrein, en het succes van de één steekt de ander aan. Maar er is ook iets typisch Nederlands een de sensationele verkiezingswinst van de PVV (37 zetels in de Tweede Kamer) op woensdag. ,,Natuurlijk speelde onvrede over migratie bij grote groepen kiezers een rol. Maar Nederland heeft vier kabinetten-Rutte achter de rug, waarvan de laatste het meest kwetsbaar is gebleken. Incompetent ook, volledig in beslag genomen door een lange formatie en onderlinge twisten. Het totale onvermogen om aan besturen toe te komen, de vermoeidheid, heeft kiezers bij de traditionele partijen weggejaagd."

Radicaal- en populistisch rechts kreeg in Nederland pas echt voet aan de grond in 2002, het jaar dat de Lijst Pim Fortuyn kort na de moord op Fortuyn 26 zetels haalde. Dat was relatief laat, vergeleken met andere west-Europese landen, maar sindsdien het electoraat op drift geraakt, juist meer dan in de meeste andere landen. Steeds nieuwe partijen met een populistische boodschap profiteren, zowel op links als op rechts: de SP in 2006, de PVV in 2010, FVD in 2019, BBB in maart van dit jaar. En nu, opnieuw, de PVV, het blijvertje onder de populistische partijen.

De beweging groeit, gestaag, zoals in vrijwel alle Europese landen. De beweging, zo schreef Merijn Oudenampsen in zijn boek De Conservatieve Revolutie, was een conservatieve reactie op twee twintigste-eeuwse fenomenen: de tolerantie van de jaren zestig en het cultuurrelativisme van de jaren negentig.

Migratie is al die tijd ,,de kern van de beweging", zegt politicoloog Matthijs Rooduijn (Universiteit van Amsterdam). ,,Het gaat om de angst voor veranderingen die op burgers afkomen, om wij-zij-denken, en om het terugverlangen naar een geromantiseerd verleden. De onderwerpen zijn in Europa wel diverser geworden. Het gaat ook om klimaat, gender, Rusland. Maar migratie blijft het hoofdbestanddeel."

Om die reden stonden deze keer ,,alle seinen op groen voor de PVV", zegt Rooduijn. ,,De onvrede over politiek was al hoog door het toeslagenschandaal en de gaswinning in Groningen. Toen viel het kabinet in juli over asielbeleid. De VVD wilde niet meer verder. Daarmee gebeurde precies wat de VVD wilde, maar op de verkeerde manier: asiel en migratie gingen centraal staan in de hoofden van kiezers. Maar het was de PVV die daarvan profiteerde." Dat heeft te maken met wat politicologen 'issue ownership' noemen. Kiezers associëren een thema primair met één partij, zoals migratie bij de PVV hoort. Gaat het gesprek over dat thema, dan profiteert vooral die partij.

Het kabinet-Rutte IV gaf dus twee cadeautjes aan de PVV. De vier coalitiepartijen benadrukten hun incompetentie én ze gaven ruim baan aan migratie als verkiezingsthema.

**Geschenk voor Wilders**

En de VVD had nóg een geschenk voor Wilders. Scheidend premier Mark Rutte had ,,wegloper" Wilders na de val van zijn eerste kabinet in 2012 altijd uitgesloten van regeringsdeelname. Na de aankondiging van zijn vertrek veranderde de VVD van standpunt. Kamerlid Ruben Brekelmans zei in juli, vlak na de val van het kabinet, tegen EW: ,,Als je een stevig beleid wil voeren, moet je niet blijven steken in compromissen met links. Dan kan het nodig zijn met Geert Wilders tot oplossingen te komen. Hierover moet de partij discussiëren."

De nieuwe partijleider Dilan Yesilgöz zette de deur naar de PVV in augustus verder open. Meteen daarna steeg de PVV in de peilingen. Kiezers leken de boodschap te snappen dat een stem op de PVV niet langer een verloren stem was.

Het ging om meer dan alleen tactiek, zegt Matthijs Rooduijn. ,,De VVD legitimeerde de opvattingen van de PVV ook steeds meer, bijvoorbeeld over migratie schoven ze meer naar rechts op. Er zat alleen een slot op de deur voor samenwerking, maar dat viel ook weg."

Die legitimering, of normalisatie, van de PVV was opeens overal, niet alleen bij de VVD, zegt Sarah de Lange, hoogleraar politiek pluralisme aan de Universiteit van Amsterdam. ,,Politieke partijen en media namen vrij kritiekloos het frame over dat Wilders gematigder was geworden. 'Geert Milders' bepaalde het perspectief. Dat lag ook aan gewenning: hij zit al zo lang in de Kamer, dat het consequentieloos is wat hij zegt. Terwijl het programma vrijwel identiek is aan het vorige. Hij bood ruimte voor compromissen, maar dat lijkt me niet meer dan een basisingrediënt voor een democratie. Hij had het in zijn overwinningsspeech nog steeds over een asieltsunami."

De andere opstelling van de VVD is mede het gevolg van een totale herschikking van het politieke landschap. In de laatste jaren zagen politicologen dat Nederland een driestromenland was geworden. Naast een centrum-links en een centrum-rechts blok was er een nieuw blok bijgekomen: radicaal-rechts. De afstand was groot: kiezers waren nauwelijks geïnteresseerd in een overstap van een centrum-rechtse partij, zeg het CDA, naar een radicaal-rechtse partij, FVD bijvoorbeeld.

Maar dat is nu anders. Veel kiezers van CDA en VVD stapten over naar de PVV. Twee andere partijen rechts van het midden vormden een cruciale brugfunctie, zo lijkt het, tussen beide blokken: BBB en Nieuw Sociaal Contract. Juist vanuit die plek klonk aanvankelijk het protest, zegt Matthijs Rooduijn. ,,Het begon bij BBB, ze wonnen er in maart nog de Provinciale Statenverkiezingen mee. Daarna kwam Pieter Omtzigt, die het hele politieke systeem wilde veranderen. Pas toen BBB en NSC daalden in de peilingen, in de laatste fase, was de weg vrij voor Wilders." Uit kiezersonderzoek is gebleken dat vooral kiezers met interesse voor de VVD, BBB en NSC in de laatste dagen alsnog naar de PVV gingen.

Het politieke midden is ,,niet gealarmeerd genoeg" over haar eigen zwakte, zegt Catherine Fieschi. ,,Het lijkt op een spook: we beelden ons in dat het er is, maar het is een illusie. We wachten op een wederopstanding van het centrum, maar dat gebeurt niet zomaar."

Overal in Europa staan deze partijen nu voor hetzelfde probleem, zegt Sarah de Lange. Het midden wordt kleiner, en de radicale flanken groeien, vooral op rechts. Dat dwingt ze te kiezen uit twee kwaden. Óf ze gaan de populisten nadoen. ,,Dat zie je bij de VVD in Nederland, of Emmanuel Macron in Frankrijk, met veel hardere retoriek over migratie. Maar dan zijn ze altijd de kopie van het origineel, dus minder aantrekkelijk dan de populisten zelf."

Óf ze smeden brede centrumcoalities waarin de onderlinge verschillen onzichtbaar worden. ,,In Duitsland, Oostenrijk en Vlaanderen zijn zulke grote coalities gevormd. Het gevolg is dat partijen zich weinig onderscheiden en moeite hebben regeringsbeleid uit te leggen. Kiezers verlangen naar helderheid en worden zo naar populistische partijen gelokt."

Een derde optie komt steeds vaker voor: laat ze meeregeren. Het gebeurde in Italië, waar Giorgia Meloni van de Broeders van Italië nu de regering leidt. In Zweden krijgt een minderheidskabinet gedoogsteun van de radicaal-rechtse Zweden Democraten. En in Finland trad dit jaar een regering aan met de radicaal-rechtse Finnenpartij.

Inkapseling is een recept voor de ondergang van het politieke midden, en een bedreiging voor de democratie, schrijven Harvard-politicologen Steven Levitsky en Daniel Ziblatt in het invloedrijke boek How Democracies Die, dat in 2018 verscheen. ,,Extremistische demagogen komen in alle samenlevingen van tijd tot tijd op. De essentiële test voor democratieën is niet óf ze opkomen, maar of politieke leiders hun best doen om te voorkomen dat ze überhaupt macht krijgen." Het centrum is, zo schrijven ze, verplicht aan 'gatekeeping' te doen, de poort gesloten te houden voor radicaal-rechts.

Catherine Fieschi zegt dat er geen enkele winst voor centrum-rechts te behalen valt door te gaan regeren met radicaal-rechts. ,,Als de regering stabiel blijft, legitimeer je problematische standpunten." En als een kabinet snel valt, zoals het eerste kabinet-Balkenende met de LPF het einde van die partij inluidde? Fieschi hoort dit argument vaak. Maar het is gebaseerd op een verouderd beeld van wat radicaal-rechts is, zegt ze.

,,In de jaren negentig en nul waren populistische partijen vaak instabiel, en totaal ongeschikt om te regeren. Het beeld is in het midden blijven hangen dat populisten en radicalen incompetent zijn, ruzie met elkaar maken en imploderen. Deze partijen zijn steeds beter geworden in de macht behouden zodra ze die hebben. Meloni doet dat goed in Italië, of Viktor Orbán in Hongarije. Radicaal-rechtse partijen blijven doorgaans zitten, houden vast aan hun ideeën en kunnen een land drastisch veranderen als ze macht hebben. Radicaal-rechts wordt door het midden nog altijd niet begrepen."

**Kiezen tussen twee kwaden**

De VVD en NSC zitten nu met dit dilemma, waarbij het volgens Fieschi kiezen tussen kwaden is. Dilan Yesilgöz zegt nu dat zij alleen gedoogsteun wil geven aan een kabinet met de PVV, maar onduidelijk is of dat zo blijft. Het is afwachten of de PVV een stabiele coalitiepartner kan zijn, zegt Sarah de Lange. ,,Een partij moet extremistische krachten onder controle houden. Dat hangt weer af van de vraag of ze ervaring hebben op lokaal en regionaal niveau, wat voor kwaliteit ze in huis hebben om bewindspersonen te leveren. De PVV wordt alleen door Geert Wilders geleid. Er is nauwelijks een partijkader, geen wetenschappelijk bureau. Het wordt lastig, zeker omdat hij minstens twintig nieuwe Kamerleden in het gareel moet houden."

Catherine Fieschi zegt dat het politieke midden ,,volwassen moet worden", en een nieuwe manier moet vinden om te leren omgaan met radicaal-rechts. ,,Links en rechts in het midden zullen met elkaar moeten samenwerken en coalities moeten smeden. Niet op een technocratische manier, zoals in Duitsland, maar coalities die gebaseerd zijn op gedeelde waarden, zoals respect voor de rechtsstaat en democratie. Daarna moeten deze coalities de zorgen van kiezers serieus nemen, zonder toe te kruipen naar de radicale flank. Dat kan bijvoorbeeld door wel harder aan een probleem als de wooncrisis te werken."

Een goed voorbeeld ziet ze in Polen, waar gezamenlijke oppositiepartijen onder leiding van Donald Tusk een regering willen vormen om de radicaal-rechtse PiS-partij (Recht en Rechtvaardigheid) buiten de regering te houden. ,,Een hoop PVV-kiezers hebben de voorgaande keren niet op die partij gestemd. Ze moeten dus te overtuigen zijn, zolang hun zorgen niet onder het tapijt geveegd worden."

De verkiezingswinst van Wilders is een test voor het politieke midden

Kiezers leken de boodschap te snappen dat een stem op de PVV niet langer een verloren stem was
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Een van de mooiste uitzendingen van de talkshow Op1 werd nota bene uitgezonden op een zaterdagvond in de maand juli. Dagenlang hadden Hugo de Jonge (CDA), Maarten van Ooijen (ChristenUnie) en Dilan Yesilgöz (VVD) met elkaar onderhandeld over de aanpak van het asielvraagstuk, maar tot grote verbazing van bijna iedereen kwamen ze niet tot een afspraak over nareizigers - veelal kinderen.

Dat de politieke kopstukken meteen op televisie hierover wilden praten, maakte die live-uitzending bijzonder en de spanning was ook thuis in de woonkamer voelbaar. Hugo de Jonge sprak zelfs min of meer van sabotage. Hij zei over de afwijzing van de VVD: ,,Het ging deze week mis op de woensdag. Daar escaleerde de VVD van de kelder naar de zolder op zo'n manier waarvan ik dacht: 'als je het zo doet, is het niet gek dat je er niet uitkomt'." De vermoeidheid en het ongeloof zaten nog in zijn ogen.

De enige die een beetje monter keek was Dilan Yesilgöz, die zich alvast verheugde op de nieuwe verkiezingen, want het CDA was afgepeld, D66 was verdronken in de eigen idealen en de BoerBurgerBeweging raakte net het momentum kwijt. Een mooie positie voor de VVD.

Dat Dilan Yesilgöz later zelf als lijsttrekker van de VVD mocht optreden, verraste dan weer juist niemand. Ze nam in de krant stevig stelling, zoals ze dat eerder ook altijd op sociale media deed. Ze suggereerde zelfs in interviews dat haar voorganger Mark Rutte te vaak genoegen nam met 'waterige compromissen'. Zí­j was de echte hardliner. Dat er bij Yesilgöz en haar team meer ambitie dan realiteitszin bestaat, bewezen de uitslagen van deze week. Eerst maakten ze voor de bühne een gelijkwaardige coalitiepartner van de PVV, maar toen Geert Wilders de verkiezingen won, wees ze hem meteen af.

Om niet helemaal een modderfiguur te slaan, bood ze wel aan om een centrumrechts kabinet vanuit de Tweede Kamer te steunen. Dat is dus dezelfde vrouw die eerder zei dat ze wilde afrekenen met 'waterige compromissen'. Het verlies van de VVD is ook een afrekening met de cynische benadering van het politieke bestuur. Ik geloof niet dat alle mensen die op de PVV stemden daadwerkelijk extreemrechts zijn zoals het partijprogramma. Wel geloof ik dat een aanzienlijk deel de buik vol heeft van Haags opportunisme en narcisme.

Want ondertussen is er nog steeds geen oplossing voor dat asielvraagstuk. De bestuurders zijn veel meer bezig met hun eigen lot.

Een aanzienlijk deel heeft de buik vol van Haags opportunisme en narcisme
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De stelling voor het lezerspanel van Tubantia gaat deze week over - hoe kan het ook anders - de uitslag van de Tweede Kamerverkiezingen. De PVV van Geert Wilders heeft de verkiezingen overtuigend gewonnen. Wat betekent dit voor Twente en de Achterhoek? De stelling luidt: deze verkiezingsuitslag is het best denkbare resultaat voor onze regio.

Jan Put: Bijzonder trots op onze beide regio’s

„Nederland beleeft deze week een drama van schuld en boete. De gevestigde politieke partijen incasseren over bijna de volle breedte een gevoelige nederlaag. De outcast en de nieuwkomers roepen hosanna. Dit tekent de kloof binnen onze samenleving. Onze eigen rattenvanger van Hamelen heeft met zijn zoetgevooisde mildheid van de laatste weken bijna een kwart van de kiezers weten te verleiden. Zijn tegenstanders keken hem minachtend aan en reageerden op traditionele wijze door hun eigen patent op het morele gelijk te laten prevaleren boven het zoeken van een echte dialoog met de achterban van de rattenvanger. Wat betekent deze uitslag nu voor Twente en De Achterhoek?

De ochtend na de verkiezingen was ik bijzonder trots op onze beide regio’s. Wij hebben de verleider massaal weerstaan en gekozen voor de nuchtere wijsheid van Pieter Omtzigt en zijn veelbelovende programma voor maatschappelijke en bestuurlijke vernieuwing. Ik ben ervan overtuigd dat NSC als geen ander de eerdergenoemde kloof kan overbruggen. Pieter Omtzigt wordt ongetwijfeld de ‘kingmaker’ van de nieuwe coalitie. Dat geeft mij ook het vertrouwen dat Geert Wilders, als hij gaat meeregeren, rechtsstatelijk helder zal worden ingekapseld. Voor veel van zijn wilde ideeën is geen plaats en geen draagvlak, ook niet bij zijn eigen achterban. De uitslag van deze verkiezingen is namelijk een wake-upcall voor het zelfgenoegzame politieke establishment van links tot rechts. De kiezer heeft altijd gelijk: daarom hoort het primaat de komende jaren te liggen bij de outcast en de nieuwkomers. Is er daarnaast nog plaats voor het CDA? Jazeker: door te fuseren met NSC.”

Cemal Dogan: Niet vooruitlopen op de zaken

„Vooruitlopen op het resultaat van een verkiezingsuitslag door het als best denkbare weg te zetten heeft geen enkel toegevoegde waarde. Je stemt op iemand, op een partij omdat je gelooft, nee hoopt dat dit de verandering teweeg gaat brengen waar je op wacht. Echter moet zich dat nog laten zien.

Te vaak heb ik gezien dat er beloftes zijn gemaakt die worden verbroken. Ik maak dat zelfs op dit moment mee op lokaal niveau. Er wordt van alles gezegd, maar uiteindelijk niet waargemaakt. Beloftes die zijn gemaakt met de verkiezingen worden keihard verbroken. De wil van het volk moet omgezet worden in daden.

Bestaan er geen Voedselbanken meer? Heeft iedereen een dak boven zijn of haar hoofd? Gaan er geen kinderen meer hongerig naar school? Verzorgen wij onze ouderen zoals ze dit verdienen? Laten wij noodlijdende mensen binnen op basis van wat wij daadwerkelijk aankunnen in Nederland in plaats van cijfermatig weg te zetten? Heeft iedereen bestaanszekerheid? Pas wanneer er initiatieven zoals de Kartrekkers van Eanske - die uit pure noodzaak zijn ontstaan - niet meer nodig zijn, zie ik de verandering waarnaar ik smacht. Een rijk, sociaal en welvarend Nederland dat opkomt voor zijn burgers, alle burgers.

Wij hebben thuis op Pieter Omtzigt gestemd. De hoop erin gelegd dat niet alleen ons mooie Twente waar ik zoveel van hou hier beter van wordt, maar uiteraard heel Nederland. Dus vraag mij over vier jaar dezelfde vraag weer. Dan kan ik antwoorden aan de hand van resultaten van waargemaakte beloftes, niet aan de hand van verwachtingen.”

Artikel gaat verder onder de interactieve kaart

Ben Oerlemans: Zorgt voor een onzichtbare tweedeling in de provincie

„Met de NSC en de BBB is er in ieder geval een stevige Overijsselse component in de Kamer. Pieter Omtzigt komt uit Enschede en de BBB heeft de roots in Salland. Of dat specifiek voor de provincie iets uit gaat maken, is nog koffiedik kijken. De vraag is natuurlijk wat de PVV gaat doen en hoe andere partijen gaan reageren op de monsterzege van Wilders. Als er weer een cordon sanitaire wordt gevormd, wordt het erg lastig om een goede coalitie samen te stellen.

Feit is dat de PVV over een aantal thema’s ronduit controversiële standpunten verkondigt. Veel provinciegenoten van buitenlandse komaf, zoals (tweede en zelfs derde generatie) Turken en Marokkanen krabben zich op het achterhoofd met deze uitslag die voor verdeeldheid zorgt. Een Turkse vriendin van mij zei: ‘het enge is, er zijn heel veel mensen die op Wilders gestemd hebben, maar dat zeggen ze je natuurlijk niet in je gezicht. Het is voor mij een eng idee dat mijn lieve overbuurman, of die aardige caissière die altijd zo vriendelijk is, op de PVV heeft gestemd. Natuurlijk tegen mij persoonlijk hebben ze niks. ‘Jij bent geïntegreerd’, zeggen ze dan. Alle buitenlanders moeten weg, behalve uiteraard die aardige Turkse buurvrouw, die bovendien in Nederland geboren en getogen is.’

Met name deze ontwikkeling zorgt voor een onzichtbare tweedeling in de provincie. Maar voor andere thema’s, zoals stikstofbeleid en compensatie voor de inwoners van het kanaal bij Albergen is de verkiezingsuitslag goed nieuws.”

Miranda Veurink: Pessimistisch toekomstbeeld

„Terwijl ongeveer drie miljoen kiezers op PVV stemden, weten we ondertussen wel dat de anderen waarschijnlijk niet met hem willen regeren. Ik ga uit van de uitslag van de TPO Exitpoll. Met de zetels van de tweede tot en met de vijfde plaats opgeteld kom ik uit op 79 zetels voor: GL/PvdA+VVD+NSC+D66.

Dat zou voor onze regio het volgende betekenen: versneld huizen bouwen voor onder andere studenten en starters. Ze willen internationale studenten weren. Dus minder buitenlandse studenten voor Saxion en de UT en er zullen minder kamers nodig zijn. Zo zal de woningnood voor studenten in Enschede verlaagd worden. Opleidingen worden weer standaard in het Nederlands gegeven. Meer asielzoekers dicht bij het centrum, zoals aan de Parkweg in Enschede. De samenstelling van de bevolking verandert overal, ook in de dorpen. De faillissementsgolf van vooral kleine zelfstandigen, omdat de coronasteun moet worden terugbetaald. Rijksweg N35 zal een upgrade krijgen. Nu nog ff ‘heanig an en rap wat’. Meer boeren ‘op’ de weg (lees: blokkades), want zonder genade zullen ze uit hun boerderijen worden gezet. Een leeg platteland en minder variëteit van voedsel in de supermarkten. Klinkt nogal pessimistisch.

Maar gelukkig is er extra geld als je meer werkt. Benzine iets goedkoper, een dagje erop uit in ons mooie Twente. Gratis bibliotheeklidmaatschap (GL/PvdA). Hopelijk subsidie terug voor Art Brut Biënnale in Hengelo. Of zal de PVV wel samen met VVD en BBB gaan regeren? Als christen stem ik liever op een partij die ook deze waarden uitdraagt, maar nu steunde ik een Twentse boerendame: Erny Bergman (FvD) uit Bentelo.”

Wekelijks geven vier panelleden hun mening over een stelling. Reageren? Mail naar lezers@tubantia.nl. Vermeld naam en woonplaats.
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**Highlight:** Verantwoordelijkheid • De VVD wil niet in een kabinet met de PVV. De partij is wel bereid om te gedogen. Wat betekent deze strategie voor de formatie?

**Body**

Na de overwinning van de PVV breekt de volgende fase aan: de kabinetsformatie. Die zou al niet eenvoudig worden, en na uitspraken van VVD- fractievoorzitter Dilan Yesilgöz op vrijdag is de puzzel nog ingewikkelder. Zij zegt niet in een regering met de PVV te willen. Wel is ze bereid een 'kabinet van winnaars' te gedogen.

Met winnaars doelt ze ook op Nieuw Sociaal Contract (NSC). Dit brengt Pieter Omtzigt in een lastig parket omdat vrijwel alle druk nu bij hem komt te liggen. Hij kwalificeert de houding van Yesilgöz als 'bijzonder'. Omtzigt herhaalt zijn boodschap van de afgelopen dagen: hij zal zijn verantwoordelijkheid nemen.

Hoe die verantwoordelijkheid eruitziet, bespreekt hij vanaf maandag met verkenner Gom van Strien, de PVV-senator die is voorgedragen door Geert Wilders. Van Strien werd door de linkse partijen met scepsis aanvaard, omdat hij nog te veel betrokken zou zijn bij de dagelijkse politiek.

Denk-lijsttrekker Stephan van Baarle stemde zelfs tegen. "Wij willen sowieso niet dat een partij die moslims uitsluit het initiatief krijgt in de formatie." Het zijn speldenprikjes, want voor de formatie hebben de uitspraken van Van Baarle geen gevolgen.

Het is NSC dat een sleutelpositie inneemt. Een centrumrechts kabinet van PVV, VVD, NSC en BBB ligt het meest voor de hand, maar nu de VVD zo duidelijk afstand neemt van de PVV, zal er vooral naar Omtzigt worden gekeken. Tijdens de campagne gaf de NSC-voorman aan niet te willen regeren met Wilders, tijdens zijn overwinningsspeech leek hij daarop terug te komen toen hij zei dat 'iedereen over zijn schaduw heen moet stappen'. Maar een dag na de verkiezingen verklaarde hij dat de verschillen groot waren. "We zijn echt nog zes stappen verwijderd van regeringsdeelname."

**Worsteling**

Het is duidelijk dat Omtzigt worstelt met de samenwerking. Zijn fractie, waarin een aantal juristen zitten die de rechtsstaat een warm hart toedragen, zal het hem niet eenvoudig maken. Eén ding is zeker: de formatie gaat lang duren. Daar zet Yesilgöz met haar gedoogstrategie op in. De VVD zit duidelijk in een spagaat en wil nu tijd winnen en de huid duur verkopen. De partij heeft het vorige kabinet op migratie laten vallen en maakte daar vervolgens een verkiezingsthema van.

Een kabinet met Wilders kan een uitgelezen kans zijn om die migratie aan te pakken. Omtzigt verwoordde het zo: "Nu krijgt Yesilgöz de kans om daarover met de heer Wilders te praten, en dan zegt ze: we gaan dat niet doen."

Maar een kabinet met Wilders brengt risico's met zich mee. De VVD heeft de verkiezingen verloren omdat de verschillen met de PVV klein waren. Als de partij in een coalitie stapt met Wilders zullen die verschillen verder ondersneeuwen. Dat kan gevolgen hebben voor de volgende verkiezingen.

Het CDA-scenario zal de afgelopen dagen ongetwijfeld besproken zijn in de VVD-fractie. Die partij verloor tijdens de verkiezingen van 2012 acht zetels, nadat ze deel uitmaakte van de gedoogconstructie met de VVD en de PVV.

**Kaarten**

De kaarten zijn hoe dan ook nog lang niet geschud. In 2002, toen de LPF een grote overwinning boekte, kondigde de VVD ook aan niet te willen regeren en alleen te willen gedogen. Uiteindelijk ging de partij alsnog overstag en kwam er een kabinet met het CDA en de LPF.

vandaag 4|8, de Verdieping 2|3

Meer over de verkiezingen

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 1
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PVV-leider Geert Wilders won de verkiezingen, maar is meteen al de regie kwijt in de kabinetsformatie. Nu de VVD bedankt voor regeringsdeelname, ligt het lot van 'premier Wilders' volledig in handen van NSC.

De druk ligt de komende dagen bij NSC-leider Pieter Omtzigt: wil hij wel of geen minderheidskabinet met de PVV? Omtzigts nieuwe partij lijkt onderling verdeeld over samenwerking met de PVV. Omtzigt wil nog niet zeggen welk kabinet zijn voorkeur heeft, en of hij daaraan wil meedoen. Wel heeft hij meermaals gezegd de PVV 'ongrondwettelijk' te vinden. Tegelijkertijd heeft hij óók gezegd dat er 'recht moet worden gedaan aan de verkiezingsuitslag'.

Zo wordt het nagelbijten voor Geert Wilders. De winnaar van de verkiezingen had gehoopt de komende weken te gaan praten over een samenwerking van zijn partij met de VVD en NSC. Maar nog voor de gesprekken zijn begonnen, verraste VVD-leider Dilan Yesilgöz hem door te stellen dat haar partij een rechts minderheidskabinet van PVV en NSC alleen wil gedogen. Haar partij zal zelf ní­et in een nieuw kabinet stappen.

Daarmee zet de VVD de winnaars van de verkiezingen voor het blok. Omdat linkse partijen samenwerking met de PVV categorisch uitsluiten, was een kabinet-Wilders alleen mogelijk met steun van rechtse partijen. Zonder de VVD is dat haast onmogelijk. Nu wordt Wilders nog voor de formatie begint gedwongen na te denken over een minderheidskabinet. Maar als Omtzigt daar voor past, lijkt ook die optie voor een kabinet-Wilders onmogelijk geworden.

**Deemoedigheid als strategie**

Nu is het niet ongebruikelijk als een regeringspartij die jaren aan de knoppen zat en bij de verkiezingen wordt afgestraft, een stap opzij doet. Zeker na dertien jaar regeringsdeelname. Maar in een formatie is niets wat het lijkt. Dat de VVD zich deemoedig zegt op te stellen, is ook strategie.

"Wij blokkeren een nieuw kabinet niet, wij willen een rechts kabinet mogelijk maken," zei Yesilgöz. "Maar wij zijn een derde van onze zetels kwijt. Dan past het ons niet om te zeggen dat wij wel weer ministers leveren. De grote winnaars van de verkiezingen zijn PVV en NSC, daar ligt het initiatief. Voor ons betekent dat dat wij een andere rol gaan pakken."

**De Zalmroute**

Yesilgöz' uitspraken doen denken aan die van haar verre voorganger Gerrit Zalm. Die zei na de verloren verkiezingen van 2002 iets soortgelijks. Later trad de VVD alsnog toe tot een kabinet met CDA en LPF (kabinet-Balkenende 1). Maar in de tussentijd was de prijs voor deelname wel fors opgedreven. De VVD haalde veel binnen bij de onderhandelingen.

Wie de eerste zet doet in een formatie, heeft veelal de sterkste onderhandelingspositie. Door de openingszet van de VVD verliest Wilders de regie en moet hij hopen dat de NSC wil praten over een minderheidskabinet.

Toch kan Yesilgöz ook zichzelf voor het blok hebben gezet. Veel VVD-stemmers zijn vóór deelname aan een kabinet-Wilders. Als de leden haar dwingen alsnog naar de formatietafel te gaan, is haar uitgangspositie een stuk minder sterk.

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 5

**Graphic**

Dilan Yesilgöz, hier op een eerdere fractie- bijeenkomst, zei gisteren dat de VVD niet zal deelnemen aan een nieuw kabinet. foto SEM VAN DER WAL / anp
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GroenLinks-PvdA kreeg ervan langs in Alphen. Het CDA in Woerden zonk van de eerste naar de zesde plaats. De VVD kreeg een extreemrechtse directe in de regio Gouda.

Fractieleiders en raadsleden uit het Groene Hart, behorende tot de gevestigde orde, zijn in rep en roer en zoeken paniekerig naar een verklaring voor de afstraffing. ,,Hadden we nog vaker moeten flyeren, nog meer uren deur aan deur moeten gaan, nog meer posters moeten ophangen?’’

De twijfel op hun gezichten heeft iets aandoenlijks. Ze trekken zich het verlies aan en voelen zich verantwoordelijk. Terwijl de waarheid is dat hun lokale inbreng bij deze verkiezingen, hoe goed bedoeld ook, niet meer dan een druppel op de gloeiende plaat was. Een landelijk sentiment kun je met het uitdelen van flyertjes in de Dorpsstraat te Moordrecht echt niet veranderen.

Columnist Dennis Captein schrijft elke zaterdag een column over het leven in het Groene Hart. Vandaag schrijft hij over de verkiezingen.

Donderdagochtend. De PVV komt bijeen. Als Geert Wilders zijn entree maakt, wacht hem een groot applaus. In de speech die volgt, zegt hij dat zijn partij een fantastische campagne heeft gevoerd die slechts 3 euro heeft gekost. ,,Geen flyers, geen dure spotjes op tv, geen paginagrote advertenties in dagbladen, helemaal niets’’, aldus Wilders.

Bij Op1 preekt een reclame-expert voor eigen parochie. Hij beweert dat goede spotjes en andere uitingen wel degelijk het politieke verschil kunnen maken. Wilders verwijst zijn woorden naar het land der fabelen: ,,Nogmaals, met slechts 3 euro naar 37 zetels!’’

Een landelijk sentiment kun je met het uitdelen van flyertjes in de Dorpsstraat te Moordrecht echt niet veranderen

José Huls zit vol ongeloof. Het raadslid van GroenLinks in Alphen zegt: ,,Het is zuur dat een partij die nog geen sticker heeft uitgedeeld er zo met de winst vandoor gaat.’’

Natuurlijk is het frustrerend als je harde werk niet wordt beloond, maar ergens is het ook logisch. Immers, een politieke partij is nu eenmaal geen PlayStation die je met een Black Friday-actie aan de man kunt brengen.
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**ABSTRACT**

In een rubriek over (non-) fictie bij de feiten: troost voor Frans Timmermans.

Tekst Michel Krielaars

**VOLLEDIGE TEKST:**

In de wandelgangen van een bijeenkomst van de Partij van Europese Sociaal-Democraten in Málaga sprak Frans Timmermans (GroenLinks-PvdA) twee weken geleden nog zijn zorgen uit over het feit dat veel Nederlanders weliswaar andere gezichten in de stuurhut van het schip van staat wilden hebben, maar geen ander beleid. De stembusuitslag van woensdag heeft hem ongelijk gegeven. Na dertien jaar Mark Rutte is Nederland met Geert Wilders als absolute winnaar conservatiever dan ooit. De meerderheid van de kiezers heeft zich woensdag nog meer als een vereniging van kruideniers, couponknippers en asfaltminnaars laten kennen. Delen met hen die het minder goed hebben? De multiculturele samenleving? Liever niet!

Timmermans, een literatuurliefhebber, had zijn 'voorkennis' uit een van zijn favoriete romans, De tijgerkat (1958) van Giuseppe Tomasi di Lampedusa. In Málaga haalde hij onlangs nog diens personage Tancredi aan: 'Als we willen dat alles hetzelfde blijft, zal alles moeten veranderen.'

In De tijgerkatsluit deze jonge, ambitieuze prins zich tijdens de periode van Italiaanse eenwording (1860-1866) bij Garibaldi's roodhemden aan, die het voortouw in die beweging nemen. Niet uit revolutionaire overtuiging, maar uit opportunisme. Hij is BBB'er, NSC'er, PVV'er en VVD'er tegelijk. Dat blijkt al uit zijn vroegere politieke opstelling 'uiterst links van uiterst rechts', waarmee hij binnen vrijwel elke machtsconstellatie van die tijd een positie kan vinden.

Net zoals de vele kiezers die sinds woensdag bij de winnaars willen horen, wacht Tancredi alleen maar af wie de hoogste ogen lijkt te gaan gooien om zich daar vervolgens bij aan te sluiten. Eenmaal in het kamp van de winnaars zorgt hij ervoor zo dicht mogelijk bij de nieuwe machthebbers te zitten. Een huwelijk met de mooie Angelica, de dochter van een burgemeester, biedt hem daartoe een uitgelezen kans. Rijk geworden door louche zakentransacties vertegenwoordigt haar vader bij uitstek de nieuwe macht, die nog niet over noblesse beschikt.

De charmante en sluwe Tancredi is er als geen ander van doordrongen dat een revolutie meestal haar eigen kinderen verslindt en dat daarna de oude machtsverhoudingen worden hersteld. Op Sicilië, waar De tijgerkatzich afspeelt, gebeurt dat ook. Het koningshuis van Bourbon dat over Sicilië en Napels regeerde, maakt als gevolg van Garibaldi's revolutie plaats voor dat van Piëmont.

Tancredi lijkt in zijn handelen op de behoudende kiezer van nu, die weliswaar bij de revolutie van de PVV wil horen, maar tegelijkertijd hoopt dat de leider van die partij niet te hoog van stapel loopt, omdat dit uiteindelijk toch ten koste van zijn belangen kan gaan.

De echte held in De tijgerkatis Don Fabrizio, de oude patriarch van het vorstengeslacht van de Salina's. Als man van traditie wil hij van de moderne tijd niets weten. Trouw aan zijn principes slaat hij het aanbod van de nieuwe koning af om in de nieuwe Italiaanse staat senator te worden. Don Fabrizio kijkt toe en berust in de nieuwe tijd, waarin voor feodale heersers zoals hij geen plaats is. Tegelijkertijd weet deze oude prins dat de nieuwe heersers er uiteindelijk net zo over zullen gaan denken als hij en alles toch bij het oude blijft. Bij Don Fabrizio zal Timmermans sinds woensdag de hoognodige troost moeten vinden.

Tancredi wacht alleen maar af wie de hoogste ogen gooit

**Boek | De Tijgerkat**

Giuseppe Tomasi di Lampedusa (1958) Oorspr. titel: Il Gattopardo
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**ABSTRACT**

Column

Lieke Marsman

**VOLLEDIGE TEKST:**

'Hou elkaar vast", sprak een geëmotioneerde Frans Timmermans zijn achterban woensdagavond toe. Laten we dat doen, maar laten we terwijl we elkaar vasthouden ook even kijken hoe we hier terecht zijn gekomen, in dit eerste weekend in een land waar een extreem-rechtse partij de grootste is.

Deze zomer benadrukte de ene na de andere spindoctor dat deze verkiezingen eindelijk de inhoud centraal zou staan. Voor Pieter Omtzigt betekende het dat hij, man van de inhoud, even aan kop ging. Maar toen de campagne losbarstte bleek dat kiezers, of moet ik zeggen talkshowredacties, inhoud toch ook wel een beetje saai vonden. En dus verdween het eerste inhoudelijke punt, dat de VVD ons over de rug van vluchtelingenkinderen een bestuurlijke crisis in had gestort, algauw naar de achtergrond.

We kregen er een oeverloze herhaling van campagneslogans met af en toe een vleugje standpunt voor terug. Samen kon het, aldus Timmermans - maar wat kon er samen? Samen een bushokje in elkaar slaan, of samen het minimumloon verhogen? Ik leerde dat Frans houdt van carbonara met varkenswang en dat hij luistert naar Taylor Swift. En dat we een asielprobleem hebben, daar moest hij eerlijk over zijn.

Dan was er het stalkerige ,,Ik sta aan jouw kant" van Yesilgöz. Wat komt ze aan mijn kant doen, wilde ik weten: duwt ze me aan mijn kant het zwembad in, of schaft ze aan mijn kant samen met Wilders alle cultuursubsidies af? Ik wist het niet. Alleen dat we volgens haar een asielprobleem hebben.

Het CDA wilde een fatsoenlijk Nederland, zonder asielprobleem, whatever, en van de BBB heb ik onthouden dat alles iedere dag BBBeter wordt. Maar niet voor asielzoekers, daar was de BBB-stemmer klaar mee.

Voortaan verplicht posters met de belangrijkste punten uit het verkiezingsprogramma erop: het zou geen luxe zijn. Want het gevolg van dit bordkartonnen sloganpopulisme was dat er een feitenvacuüm ontstond waarin partijleiders konden beweren wat ze maar wilden. Toen Timmermans tijdens het EenVandaag-debat Yesilgöz wees op de CPB-doorrekeningen, waaruit bleek dat middeninkomens er bij haar minder op vooruitgingen dan onder GroenLinks-PvdA, zei ze: nee hoor, dat is niet zo - en dat was dat. Iedereen die naar cpb.nl ging kon zien dat ze loog. Maar Yesilgöz wist: iedereen gaat dat niet doen, iedereen gaat in plaats daarvan denken: dan zal de waarheid wel ergens in het midden liggen. Dat de debatleider niet ingreep was gekmakend.

En toen werd Geert Wilders woensdag opeens de grootste met een campagne tegen asielzoekers. Zomaar. Je zag wel enige schrik in de ogen van Simone Weimans en Rob Trip, maar daarna moest er televisie gemaakt worden. Er schoof een politiek duider aan. Het woord moslims viel. Daar wilde Wilders misschien iets mee. Alsof hij niet jarenlang over asieltsunami's gesproken had, alsof het feit dat hij pro-Poetin is, tegen steun aan Oekraïne, uit de EU wil stappen, de Eerste Kamer wil afschaffen, de hoofddoek wil verbieden - afijn, alsof het allemaal niet bestond.

,,Wat zou dit kunnen betekenen? Heeft Yesilgöz Wilders salonfähig gemaakt?" Nee, wilde ik antwoorden, de NPO heeft Wilders salonfähig gemaakt, door extreem-rechtse politici uit te nodigen, ze niet te factchecken, door verslag te doen van FVD alsof het een gewone partij is, door in de dagen voorafgaand aan de verkiezingen te zeggen dat Wilders milder leek, alsof hij tijdens al dit gekeuvel niet allang aan de lijn hing met Viktor Orbán.

,,Wilders lijkt zijn verantwoordelijkheid te willen nemen", klonk het, zonder dat iemand benoemde dat als Wilders zijn verantwoordelijkheid neemt, de NPO binnenkort niet meer bestaat. ,,En dan gaan we nu naar Schiermonnikoog." Ja, schreeuwde ik naar de tv, en daarna ben je je baan kwijt.

Jarenlang neoliberaal afbraakbeleid zette de deur naar Wilders' zondebokpolitiek wagenwijd open, en in de media vond men het spektakel. Tijd dat we het begrip journalistieke onafhankelijkheid opnieuw invullen: koste wat kost neutraal willen blijven terwijl iemand je nek omdraait, heeft met neutraliteit niets te maken. Je hoeft geen verslag te doen van je eigen ondergang - je mag daar gewoon tegen in opstand komen. Het is een schrale troost: als de NPO over vier jaar niet meer bestaat, zal het voor de PVV een stuk moeilijker zijn weer de grootste te worden.

Lieke Marsman is schrijver en dichter.

De deur naar Wilders' zondebokpolitiek stond wagenwijd open

Het woord moslims viel. Daar wilde Wilders misschien iets mee
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Veel onbegrip over beslissing VVD om niet in kabinet te stappen

Van onze parlementaire redactie

Den Haag - Dat de VVD niet beschikbaar zegt te zijn voor een nieuw kabinet zorgt voor gekrakeel binnen de achterban én bij potentiële rechtse coalitiepartijen. Zij vrezen dat de VVD de kans laat schieten om goede afspraken te maken over bijvoorbeeld asielbeleid, helemaal nu de liberalen het kabinet daarover lieten vallen. Bovendien wordt de partij verweten een Haags spelletje te spelen.

VVD-voorvrouw Dilan Yesilgöz liet vrijdagochtend een politieke bom afgaan door haar eigen partij na dertien jaar landsbestuur naar de oppositiebankjes te bewegen.

,,De grote winnaars zijn de PVV en NSC. Ons past na dertien jaar een andere rol. De kiezer heeft ook gezegd: VVD, sla een rondje over", aldus partijleider Yesilgöz. ,,Maar wij gaan wel een centrumrechts kabinet mogelijk maken. Constructieve voorstellen zullen we steunen, het is dus een vorm van gedogen."

Het besluit leidt tot verbazing bij andere partijen, die juist met de VVD in het kabinet goede afspraken willen maken over bijvoorbeeld migratie. Een thema waar de liberalen met andere partijen afgelopen zomer níét uit kwamen.

PVV-leider Geert Wilders verwijt Yesilgöz dat ze afhaakt terwijl 'er nog niet eens is onderhandeld'. Maar hij sluit niet uit dat de VVD nog bijdraait: ,,Het zou niet voor het eerst zijn in de afgelopen weken dat de VVD van opvatting verandert. Ik ben een optimistisch mens."

BBB-voorvrouw Caroline van der Plas is boos op de VVD-leider. ,,Volgens mij gaat het om de mensen en de kiezers die wat willen", zegt ze. ,,Ik vind het raar. Nederland wil dat wij bij elkaar gaan zitten. Een verliezende partij kan er óók bij horen." NSC-voorman Pieter Omtzigt noemt het afhaken van de VVD 'heel bijzonder'. Door de stap van de VVD wordt de druk op hem opgevoerd om kleur te bekennen, temeer hij al lange tijd in het midden laat of hij de PVV uitsluit.

Over zijn eigen voorkeur voor een coalitie wil Omtzigt nog altijd niets kwijt. Dat wil hij maandag pas vertellen aan de kersverse verkenner Gom van Striem, de PVV-senator die door Wilders naar voren is geschoven en komende week gesprekken gaat voeren met alle fractievoorzitters. Op 5 december brengt hij vervolgens verslag uit. Op 7 december zal de nieuwe Tweede Kamer over zijn advies debatteren.

Het is de vraag of de achterban van de VVD de opstelling van Yesilgöz zal slikken. De kritiek op haar besluit komt ook uit eigen kring. Zo spreekt het net afgezwaaide VVD-Kamerlid Jeroen van Wijngaarden van een 'overhaaste' beslissing. Hij roept op tot een 'digitale ledenraadpleging, gevolgd door een extra ledencongres': ,,Onomkeerbare beslissingen moet je nooit in afzondering nemen, laat staan overhaast."

Een ander prominent oud-Kamerlid is 'verrast': ,,Het kan zijn dat ze dit nu roepen om vervolgens hun huid duur te verkopen, maar dat is tricky. Op migratie heb je nu eindelijk de kans om belangrijke stappen te zetten. Waarom zou je dit dan laten lopen?"

De tak Klassiek Liberaal binnen de VVD is ronduit kritisch over de stap. ,,Waarom nu al een beslissing? Er is een nieuw rechts politiek landschap met twee overduidelijke winnaars. De kiezer heeft gesproken en je hebt als VVD een groot mandaat. Ga eerst luisteren en praten in plaats van een spelletje Stratego spelen", zegt voorzitter Reinier Geerligs. Hij geeft aan dat het wel goed is dat de VVD 'rechts beleid gaat steunen'.

Ook het Puttense VVD-raadslid Jorrit Heinen, maker van het 'vaasje' dat oud-partijleider Mark Rutte een aantal jaar geleden in de campagne gebruikte, beklaagt zich over de manoeuvre van de eigen partij. ,,Laat het gedogen maar aan de PVV over en ga aan de slag met NSC en BBB."
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Het CDA-lid Willem Aantjes vroeg in 2010 aan de top van zijn partij de PVV van samenwerking uit te sluiten. Het beginselprogram van het CDA stond alleen samenwerking toe met 'democratische partijen'. Dat was de PVV volgens hem niet, omdat zij geen leden heeft en haar leider Wilders een alleenheerser is.

De partijtop weigerde aan het verzoek van de voormalige CDA-fractieleider te voldoen. De PVV was 'democratisch gekozen' en kon daarom niet principieel worden uitgesloten. Aantjes vond dat geen steekhoudend argument, omdat je dat van elke partij kunt zeggen die in het parlement doordringt. De eis van het beginselprogram was daarmee feitelijk een dode letter.

De kwestie is om meer dan één reden opnieuw van betekenis. Zij laat zien hoe gemakkelijk principes opzij worden geschoven als de macht lonkt.

VVD-aanvoerder Rutte sloot in de formatie van 2017 de PVV wel op principiële gronden uit. Wilders tastte de liberale kernwaarden aan, zoals bleek uit zijn stelselmatige ondermijning van de steunberen van ons stelsel, het parlement, de rechter en de pers.

Het was een weloverwogen verklaring van Rutte, afgedwongen door informateur Tjeenk Willink, die een kabinetsformatie beschouwt als hét moment om van politici de nieren te proeven. Rutte was uitgesprokener dan het CDA. Maar ook bij de VVD hebben principes een tijdelijk karakter, zoals lijsttrekker Yesilgöz heeft laten zien. Net als het CDA in 2010 zette zij na haar aantreden de deur voor de PVV op een kier.

Het bood PVV-leider Wilders de kans voor een politieke meesterzet en het sleutelmoment in de campagne: hij plaatste zijn anti-islamagenda, het kernpunt van zijn partij, in de ijskast en sloeg een mildere toon aan. Daardoor voelden veel kiezers zich vrij op hem te stemmen. De Rubicon lag ineens voor het oversteken.

Met zijn metamorfose voegde Wilders zich in de tendens de macht te zoeken vanuit het midden. De grote slag van de BBB bij de provinciale verkiezingen en de snelle opmars van de nieuwe partij NSC van Omtzigt lieten zien dat je ook op een gematigde manier het onbehagen kunt mobiliseren. Wilders liet zelfs zijn haar op polderlengte knippen.

Het hielp mee dat Yesilgöz voor de potentiële PVV-kiezers het perspectief opende op regeermacht en een topprioriteit voor de migratiekwestie. Haar strategie deed denken aan 1937, toen de liberalen campagne voerden onder de leus 'Zet meer liberalen naast Colijn'. Resultaat: de ARP van Colijn won dik, de Liberale Staatspartij, een voorganger van de VVD, verloor.

Wilders zette op de verkiezingsavond zijn metamorfose kracht bij met de belofte zich in een kabinet te houden aan de kaders van de wet en de Grondwet. Hij wil, zei hij, naar overeenkomsten zoeken en samenwerken. Nodig is dat partijen, net als hijzelf, bereid zijn 'over hun schaduw heen te springen'. Hij kijkt daarbij naar VVD, NSC en BBB, een coalitie die over 88 zetels in de Tweede Kamer zou beschikken, maar slechts over 30 zetels in de senaat, 8 minder dan nodig voor een meerderheid.

De kwestie die CDA-lid Aantjes opwierp, ligt nu andermaal en veel dringender op tafel: moet een ondemocratische, autocratisch geleide partij de kans krijgen te regeren? De staatsdragende partijen past bij het antwoord meer dan enige bescheidenheid. Ook bij hen lieten openheid, leesbaarheid en publieke verantwoording in het tijdperk-Rutte zwaar te wensen over. De winst van PVV, NSC en BBB, samen 46 zetels, is een begrijpelijke reactie daarop, die op zich zelfs getuigt van een democratie die gezond werkt.

De geschiedenis heeft laten zien dat het mobiliseren van maatschappelijke onvrede gunstig kan uitpakken, zoals onder de New Deal van Roosevelt, maar ook ongunstig, zoals in het Europa van de jaren dertig en het Amerika onder Trump in onze dagen. De ernstige vraag is dus of de natie met een PVV aan de Haagse knoppen beter of slechter af is. De wijze waarop Wilders zijn partij leidt, kan niet de maat der dingen zijn, ook al zijn hij en zijn 36 voetsoldaten democratisch gekozen.

Volgens een Bijbelse wijsheid kan een luipaard zich niet van zijn vlekken ontdoen. Bij de presentatie van de coalitieakkoorden in 2010 zei Wilders, staande naast Rutte en Maxime Verhagen (CDA), dat hij 'niet van het bruggen bouwen' is. Een provocatie, passend bij de aard van zijn partij, vernederend voor VVD en CDA, die een, nogal doorzichtig, vijgenblad in de vorm van een gedoogakkoord hadden gevonden om hun zonde te bedekken.

Nu heeft Wilders zelf zijn aanval op de geestelijke vrijheid buiten haken gezet en predikt hij verbinding, over een lange schaduw van giftige retoriek heen springend. Ook als je heel goed begrijpt waar de onvrede in de samenleving vandaan komt en zou willen dat de tegenmacht de falende macht aflost, hier slaat welwillendheid al snel om in goedgelovigheid.

De PVV-leider liet zelfs zijn haar op polderlengte knippen

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 5

**Load-Date:** November 24, 2023

**End of Document**



**Stemleeftijd naar 16 jaar? Doe nog maar even niet**

AD/Algemeen Dagblad.nl

25 november 2023 zaterdag 07:30 AM GMT

Copyright 2023 DPG Media B.V. All Rights Reserved



**Length:** 424 words

**Byline:** Niels Herijgens

**Body**

Daar was-ie weer, vlak voor de verkiezingen: de roep om stemrecht voor 16- en 17-jarigen. Meestal klinkt zo’n pleidooi uit de progressieve hoek. Met de onuitgesproken bijgedachte dat jongeren toekomst­gericht zijn, en dus bijvoorbeeld aan het klimaat zullen denken.

Maar uit de landelijke scholierenverkiezing - waaraan scholen meedoen als de KSE in Etten-Leur en Curio-vestigingen in Breda - kwam deze week heel wat anders. Net zoals bij de echte stembusgang werd de PVV afgetekend de grootste; ja, die van Geert ‘nul euro naar klimaat’ Wilders.

De verrassende nummer twee: Forum voor Democratie. Waar de partij door volwassenen intussen als een irrelevante complotmachi­­­ne wordt beschouwd, stemt in het klaslokaal doodleuk 13,3 procent erop. Da’s pakweg twintig zetels.

Kiezen op basis van toffe TikTokjes, dat kan natuurlijk ook

Vraag middelbare scholieren ernaar, en ze zijn juist niet verrast. Thierry Baudet is een van de weinige politici die leeftijdsgenoten kennen. Van TikTok.

En dat kan kloppen. Op dat medium (en YouTube en Instagram) vind je een wonderlijke verzameling aan video’s van de FvD-leider. De ene keer oreert hij over de lengte van de menselijke darm, de andere aait hij een gevangen vis. En natuurlijk krijgen we beelden uit de sportschool, want ’t mot mannelijk zijn in die contreien.

Ginnegappen met Gijp

Veel jongeren (of jongens?) spreekt zoiets kennelijk aan. Of anders wel Wilders die een andere lijsttrekker uitlacht om z’n gewicht. Ha, herkenbaar, zo gaat het op het schoolplein ook!

Nu is je stem baseren op sociale­mediavideootjes uiteraard niet verboden. Voor sommige volwassen kiezers is het gastoptreden van een lijsttrekker in een kookprogramma doorslaggevend, of een uurtje ginnegappen met Gijp bij Vandaag Inside. En laten we eerlijk zijn: wie spit wél alle partijprogramma’s door?

Love4All met Henri Bontenbal

Dus loopt de rest gewoon achter? Moet Lilian Marijnissen gauw TikTok volspammen voor zetels? Is het tijd voor filmpjes van Timmermans met bokshandschoenen aan, onder de noemer ‘Waar timmert Frans vandaag op’? Plus het kanaal ‘Love­­4All met Henri Bontenbal’?

Het mag allemaal. Maar laten we voorlopig die stemleeftijd maar eens op 18 houden. Paar jaartjes extra om te ondervinden dat er meer bestaat dan toffe TikTokjes.

Meer columns van Niels Herijgens:

Is het erg dat onze stembus op een afvalcontainer lijkt?

Die Bredase bardienst van Rutte geen campagnewerk? Hahaha!

Het schrikbeeld: tussen de versleten veroordeelden in de bejaardenbajes

Rico laat zien: ook zonder Rutte kan de VVD het liegen niet laten
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KABINETSFORMATIE

**Met afzeggen VVD lijkt zakenkabinet enige optie**

'Torentje vooralsnog ver weg voor Wilders' (AD 24-11). Torentje ver weg, kopt het AD en vervolgens maakt Dilan Yesilgöz al bekend dat de VVD niet in een kabinet zal plaatsnemen, maar hooguit gaat gedogen. Dat betekent dat er dus al evenmin een kabinet met Frans Timmermans (GroenLink-PvdA) mogelijk is, want zonder de VVD is er eigenlijk geen werkbare meerderheid. Het idee van Pieter Omtzigt: vakministers en dus eigenlijk een zakenkabinet, kon wel eens het hoogst haalbare zijn. Dan moet de coalitie op zoek naar meerderheden in beide Kamers. Is dat democratisch of niet?

Kor van der Heiden, Puttershoek

VERKIEZINGSUITSLAG

Alleen democratie als het links goed uitkomt?

Donderdagavond was er een grote demonstratie in Utrecht tegen de uitslag van de verkiezingen. Hieruit blijkt dat links niet goed begrijpt wat democratie is. Je kunt later misschien redenen hebben om te protesteren tegen komend beleid, maar tegen een verkiezingsuitslag zijn is volstrekt on- democratisch. Of mag democratie alleen bestaan als het links goed uitkomt?

E. Carton, Austerlitz

VERKIEZINGSUITSLAG II

**Links moet als goede verliezer de oppostitie in**

Ik kan mij na de verkiezingen enorm storen aan de slachtofferrol die links over zichzelf uitstort. Het is logisch dat ze bedroefd zijn over de uitslag, maar door de uitslag af te schuiven op de VVD en Nederland een 'diep racistisch land' te noemen tonen ze precies aan dat ze totaal niet doorhebben welk sentiment er in het land heerst. Deze reactie is de reden waarom de PVV zo groot is geworden. Het zou links sieren als ze zich als een constructieve verliezer opstellen die volop oppositie voert voor de eigen idealen. Precies zoals het CDA zich opstelde na hun dramatische uitslag.

Rogier van Eijden, Coevorden

VERKIEZINGSUITSLAG III

**Partijen die nu zo kritisch zijn hebben kansen gehad**

Wat een paniek in de media, omdat Wilders heeft gewonnen. Buitenlandse media vergelijken hem zelfs met Trump. Wat een totale onzin. Zullen we eerst eens kijken hoe meneer Wilders het gaat doen? Inmiddels hebben veel partijen hun kans gehad en Nederland is verder gezakt op veel punten. Veiligheid op straat, respect voor hulpverleners, woningen voor de Nederlanders en hun kinderen. Als het nieuwe kabinet alleen dat al voor elkaar krijgt, zijn heel veel Nederlanders blij. We zullen het zien.

Anita Remmerswaal, Wassenaar

VERKIEZINGSUITSLAG IV

**Zeur pas als er iets van beleid te zien is**

'Ik schaam me om Nederlander te zijn' (Brieven 23-11). Wat een opmerking van deze briefschrijver. Hij schaamt zich en durft niet meer op vakantie. Hij schaamt zich voor de democratie? De keuze van meer dan twee miljoen Nederlanders. Piepen mag, maar doe dat dan als iemand een kans heeft gekregen om te laten zien dat het anders kan en moet. Dus deze opmerking is ongepast en niet op zijn plaats. Geert Wilders, succes met de poging om dit soort personen anders naar de PVV te laten kijken.

Aad Deurloo, Rotterdam

VERKIEZINGSUITSLAG V

**Rechtse hoek voor coalitie**

'Rechtse directe' (AD 23-11). Dat is het voor de valse beeldvormgeving, 'We leven in een onwijs gaaf land', van de VVD. En voor het CDA, Bontenbal, die in de campagne alle normen en waarden predikte die ze in Rutte III en IV juist toepaste. Dat is het voor D66 dat met meedogenloos gedram richting de boeren de BBB deed ontstaan. Dat is het voor de ChristenUnie, die niets deed voor de belangen van de toeslagenouders en de Groningers. Dat is het vooral voor de publieke omroep - Khalid & Sophie voorop - die alles deed om de zittende partijen te promoten.

J. Tolsma, Leiden

Er zal een coalitie ontstaan die op zoek moet naar steun in de beide Kamers
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Na de verkiezingen Klimaat

Nederland moet stoppen met 'de hysterische reductie van COâ‚‚, waarmee we als klein landje ten onrechte denken het klimaat te kunnen redden', vindt de PVV, de grote winnaar van de verkiezingen. Pieter Omtzigt, de leider van Nieuw Sociaal Contract, is sceptisch over onderdelen van het klimaatbeleid. Hij vindt dat het soms 'religieuze vormen' aanneemt. En ook BBB vindt dat het wel wat minder kan.

Zo hebben drie winnaars van de parlementsverkiezingen, die mogelijk samen in een kabinet komen, moeite of zelfs grote problemen met het bestaande klimaatbeleid. Greenpeace is bezorgd over de voorlopige verkiezingsuitslag en daarom demonstreerden actievoerders van deze milieuorganisatie donderdag in de Hofvijver in Den Haag.

"Uitgerekend deze week waarschuwden de Verenigde Naties ervoor dat de aarde met 3 graden zal opwarmen", zegt directeur Andy Palmen. "In het beslissende decennium voor het leefbaar houden van de aarde, willen we geen klimaatontkenner in het Torentje." Wilders is dus niet geschikt als premier, vindt Greenpeace.

Er zijn inderdaad veel tegenstemmen, maar een veel grotere groep kiezers wil door met het klimaatbeleid, zegt Olof van der Gaag van NVDE, de vereniging voor bedrijven die actief zijn in de duurzame energie. Als alleen de PVV het voor het zeggen zou krijgen, zou dat 'desastreus' zijn voor de energietransitie. Maar dat is niet het geval, zegt Van der Gaag.

**Geen windturbines maar kolen- en gascentrales**

Klimaatminaretten, zo heten windturbines in het woordenboek van de PVV. Geert Wilders noemt ze in zijn verkiezingsprogramma 'afzichtelijk' en ziekmakend voor omwonenden. De BBB wil geen windturbines op land. Wat betekent dat voor de windindustrie?

"Wilders verhoogt liever de dijken dan dat hij windmolens neerzet", zegt Jan Vos, voorzitter van NWEA, de brancheorganisatie van de windsector. "In Nederland is het traditie dat opeenvolgende kabinetten de gemaakte afspraken nakomen. Als Wilders verantwoordelijkheid wil dragen, zoals hij zegt, verwacht ik dat hij voor die bestuurlijke continuïteit zorgt."

Ontwikkelaars van windenergie hebben consistent beleid nodig om langjarige projecten te ontwikkelen, zegt Vos. "Het gaat overigens niet alleen om het klimaat maar ook om werkgelegenheid. Er zullen ook PVV-stemmers in de offshore-industrie werken."

Hij gelooft niet dat de agenda voor 'wind op zee' erg gaat veranderen. "Er gaat geen cent subsidie naartoe. Verder is het sinds de Russische inval in Oekraïne belangrijk voor Nederland om energieonafhankelijk te worden." Wilders zegt te willen opkomen voor mensen die in energiearmoede leven. "Hij zal niet nog een energiecrisis willen."

De PVV wil verder dat de kolencentrales openblijven en dat er geen biomassa wordt verbrand voor elektriciteit. Daarin wijkt de partij niet erg af, want de kolencentrales zouden al tot 2030 openblijven en biomassa is niet meer populair. Over nieuwe zonneparken is Wilders duidelijk: die wil hij niet.

**Terugtrekken uit het VN-klimaatakkoord**

Ingrijpender is de wens dat Nederland zich terugtrekt uit het VN-klimaatakkoord. "Voor Nederland zou het niet goed zijn om zomaar in en uit akkoorden te stappen", zegt Vos. Hij verwacht niet dat dit echt gaat gebeuren, omdat coalitiepartners dat niet zouden accepteren.

Zo wil NSC de opwarming van de aarde wel degelijk beperken en de economie en energievoorziening snel minder afhankelijk maken van fossiele brandstoffen. De partij van Pieter Omtzigt wil nieuwe windparken op zee bouwen, meer zonnepanelen op daken (maar nadrukkelijk niet op vruchtbare landbouwgrond), oude woningen isoleren en het energienetwerk versterken.

**Klimaatsubsidies schrappen**

Omtzigt stelt wel dat klimaatsubsidies vaak bij groepen terechtkomen die ze niet per se nodig hebben, zoals de rijkere kopers van elektrische auto's. Wilders moet weinig hebben van elektrisch rijden. Kan de ontwikkeling van deze markt onder druk komen te staan?

Bovag, de brancheorganisatie voor ondernemers in de mobiliteit, wil niet vooruitlopen op de vorming van een kabinet. "Voor ons is het belangrijk dat mobiliteit betaalbaar blijft en dat de vergroening in een haalbaar en betaalbaar tempo verloopt", zegt een woordvoerder. De stimulering van nieuwe e-auto's zou al worden afgeschaft vanaf 2025, zegt hij.

"Niettemin: de elektrische auto is een blijvertje. Ook omdat de verkoop van nieuwe auto's met brandstofmotoren in de Europese Unie verboden is vanaf 2035." Autobouwers bereiden zich hier al op voor.

**Klimaatfonds schrappen, stop met het verspillen van miljarden**

Nederland geeft veel geld uit aan klimaatmaatregelen, terwijl het effect op de gemiddelde temperatuur op aarde beperkt is. Het aanvullende klimaatpakket van dit jaar kostte bijvoorbeeld 28 miljard euro en remt de opwarming met 0,000036 graden af. Minister Rob Jetten (klimaat) zei hierover dat elk land zijn steentje moet bijdragen.

Onzin, vindt Wilders. In zijn ogen is het weggegooid geld. Maar volgens de VVD kunnen economische groei en vergroening goed samengaan. Nederland kan innovaties en kennis gaan exporteren. Zo levert al dat geld ook weer wat op. Werkgeversorganisatie VNO-NCW zegt een coalitie te willen 'die oog heeft voor onze (handels)positie in de wereld en in de Europese Unie'.

De verkiezingsuitslag zorgt voor onzekerheid bij bedrijven die aan de energietransitie werken, zegt Van der Gaag namens de duurzame bedrijven. "Onzekerheid en zigzagbeleid maken het moeilijker, langzamer en duurder, en houden vervuiling en energieafhankelijkheid in stand."

**Bouw snel nieuwe kerncentrales**

Over kernenergie kunnen de genoemde partijen het snel eens worden. PVV, NSC, VVD en BBB willen allemaal kerncentrales gaan bouwen. "Alles hangt ervan af of de PVV steun krijgt van de VVD", zegt Vos, die voor PvdA in de Tweede Kamer zat. Als dat niet het geval is, voorziet hij een brede middencoalitie. "Dat zou een voortzetting van het bestaande klimaatbeleid betekenen."

**'Klimaat gaat ook over bestaanszekerheid'**

Winnie Oussoren (21), voorzitter van Milieudefensie Jong

Een onbezorgde jeugd zit er niet altijd meer in, zegt Winnie Oussoren (21), voorzitter van Milieudefensie Jong. "Een op de vijf jongeren heeft klimaatstress en dat is pijnlijk."

De voorlopige uitslag van de verkiezingen heeft die stress bij haarzelf alleen maar verergerd, zegt ze. "Klimaat moet de politiek overstijgen. Maar nu de PVV heel groot is geworden, zien we dat dit niet zo is. De gevolgen van klimaatverandering zijn al voelbaar voor Nederland. De crisis is nu hier. Als je niets doet, dan wordt het later alleen maar moeilijker en duurder. Wanneer Wilders het heeft over klimaatwaanzin, dan huilt mijn groene klimaathart."

Strijdbaar is ze ook. "Waar ik hoop uit put, is dat we de straat op kunnen om mensen aan te spreken en hun vertrouwen te winnen. De recente klimaatmars was met 85.000 mensen de grootste ooit."

In de politieke campagnes ging het veel over bestaanszekerheid. "Voor mij heeft dat begrip alles te maken met klimaatbeleid. Als we daar de rem op zetten, worden de mensen met een krappe portemonnee geraakt. Bijvoorbeeld omdat ze in een slecht geïsoleerd huis wonen met een te hoge gasrekening."

Op de lange termijn is de bestaanszekerheid van alle mensen in het geding, zegt Oussoren. "Als de temperatuur te ver oploopt, wordt de aarde onleefbaar."

In het verkiezingsprogramma zei PVV een overheid te willen 'die belastinggeld niet massaal weggeeft aan linkse clubs als Milieudefensie'. In 2021 ontving Milieudefensie 2,5 miljoen euro, een vijfde van de inkomsten.

Oussoren: "Die uitspraak van de PVV gaat in feite ook over andere organisaties die opkomen voor het klimaatbeleid. Wilders probeert klimaat zo als een dure linkse hobby weg te zetten, terwijl het iedereen aangaat."

'Als Wilders inderdaad verantwoordelijkheid wil dragen, moet hij voor bestuurlijke continuïteit zorgen'

28 miljardeuro kostte het aanvullende pakket voor klimaat dit jaar
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Het is donderdagochtend en ik ga zo naar België. Ik zat woensdagavond op de bank. Het was kwart over 9 en ik zette de tv aan. Toen stond Geert Wilders op 35 zetels. Het klopt niet als ik zeg dat ik er een beetje kippenvel van kreeg. Het was heel veel kippenvel. Genoeg voor een hele kippenren, een hele kippenboerderij, een hele kippenbranche.

En nu is het donderdagochtend, zijn het 37 zetels voor Wilders geworden, en ik ga zo naar België.

Ik zat woensdagavond op de bank en zag Dilan Yesilgöz. Ze glimlachte dapper, maar ook een beetje verdwaasd. Als een bokser die al knock-out in de hoek ligt maar het zelf nog niet weet. Hoelang zal het duren voordat ze haar ontslag moet indienen. Die haalt waarschijnlijk het weekend niet.

Ik zag Caroline van der Plas. Die krampachtig blij probeerde te zijn met 7 zetels voor haar BBB, maar zo duidelijk op meer gehoopt had.

Ik zag Esther Ouwehand. Van de Partij voor de Dieren. Die de handdoek eigenlijk al in de debatten in de ring had gegooid.

Geen enkele vrouw gewonnen

Ik zag Lilian Marijnissen die in diezelfde debatten nog complimenten van vriend en vijand kreeg voor haar strijd voor de ouders in het toeslagenschandaal, voor de bagagewerkers op Schiphol en voor de mensen in de zorg. Maar toch ook één derde van haar zetels kwijtraakte.

En ik zag Mirjam Bikker van de ChristenUnie. Die ik best oké zou kunnen vinden, als ze niet zo tegen abortus en euthanasie was. Ook zij kreeg een fikse klap te verduren qua zetelverdeling.

Toen zag ik ineens een patroon. Er heeft geen vrouw gewonnen.

Liever een geblondeerde vent

2,1 miljoen mensen kiezen liever voor een geblondeerde vent die de kopvoddentaks bedacht heeft. Die moslims tweederangsburgers vindt en minder Marokkanen wil.

Oké jullie, die 2,1 miljoen mensen, zijn misschien niet allemaal net zo verschrikkelijk en beangstigend hatend als hij. Maar ik ga zo toch naar België.

Wijs wereldwijf als premier

Ik ga een Dulle Griet drinken met 6,5 procent alcohol. De Dulle Griet lezen van Suske en Wiske. En zaterdag als Dulle Griet weer terugkomen. Vol herwonnen energie en moed.

Opdat er over 4 jaar eindelijk wel eens een wijs wereldwijf premier van Nederland kan worden: de première.

Volg AD Rotterdams Dagblad nu ook via Whatsapp! Tip: zet rechtsboven de meldingen aan voor het laatste nieuws. Meer weten? Lees hier alles over Whatsapp-Kanalen en hoe je ze gebruikt.
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Normaal gesproken is het een zegen dat ik deze column enkele dagen voor publicatie moet inleveren. Dat creëert enige afstand tot het almaar voortrazende nieuws.

Deze week vind ik het bloedirritant: de verkiezingen van afgelopen woensdag vielen precies tussen schrijven en publicatie (schrijf ik in de verleden tijd, terwijl woensdag de 22ste in werkelijkheid nog moet komen).

Ik dool door een kwantumwereld, de verkiezingsuitslag als die doos van Schrödinger: zolang ik die niet open is Nederland óf levend óf dood.

In ieder geval voor één sector maakt de uitslag weinig uit: die van kunst en cultuur. Van de vier partijen die - in mijn heden - nog een serieuze kans maken om de grootste te worden, is de VVD sinds Halbe Zijlstra koploper in cultuurhaat. De partij wil ticketprijzen voor cultuur duurder maken door het btw-tarief te verhogen van 9 naar 21 procent. 'Cultuur is voor iedereen', lezen we in het verkiezingsprogramma van de VVD, wat nou net ní­ét een kenmerk van cultuur is, want waar ik niks heb met bloemencorso's, zal een ander zijn neus ophalen voor de Lieder ohne Worte van Felix Mendelssohn.

Nieuw Sociaal Contract vernauwt cultuur vooral tot 'erfgoed', iets van vroeger, en het ruimhartigste wat de partij opmerkt over hedendaagse kunstenaars is dat zij hun omgeving 'inspireren met schoonheid en een creatieve blik op de toekomst'. Een recept voor holle kitsch.

Voor de PVV is cultuur slechts 'onze westerse manier van leven'. Die mag blijkbaar stagneren, want de partij wil geheel en al 'stoppen met kunst- en cultuursubsidies'.

En de linkse hobbyisten van GroenLinks-PvdA? Bij hen stuit je meteen op het oplichtersbegrip 'Diversiteit en Inclusie': geen D&I, geen subsidie. In het kader van inclusie stelt de partij ook voor: 'Heel Nederland kan straks één dag per maand gratis naar Rijksmusea en aanspraak maken op een gratis basisabonnement van de bibliotheek. Zo kan iedereen van onze rijke kunst en cultuur genieten, zonder dat je portemonnee een rol speelt.'

Hartverwarmend. Maar wat staat hier nou eigenlijk? Dat je voor kunst en cultuur niet hoeft te betalen? Het doet me denken aan mijn beginjaren als schrijver, toen ik vaak werd uitgenodigd om ergens onbezoldigd te komen voordragen ('goed voor je naamsbekendheid').

Je portemonnee moet wél een rol spelen, zoals die ook een rol speelt bij het aanschaffen van een vliegticket, een nieuwe tv of een kaartje voor een voetbalwedstrijd. Als cultuurmakers en kunstminnende politici al niet geloven in de waarde van kunst, hoe kun je dan verwachten dat het publiek dat wél doet?

Soms denk ik dat alleen vluchtelingen, wier 'instroom' we hoe dan ook gaan beperken, werkelijk beseffen wat het betekent je cultuur kwijt te raken.

Je portemonnee moet bij cultuur wél een rol spelen
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Als ik hét beeld van deze verkiezingen mag kiezen, dan is het dit: Frans Timmermans zit in een privévliegtuig. Op tafel vóór hem zien we een minstens zeventalige borrelplank; ik gok een taleggio, brie de meaux, een lobbige roodflora en, volgens de Facebookcommentaren, kaviaar, uit Kazachstan misschien. Kilometers lager krioelt het gepeupel. Een onweerstaanbaar beeld - alleen helemaal nep. Timmermans heeft zes vingers aan zijn rechterhand. Doet niet ter zake, zei een anti-Timmermans die het beeld verspreidde, want 'de foto is waarheidsgetrouw'.

Ik stond vaak op het punt Facebook te verlaten, maar het blijft toch een fijn lijntje naar het Nederland buiten mijn monotoon-progressieve Instagramflipperkast. Naar het zuiden van Limburg, waar ik vandaan kom. Ook daar ken ik progressievelingen (not all Limburgers!), maar ook zat mensen met diepgewortelde achterdocht tegen wat van buiten komt, met ongeneeslijk wantrouwen tegen het verre bureaucratische Den Haag, en een afkeer van wereldse ambities. Wie hoog mikt, riskeert het als 'omhooggevallen' te worden gezien: Frenske in z'n vliegmachien.

Aan de schokgolven in mijn Instagrambubbel te zien, heeft de linksere Randstedeling (ook ik) iets te graag geloofd dat de PVV iets regionaals was, en dat ontevreden Nederland thuis zou blijven op verkiezingsdag. In 2021 al waarschuwden onderzoekers van de RUG dat het maatschappelijk onbehagen sinds het jaar 2000 groeit, wat samenhangt met lage inkomens, opleidingsniveau, en het gevoel dat problemen niet serieus worden genomen door de politiek en media. Dat wegzetten als boze burger-issues kan leiden tot een 'onbehagen-spiraal'. Ze noemen de aardbevingen in Groningen, boerenprotesten, en ik voeg toe: de toeslagenaffaire, woningcrisis en het woestmakende feit dat een familiezak Crokychips bolognese inmiddels 2 euro 59 kost.

Wat dat oplevert, is wat ik (sorry Limburg) een verlimburgisering van het politieke sentiment noem: een groeiende groep anti-politieke, anti-establishment-stemmers die zich outsider voelen in hun eigen land. Soms onterecht, vaak genoeg terecht. Dat kunnen we neerbuigend een calimerocomplex noemen, maar het is ook de hoogste tijd om het serieus te nemen als de oogst van dertien jaar afbraakbeleid, mislukte marktwerking en gesystematiseerd wantrouwen naar de burger.

YeÅŸilgöz misrekende zich zwaar met haar hautaine verklaring niet terug te willen kijken, terwijl zoveel mensen nog in de troep van VVD-kabinetten zitten. Ze heeft zich verkeken op haar knipperlicht-flirt met de PVV, en nadat ook Omtzigt had verklaard dat regeren met de PVV moeilijk ging worden, schreven rabiaat-rechtse influencers: een stem op Omtzigt of YeÅŸilgöz zal een stem op GroenLinks-PvdA worden. Stem dus niet op de kopie, stem op het origineel: Wilders.

Stem op een onbescháámde xenofoob, een non-partij, met een van de pot gerukt programma waarvan hij alvast verklaarde de racistische en ongrondwettelijke delen in de ijskast te zetten. Waar je dan vóór stemt? Geen eigen risico, geen btw op Crokychips, pensioen op je 65ste, en 'Nederland voor de Nederlander' - interpreteer dat zo gematigd of extreem als jou uitkomt. Je stemt in elk geval tégen het ondraaglijke idee dat Timmermans nog langer hoopjes kaviaar van zijn zesvingerige knuist hapt in een fantasievliegtuig.

De gevolgen van deze verkiezingen voor wie niet bij 'de Nederlanders' hoort - moslims, mensen met een dubbele nationaliteit, vluchtelingen en ook lhbti'ers - ga ik niet relativeren: zij worden nog meer de echte outsiders. Je kunt hooguit wat hoop putten uit het feit dat populistische partijen - LPF, TON, FvD - vanwege hun wispelturigheid of die van hun kiezers doorgaans snel in elkaar storten. Het jammere is dat de liefhebbers van simpele oplossingen daarop concluderen dat de populisten het niet écht hebben kunnen proberen. Om het in Limburgse sferen te houden: als je prins carnaval de sleutel van het dorp geeft, kan hij drie dagen gratis bier en friet uitdelen, voor er een nuchtere ochtendploeg moet komen om de scherven op te ruimen. Tot de volgende keer!

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 2

**Load-Date:** November 24, 2023

**End of Document**



**Formatiespel met grote risico's; VVD loopt gevaar meer dan alleen de verkiezingen te verliezen**

De Telegraaf

25 november 2023 zaterdag

Nederland

Copyright 2023 Mediahuis Nederland BV All Rights Reserved



**Section:** BINNENLAND; Blz. 4

**Length:** 453 words

**Byline:** Wouter de Winther

**Body**

VVD loopt gevaar meer dan alleen de verkiezingen te verliezen

Op het eerste gezicht is het vreemd dat de VVD nog voor een verkenning naar een nieuwe coalitie start, al de deur dichtgooit voor kabinetsdeelname. De liberalen hebben weliswaar verloren, de kiezers hebben hen een goudgerande kans geboden om nu eindelijk over rechts te regeren en strenger migratiebeleid te voeren.

Maar macht wint het bij kabinetsformaties al snel van logica en snelheid. De vorming van een nieuwe coalitie is een delicaat spel, waarin partijen een zo goed mogelijke uitgangspositie voor zichzelf proberen te veroveren. Wie te snel en te enthousiast zijn vinger opsteekt, zet een ander in de positie om de prijs voor deelname aan een coalitie te verhogen.

Zeker als sommige partijen nog een alternatief hebben voor de coalitie waar in eerste instantie over onderhandeld wordt. Vandaar ook dat de vorige kabinetsformatie lang verzandde in een eindeloos om elkaar heen draaien. Zolang de deur naar PvdA en GL nog op een kier bleef staan, konden onderhandelingen met de CU toen niet beginnen.

Voor het eerst in dertien jaar is de VVD nu niet de grootste. Het stelt de liberalen in staat om anderen kleur te laten bekennen. Vooral NSC, dat nog geen 24 uur na de verkiezingen terugtrekkende bewegingen maakte over een coalitie met de PVV. De VVD tracht te forceren dat de partij van Pieter Omtzigt ook duidelijk kiest.

Toch moet VVD-leider Dilan Yesilgöz ook oppassen. Veel kiezers hebben weinig geduld met een Haags formatiespel en lieten met de afstraffing van woensdag meer dan ooit blijken dat ze genoeg hebben van een Den Haag dat vooral met zichzelf bezig is. Er is al te veel tijd verdaan, niet in de laatste plaats door het kabinet waar Yesilgöz in zit.

Ook in eigen VVD-kring klinkt kritiek, want ondanks de kans om te bereiken wat jaren niet bereikt kon worden, lijkt hun leider nu te aarzelen om die kans te grijpen. Yesilgöz redeneert gemakshalve dat de kiezer niet wil dat de VVD gaat regeren, maar de anderhalf miljoen mensen die woensdag hun vertrouwen aan haar partij gaven is dat echt niet gevraagd.

Zo spelen de kersverse voorvrouw en haar adviseurs (oud-fractieleider Klaas Dijkhoff twitterde al hartelijke instemming) niet alleen een formatiespel maar ook hoog spel. Als de opstelling van de liberalen er toe leidt dat een rechts kabinet niet doorgaat, verliezen ze meer dan alleen de verkiezingen. Het zal veel mensen die nu nog wel VVD stemden verbijsteren, helemaal als het gedraal tot gevolg heeft dat straks Frans Timmermans naar het Torentje mag.

Maar belangrijker: nog meer mensen zullen het idee krijgen dat 's lands politici hun opdracht om problemen op te lossen, verwaarlozen. VVD'ers voorop.

PDF-bestand van dit document
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Wat een nieuw kabinet ook wil, er is een beweging gaande naar minder uitstoot, zegt Marike Stellinga

**VOLLEDIGE TEKST:**

Het klimaatbeleid van de grootste partij in de Tweede Kamer is kort en simpel: haal alle maatregelen en afspraken direct door de shredder. Het stikstofbeleid is onzin, het klimaatbeleid hysterische bangmakerij, vindt Geert Wilders.

De 28 miljard euro die het gevallen kabinet Rutte IV tot 2030 voor klimaatbeleid reserveerde in het klimaatfonds, is volgens de PVV ,,grootheidswaan". Dat geld moet naar ,,onze mensen". Want Nederland heeft als klein land weinig invloed op de opwarming van de aarde. En dus wil hij stoppen met de miljarden verslindende reductie van broeikasgas CO2.

Wilders wil meer geld uitgeven aan het verhogen van dijken en aan kerncentrales. Hij wil de belasting op de energierekening verlagen, net als de accijnzen op brandstof. Kolencentrales moeten openblijven, windmolens en zonneparken verdwijnen, Schiphol mag groeien.

Zo. Stekker eruit en door de shredder dan maar?

Zo simpel is het niet, zelfs niet als Wilders in een kabinet volledig zijn zin zou krijgen. Nog ingewikkelder wordt het in een (gedoog)coalitie met partijen als VVD, NSC en BBB.

Allereerst is er een autonome beweging naar minder uitstoot die ook Wilders niet een-twee-drie kan stoppen. Bijna de helft van wat Nederland uitstoot aan broeikasgas valt onder het vernuftige Europese emissiehandelssysteem ETS. Dat stelt een maximum aan hoeveel bedrijfstakken mogen uitstoten. En dat emissieplafond daalt gestaag. Na 2040 mogen de energie- en grote industriebedrijven die eronder vallen vrijwel niets meer uitstoten. Om dat stop te zetten moet Nederland uit de EU stappen of het ETS via de EU ontmantelen. Beide kosten op zijn minst veel tijd.

Er is ook een economische beweging naar meer duurzame energie die niet zomaar stopt. Nederlanders kochten afgelopen jaren een recordaantal zonnepanelen en warmtepompen. Dat was financieel logisch: zonnepanelen daalden zeer in prijs terwijl gas duurder werd toen Poetin de gaskraan dichtdraaide. Die logica is niet zomaar weg, ook niet voor bedrijven die veel gas verbruiken. Veelzeggend voorbeeld: de Amerikaanse president Trump trok de VS terug uit het klimaatakkoord van Parijs, maar de sluiting van kolencentrales kon hij ondanks zijn beloftes niet stoppen. De centrales waren gewoon niet rendabel meer: schaliegas was goedkoper en de coronarecessie was de genadeklap.

Dit alles neemt niet weg dat een Wilderskabinet de reductie van broeikasgassen zeer sterk kan vertragen. Dit zou een cruciaal kabinet worden: in 2030 moet de uitstoot van broeikasgassen meer dan gehalveerd zijn volgens Europese afspraken en de klimaatwet. Dat was al een krachttoer, waarschuwden de klimaatrekenaars van het PBL op Prinsjesdag, want dan moeten alle plannen snel en ambitieus worden uitgevoerd. Inclusief rekeningrijden, waar het gevallen kabinet maar geen besluit over nam en dat bij rechtse partijen omstreden is. Belangrijk is ook de snelle bouw van veel windparken op zee, waar PVV en BBB tegen zijn.

Dikke kans dus dat Wilders de vergroening gaat tegenwerken. Zeker ook omdat een klimaatremmend Nederland in de EU nieuw beleid kan ophouden.

Laat ik de gedachteoefening voortzetten: wat zou een kabinet van PVV, VVD (al dan niet als gedoger), NSC en BBB wel en niet doen? In elk geval wel kerncentrales bouwen en diverse klimaatbelastingen voor burgers schrappen. Stevig klimaat- en stikstofbeleid voor de agrarische sector lijkt in deze coalitie niet logisch. VVD, NSC en BBB willen zich alledrie wel aan Europese klimaatdoelen houden. Maar dan wordt het moeilijk. De PVV wil bedrijven niet helpen verduurzamen. En dat wil de VVD juist wél. Sterker, de VVD is ontzettend trots dat Rutte IV grote industriebedrijven wilde helpen met vergroenen.

Als Wilders het klimaatfonds echt wil schrappen en het geld aan burgers wil geven, is dat een streep door de industriepolitiek van de VVD. Een aanzienlijk deel van de miljarden in het klimaatfonds zou gaan naar het verzwaren van het elektriciteitsnet en vergroenen van industrie. Ook Omtzigt is trouwens kritisch op deze subsidies aan grote bedrijven.

Je kan zeggen: die industrie verlaagt haar uitstoot toch wel omdat ze moeten door het ETS. Maar zo simpel is het niet. ,,Die emissies gaan wel omlaag," zegt Pieter Boot, fellow bij het Clingendael International Energy Programme (Ciep). ,,Maar dat kan ook komen doordat fabrieken hun deuren sluiten."

Een nieuw kabinet zou de vergroening van die fabrieken namelijk moeten faciliteren, bijvoorbeeld door windparken op zee te stimuleren, het stroomnet te verzwaren, een pijpennetwerk voor groene waterstof te financieren, productie van waterstof tijdelijk te subsidiëren. ,,Deze markten staan in de kinderschoenen. Een duw vanuit de overheid is nodig", zegt Boot. ,,Als je al die subsidies en uitgaven schrapt, verdwijnt een deel van de industrie." Die kans is extra groot, want onder meer Duitsland, Frankrijk en de VS lokken industriebedrijven wél met subsidies.

Vanuit het bedrijfsleven zal er dus direct druk komen te staan op een rechtse coalitie. De vraag is hoe Wilders daarop reageert. In Limburg biedt industrieterrein Chemelot werk aan pakweg 8.500 mensen: duizenden mbo'ers verdienen er een goed salaris. Chemelot klaagt al jaren dat het van de rijksoverheid te weinig hulp krijgt bij het verduurzamen. Boot: ,,Chemelot en de industrie in Zeeuws-Vlaanderen zijn het kwetsbaarst. Je zou zeggen dat ook een rechts kabinet daarvoor op wil komen. Maar dan zou het geen klimaatbeleid meer moeten heten, maar regiobeleid."

Klinkt logisch. Er is alleen één probleem: geld. Met name de PVV, maar ook de andere partijen, hebben wensen die miljarden euro's kosten: verlagen van het eigen risico (6 miljard euro), het afschaffen van de btw op voedsel (7 miljard), meer verpleeghuizen. Het geld moet ergens vandaag komen: en voor de PVV is de ,,miljardenverslindende klimaatwaanzin" een mooie bezuinigingspost. Wat de PVV wil, is wel duidelijk. De vraag is vooral: hoe hoog zet de VVD groene industriepolitiek op haar prioriteitenlijst?

Marike Stellinga (m.stellinga@nrc.nl) is redacteur van NRC en kijkt op deze plek met een economische bril naar ontwikkelingen in politiek en samenleving.

Stikstofbeleid is onzin en klimaatbeleid hysterisch, vindt Wilders
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**Section:** Landelijk; Blz. 4

**Length:** 458 words

**Byline:** HANNEKE KEULTJES JAN HOEDEMAN

**Highlight:** De verpletterende triomf van de PVV dreunt na bij GroenLinks- PvdA. Ondanks de eigen winst blijft die vraag opkomen: wat als lijsttrekker Frans Timmermans niet pas woensdagavond, maar al weken eerder zijn hart had laten spreken? En welke rol speelde zijn eigen team hierin?

**Body**

Met vochtige ogen zoekt Frans Timmermans woensdagavond steun bij partijgenoten. ,,Ik heb jullie vanavond een beetje nodig." Hij roept de aanwezigen op 'elkaar even vast te houden' - na het zien van de exitpoll is er een schokgolf door de Westergasfabriek gegaan. Met stemverheffing: ,,We laten in Nederland niemand los."

Na zijn speech - minutenlang, uit het hoofd en vol vuur - steken mensen pal voor het podium de armen omhoog, richting Timmermans. De GroenLinks-PvdA-lijsttrekker loopt naar de rand van het podium, knijpt in hun vuisten en wisselt blikken van verstandhouding uit. Het is duidelijk: Timmermans heeft een snaar geraakt.

Maar meteen roept het ook vertwijfeling op: had hij dit staaltje retorisch vernuft niet een paar weken eerder kunnen laten zien? 'Campagne Timmermans zojuist begonnen', kopt het satirische De Speld nog voor middernacht.

Ook na de verkiezingsavond blijft het knagen: wat als Timmermans zich in de campagne meer straatvechter dan bruggenbouwer had getoond? Was het gat met de PVV dan wel zo groot geworden? Want de begenadigde spreker in Timmermans leek in de aanloop naar 22 november veelal afwezig.

In plaats daarvan zagen kijkers hem als een strijkplank staan bij het 'premiersdebat' van RTL. In ontmoetingen met zijn politieke tegenstanders probeerde hij vooral raakvlakken te benoemen - alsof hij al een coalitie wilde smeden.

Het leek alsof hij zich voor de campagne een andere rol had aangemeten, uit eigen beweging of daartoe geïnstrueerd, in een poging ondanks zijn 'klimaatprofiel' acceptabel te worden voor een groter publiek. Nee, bezweert zijn campagneteam: Timmermans trok de handrem niet aan en kreeg ook geen instructies om dat te doen.

**'Uit zijn tenen'**

Tegelijkertijd erkennen mensen om hem heen ook: de speech van woensdag was zijn beste optreden in deze campagne. ,,Het kwam uit zijn tenen", zegt een medewerker. Dat de geestdrift niet eerder doorsijpelde, heeft volgens zijn getrouwen een simpele reden: het was 'toen niet nodig', want Wilders was nog niet de grootste. Pas een paar dagen voor de verkiezingen steeg de PVV in de peilingen. En: in een debat 'past' het niet om zo gloedvol te spreken, zo klinkt het.

Hoe Timmermans het zelf ziet? Bij de bijeenkomst van de nieuwe fractie, donderdag in de Tweede Kamer, wordt hij opgewacht door een haag van journalisten. Onder zijn leiding heeft de partijcombinatie zeven zetels gewonnen.

Toch krijgt Timmermans vooral de vraag of hij de 'passie' uit zijn speech van woensdag niet meer in de campagne had moeten tonen. Na een diep zuchtend 'uhm': ,,Ik ben zoals ik ben en ik laat mij nooit leiden door wat anderen vinden. Ik zeg op een moment wat ik vind dat ik moet zeggen, dat zal bij mij nooit veranderen."
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Timmermans omringd door een haag van journalisten.
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Nu Dilan Yesilgöz niet met de PVV in het kabinet wil, maar dat slechts wil gedogen, komt een minderheidskabinet een stapje dichterbij. Maar hoe groot is de kans dat zo’n kabinet overeind blijft, in de Nederlandse verhoudingen?

Minderheidskabinetten zijn niet erg geliefd in Den Haag. Er waren varianten, zoals het door de PVV gedoogde Rutte I, maar een puur minderheidskabinet was er alleen in 1939. Het werd bij de presentatie van het regeerakkoord direct weggestuurd door de Tweede Kamer.

Sindsdien zit de schrik er goed in. Na de verkiezingen begint vrijwel altijd een zoektocht naar voldoende regeringspartijen om samen een meerderheid te vormen. Zo’n kabinet biedt alle betrokkenen zekerheid en stabiliteit, althans voor enige tijd, aldus de breed gedeelde overtuiging op het Binnenhof.

Nu Dilan Yesilgöz nadrukkelijk heeft gezegd dat haar VVD mogelijk als gedoogpartij wil meeregeren, waarbij ze ‘constructieve voorstellen wel zal steunen’, lijkt een minderheidskabinet toch een optie. Het lijkt namelijk bijzonder ingewikkeld een coalitie met vier of minder partijen te vormen die het niet over veel dingen bij voorbaat oneens is. Na de twee opeenvolgende recordformaties van 2017 en 2021 moet niemand eraan denken dat weer bijna een jaar opgaat aan de kabinetsvorming.

Geen taboe

Voor Pieter Omtzigt is een minderheidskabinet nooit een taboe geweest. Sterker nog, hij heeft inhoudelijke redenen waarom hij zo’n kabinetsvorm wel ziet zitten: hij is ervan overtuigd dat een minderheidskabinet een bijdrage kan leveren aan de verbetering van de bestuurscultuur.

Een kabinet dat zich niet verzekerd weet van meerderheden in het parlement, stelt zich in Omtzigts ogen immers vanzelf gedienstiger op, het luistert beter en deelt eerder informatie. De macht verschuift wat meer van de Trêveszaal naar de Tweede Kamer. Precies zoals het volgens Omtzigt hoort in een parlementaire democratie.

Veel bijval kreeg hij in aanloop naar de verkiezingen niet. GroenLinks-PvdA lijsttrekker Frans Timmermans liet al weten dat een minderheidskabinet hem geen goed idee lijkt: ‘Je wilt een vaste koers uitzetten die het land over meerdere jaren op een beter spoor kan zetten.’

Ook VVD-lijsttrekker Yesilgöz wees een aantal weken geleden de mogelijkheid van een minderheidskabinet nog af. Zij zag liever ‘een stevig kabinet, een meerderheidskabinet dat ook stabiliteit kan leveren’. Na de verkiezingsuitslag lijkt ze daar toch op terug te komen: de VVD wil niet in een kabinet met Geert Wilders als premier, maar mogelijk wel ‘als een soort gedoogpartij’.

(In)stabiliteit

Sarah de Lange, hoogleraar politicologie aan de Universiteit van Amsterdam, betreurt het slechte imago van minderheidskabinetten in Nederland, maar vindt het ook niet verrassend. ‘In Nederland hebben we maar een klein aantal minderheidskabinetten gehad. Vanuit die ervaring hebben we de conclusie getrokken dat deze tot meer politieke instabiliteit leiden. Dit terwijl in Scandinavië, dat op de internationale index hoog scoort op politieke stabiliteit, een minderheidskabinet een populaire kabinetsvorm is. Zo was in Zweden 70 procent van de naoorlogse kabinetten een minderheidskabinet.’

Volgens De Lange is de aversie tegen een minderheidskabinet ook niet los te zien van de Nederlandse consensuscultuur. ‘Er is in het verleden altijd geregeerd vanuit het centrum. Vaak kon het CDA de lakens uitdelen: het ging voor een Kamermeerderheid over links of over rechts.’

Dat NSC, als mogelijk belangrijke coalitiepartner van de PVV, het vraagstuk weer op tafel legt, is volgens De Lange een goede zet. Zij ziet politieke voordelen: ‘Bij het vormen van meerderheidskabinetten moet er veel water bij de wijn worden gedaan door de coalitiepartijen. Dat is vaak moeilijk te verteren voor de achterban. Het profiel van partijen wordt minder herkenbaar voor de kiezer.’

Flexibeler

Door een minderheidskabinet te vormen met een regeerakkoord op hoofdlijnen, kunnen partijen zich volgens De Lange veel beter onderscheiden. Zo kunnen coalitiepartijen zich bij het kabinet aansluiten op thema’s die bij het profiel van de partij passen, maar kunnen ze ook een stapje terugzetten wanneer ze het ergens niet mee eens zijn. Het is dan aan het kabinet om in de Kamer een meerderheid te vinden op dat thema.

Bovendien kan een minderheidskabinet zich eerder en flexibeler aanpassen in een continu veranderende context. ‘Met een dichtgetimmerd regeerakkoord, zoals dat van het laatste kabinet, zie je dat een ploeg niet altijd meer in staat is te reageren op onverwachte gebeurtenissen.’

Er zit wel een grote ‘maar’ bij voor De Lange: er zou een minderheidskabinet met een regeerakkoord op hoofdlijnen moeten komen, mét een gegarandeerde gedoogpartner. Essentieel is dat deze partij het kabinet dan in elk geval moet steunen bij het opstellen van de jaarlijkse begroting, om zo toch enige garantie op stabiliteit te behouden.

‘De Kamer is een leeuwenkuil’

Niet iedereen ziet het zo rooskleurig in. Hoogleraar staats- en bestuurskunde Wim Voermans verwacht problemen, en niet alleen vanwege het lot van het vijfde kabinet-Colijn in 1939. Hij denkt dat een minderheidskabinet zich in het huidige politieke klimaat niet staande houdt, zeker niet met een gedogende VVD die de handen vrij wil houden – en het blazoen onbesmet.

De Scandinavische voorkeur voor een minderheidskabinet kan in zijn ogen niet zomaar worden toegepast in Nederland. Zo hebben Noorwegen, Zweden en Denemarken geen Eerste Kamer, waardoor het verkrijgen van een meerderheid per onderwerp gemakkelijker is. Ook zijn daar doorgaans twee duidelijke coalitieblokken: rechts en links.

Doordat de mogelijke coalities vrijwel vaststaan in deze landen, is het volgens Voermans veel duidelijker met wie er een meerderheid gevormd kan worden. Dat leidt tot meer stabiliteit wanneer er een minderheidskabinet wordt aangesteld. ‘Wanneer een rechts blok namelijk aan de macht is, hebben de partijen die het in grote lijnen steunen er geen baat bij een kabinet te laten vallen. Want er is dan een grote kans dat bij de volgende verkiezingen het linkse blok kan winnen’, aldus Voermans.

Drie blokken

In Nederland is er een heel andere dynamiek tussen partijen. Zo zijn er volgens Voermans niet twee blokken, maar – meestal – drie. Naast het linkse en rechtse blok heb je ook nog het christelijke blok in het midden. ‘Je weet nooit of de laatste groep over links of over rechts wil na de verkiezingen.’

Daarom zal een minderheidskabinet veel minder dan in Scandinavië er zeker van zijn dat het niet elk moment kan worden weggestuurd. Sterker nog, een oppositiepartij die een kabinet naar huis stuurt heeft volgens de hoogleraar de kans om als kampioen weg te lopen. ‘Als je nu kijkt naar de zeteldeling, dan zou ik als CDA voortdurend goed kijken of een minderheidskabinet, mogelijk met NSC, kan vallen. Dan loopt een deel van die twintig zetels toch een andere kant op, wellicht naar het CDA.’

Een minderheidskabinet loopt zo voortdurend kans in de Kamer een zeer vijandige sfeer aan te treffen. Mensen die een minderheidskabinet als realistische optie zien, zijn dan ook een beetje dromers, vindt Voermans. ‘Het is niet dat Kamerleden vrolijk de zaal binnenlopen met de vraag: ‘Waar zullen we het vandaag eens over hebben?’ Zo werkt dat niet. Het Binnenhof is echt een leeuwenkuil.’

Gijzelmodel

Dan rest volgens de hoogleraar nog de vraag waarom een partij überhaupt een gedoogpartner zou willen zijn. ‘Als je chic wil spelen, zit je als gedoogpartner niet te veel aan de knoppen, maar je zag bijvoorbeeld bij het minderheidskabinet Rutte I, met de PVV als gedoogpartner, dat Wilders dat wel deed. Hij zat in de Kamer te blaffen en hoefde niet solidair te zijn met de speeches van het kabinet. Het was een gijzelmodel, dat er uiteindelijk toe leidde dat het kabinet binnen twee jaar viel. Dat kan en zal de VVD in zo’n constructie waarschijnlijk ook gaan doen.’

Wél is Voermans het eens met De Lange over het nadeel van een dichtgetimmerd regeerakkoord. Liever ziet hij een regeerprogramma, bijvoorbeeld zoals dat van het kabinet-Den Uyl in 1973, waarin de coalitiepartijen op hoofdlijnen afspraken maken over belangrijke thema’s die op dat moment spelen in de maatschappij. ‘Het is veel opener dan een regeerakkoord. Zo kunnen er binnen het kabinet doelen gesteld worden zonder te zeggen: ‘Dit gaan we precies doen de komende vier jaar.’ Bovendien heb je meer stabiliteit doordat een Kamermeerderheid de samenwerking wel steunt.’
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**Body**

De formatie is officieus begonnen. En al meteen bij de start ontstaat dat ongemakkelijke gevoel: zitten we hier naar cynische machtsspelletjes te kijken of staat het belang van kiezers voorop? Het begon al meteen met het geslalom van NSC-voorman Pieter Omtzigt, die een glibberige ontgroening als leider van een grote partij beleeft. Voor de verkiezingen wilde hij niet regeren met de PVV vanwege 'de rechtsstaat', woensdagavond had hij het al over 'schaduwen' waar partijen overheen moesten springen om een dag later alweer te zeggen dat die woorden door de media verkeerd waren begrepen.

Gisteren zei Omtzigt 'verrast' te zijn dat de VVD - vooralsnog - bedankt voor kabinetsdeelname. Best bijzonder voor een politicus die al twintig jaar op het Binnenhof rondloopt. Omtzigt zat immers op de eerste rij toen hij als Kamerlid voor het CDA zijn eigen partij in 2010 dezelf- de strategie als de VVD nu zag kiezen. Het CDA had verloren en paste na negen Balkenende- jaren even voor het landsbestuur. Anderen moesten maar regeren. Om na veel trek- en duwwerk toch in het kabinet- Rutte/Verhagen te belanden, met gedoogsteun van de PVV. En mét de instemming van Omtzigt, zo helderde die gisteren op in NRC. De traumatische afloop voor het CDA is bekend.

Ook bij de opstelling van de VVD zijn vraagtekens te plaatsen. Strategisch valt de move van Yesilgöz wel te begrijpen. Natúúrlijk legt zij de bal bij Omtzigt. Die wilde toch zo graag een minderheidska- binet? Nou, ga maar met PVV en BBB een coalitie vormen, dan gedogen wij wel, is de boodschap van de liberalen.

Maar niemand moet straks dus vreemd opkijken als Yesilgöz over weken of maanden toch op haar besluit terugkomt. Dat hoort allemaal bij politiek. Al hoop je toch wel dat partijen een ding niet uit het oog verliezen: uiteindelijk moeten die strategieën er wel toe leiden dat kiezers die hun stem hebben gegeven worden bediend. Partijen die kort na de verkiezingen alleen maar bezig zijn om zich een betere uitgangspositie bij de vólgende stembusgang te verschaffen, gaan slordig om met het mandaat dat ze hebben gekregen. De aanpak van problemen in het land hoort tijdens de formatie voorop te staan. Niet het politieke spel.

Kiezers die hun stem hebben gegeven moeten wel worden bediend
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Anne-Marije Buckens (34) heeft ruim tien jaar een bedrijf waarmee ze 50-plussers aan werk helpt. Deze week schrijft ze over de verkiezingen. ‘Het leven gaat door.’

Zo, de stemmen zijn geteld.

Zoals een democratisch proces betaamd, laten de verkiezingen een deel van de bevolking gedesillusioneerd, een ander deel teleurgesteld en weer een ander deel euforisch achter. Verbaasd over de uitslag zou in elk geval niemand hoeven zijn. De beïnvloedingstechnieken in de aanloop naar het stemhokje waren weer niet van de lucht. Je zou ze uit duizenden kunnen herkennen. Ze zijn namelijk ook elke dag van kracht bij u en mij op het werk, de sportclub en zelfs in de supermarkt. Op de gemiddelde Nederlandse werkvloer is het elke dag een beetje verkiezingstijd. Inclusief venijnige debatten, loze beloftes, voorkeurstemmen en uitsluiting. We zijn het zo normaal gaan vinden dat die beïnvloedingstechnieken veel mensen niet eens meer opvallen.

Maar goed, het leven gaat door. De zon komt gewoon weer op en u gaat gewoon weer verder met uw dagelijkse beslommeringen. Deze post-electorale periode is in die zin als een drijvende pleister in het 50 meter bad. Het is even onprettig, maar u zult toch door moeten zwemmen.

De ingewikkelde formatie en het te verwachten concessiekabinet zal de arbeidsmarkt in elk geval niet veel goeds gaan doen. Deze bevindt zich op dit moment al op een fragiel plateau. Het kan vriezen, het kan dooien. We zitten niet in de lift en ook nog niet in een vrije val. Het consumentenvertrouwen is nog net goed genoeg dat er volop geproduceerd wordt en de werkgelegenheid goed is, maar de hand gaat hier en daar al voorzichtig op de knip. De enorme vraag naar personeel is afgekoeld. Al formerend en polderend tussen links en rechts, hoop en vrees, voor en tegen, met en zonder, zouden we zomaar een volgende crisis in kunnen rollen. We stonden erbij en keken ernaar.

Daarom is het zaak om, ongeacht of u blij of niet blij bent met de verkiezingsuitslag, u niet in een collectief mineur te laten brengen, maar u te focussen op de factoren waar u wél invloed op heeft. Namelijk, de factoren die uw persoonlijke welzijn bepalen. Deze factoren liggen niet in handen van de overheid, deze bepaalt u zelf middels de keuzes die u elke dag maakt.

Werk en inkomen vormen voor veel mensen de basis van dat persoonlijke welzijn. Wie zich zorgen maakt over zijn baan en financiën of, zo u wilt, bestaanszekerheid, is minder bezig met thema’s als klimaat, immigratie of cultuur. Je kunt je pas druk maken over zaken die je dagelijks leven niet direct beïnvloeden, als je basis op orde is. Dus investeren in het eigen welzijn, is uiteindelijk ook investeren in het grote geheel. Vergeet even PVV, VVD en BBB. Leg uw focus helemaal op GGG; Gezond, Gemotiveerd en Gekwalificeerd. De gouden driehoek om de woeste baren van de onzekere arbeidsmarkt te bevaren en een beetje leuk uw pensioen te halen. Gezond staat voor de investering in lijf en leden. Gezond eten, bewegen, rusten en mentaal welzijn vallen hieronder. Gemotiveerd staat voor een frisse en optimistische geest die openstaat voor verandering en zingeving ervaart in de dingen waar de dagen mee gevuld zijn. Gekwalificeerd staat voor blijven leren en ontwikkelen zodat hetgeen u de arbeidsmarkt te bieden heeft, aansluit bij waar werkgevers behoefte aan hebben.

Al zullen er ook mensen zijn die besluiten dat hun persoonlijke welzijn heel ergens anders ligt. Zij zijn bezig met de vierde G: Geëmigreerd.

Meer zien van Anne-Marije Buckens? Volg haar ook op X, voorheen Twitter.
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**Highlight:** Wilders is altijd een politicus geweest van hatelijke boodschappen. Hoe poeslief hij zich ook voordoet, de winst van de PVV zal leiden tot meer polarisatie.

**Body**

Volkskrant-commentaar

Sinds Pim Fortuyn staan verkiezingen in het teken van de woede van een groot deel van de bevolking tegen 'de elite' in Den Haag. Bij de Kamerverkiezingen van afgelopen woensdag beleefde die woede een doorbraak. Nooit eerder werd een radicaal-rechtse partij de grootste in Nederland.

Sommigen stellen dat Wilders milder is geworden. Ongetwijfeld won hij stemmen door zijn standpunten te matigen, waardoor hij in debatten overkwam als een gevatte populist, niet als een verbeten xenofoob. Toch schreef diezelfde Wilders nog maar kort geleden een verkiezingsprogramma waarin hij ongrondwettelijke maatregelen als het sluiten van moskeeën en het verbieden van de Koran bepleitte.

Wilders is altijd een politicus geweest van hatelijke boodschappen: de Tweede Kamer was een 'nepparlement', journalisten 'tuig', Sigrid Kaag een 'heks', en hij zou ervoor zorgen dat Nederland 'minder Marokkanen' krijgt. Hoe poeslief hij zich opeens ook voordoet, de winst van de PVV zal ongetwijfeld leiden tot meer polarisatie, verruwing en dehumaniserend taalgebruik. Polarisatie is de brandstof van het populisme, dat leeft door zich af te zetten tegen anderen. Het aanwijzen van een zondebok is een tweede natuur, die goed van pas zal komen als bombastische verkiezingsbeloften in aanvaring komen met de realiteit.

Op de electorale kaart is duidelijk te zien hoe gepolariseerd Nederland is geworden. Een zee van gemeenten waar de PVV de grootste werd, met stedelijke eilandjes van theoretisch opgeleiden waar GroenLinks-PvdA hoog scoorde. In een gefragmenteerde samenleving zijn de grote volkspartijen van weleer verdwenen. Elke bubbel heeft nu zijn eigen partij. Dat is een gevaarlijke ontwikkeling: het voorbeeld van de Verenigde Staten laat zien dat een land onbestuurbaar kan worden als het uiteenvalt in partijen die elkaar haten.

Voor links is fragmentatie een existentieel probleem. Linkse partijen werden ooit opgericht om arbeiders te emanciperen, maar zijn steeds meer een toevlucht voor stedelijke academici en hbo'ers geworden.

Wilders biedt hoop aan praktisch geschoolden die zich bedreigd voelen in een wereld die snel verandert, die vinden dat er te veel immigranten zijn, die geloven dat zij de prijs moeten betalen voor een duur klimaatbeleid dat ze door de strot wordt geduwd door een stedelijke elite. Wilders belooft de immigratie te stoppen, hij spiegelt zijn kiezers voor dat ze hun leven niet hoeven te veranderen voor het klimaat of de natuur. Hij biedt de geborgenheid van de natiestaat in een wereld waarin veel gemeenschappelijks verdwenen is.

Zo formuleert Wilders een conservatief programma, gebaseerd op de gevaarlijke illusie dat een open handelsnatie als Nederland zich kan afschermen van de buitenwereld. Het is dringend noodzakelijk hiervoor een progressief alternatief te ontwerpen, dat burgers zo veel bescherming biedt dat zij bereid zijn te veranderen.

Cruciaal hierbij zijn controle over immigratie, bestaanszekerheid en klimaatrechtvaardigheid. Frans Timmermans, de partijleider van GroenLinks-PvdA, heeft geprobeerd zo'n alternatief te bieden, maar heeft praktisch opgeleiden niet kunnen overtuigen. Het belangrijkste obstakel voor een progressief alternatief is niet inhoudelijk, maar cultureel. Zolang radicaal-rechts links kan wegzetten als een elite die op het gewone volk neerkijkt, is het moeilijk om de diepe kloof op de electorale kaart te overbruggen.

Het voorbeeld van de VS laat zien dat een land onbestuurbaar kan worden als het uiteenvalt in partijen die elkaar haten

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 15

**Load-Date:** November 24, 2023

**End of Document**



**Amsterdam als anti-PVV-bastion: ‘Amsterdam heeft een beperkt wereldbeeld’**

Het Parool.nl

25 november 2023 zaterdag 02:00 AM GMT

Copyright 2023 DPG Media B.V. All Rights Reserved



**Length:** 1104 words

**Byline:** Bas Soetenhorst, Anna Herter

**Body**

Als het Gallische dorpje in Asterix en Obelix, zo oogt Amsterdam als een nederzetting die de PVV buiten de poorten houdt. Op heel veel plekken werd de partij van Geert Wilders de grootste, maar in Amsterdam bleef de PVV steken op 9,5 procent. Wat doet dat met de kloof tussen de hoofdstad en de rest van Nederland?

Net had de 39-jarige Kristina Benjocki haar zoontje donderdagavond eten gegeven, toen het haar overviel. Ze móést even naar de Dam, waar een demonstratie tegen de PVV plaatsvond. Om verbinding te zoeken met gelijkgestemden, legt ze uit, maar ook om een signaal af te geven: wij bestaan, en we doen niet mee met het narratief van Geert Wilders.

Dat signaal willen meer Amsterdammers afgeven. In ieder geval de demonstranten die donderdag en vrijdag samenkwamen op de Dam, maar nog veel meer stadsgenoten herkennen zich niet in de verkiezingsuitslag. Landelijk stemde een op de vier kiezers op de PVV, in Amsterdam was dat een op tien. Weliswaar meer dan bij de vorige verkiezingen, maar de PVV legt het in de hoofdstad af tegen bijvoorbeeld D66, landelijk een van de grote verliezers. In Amsterdam is GroenLinks-PvdA met afstand de grootste, bijna een derde van de kiezers stemde erop.

‘Republiek Amsterdam moet worden uitgeroepen’, roepen progressieve Amsterdammers op sociale media. ‘Je bent een Amsterdammer,’ drukte burgemeester Femke Halsema haar stadsgenoten via Instagram op het hart. ‘Wij accepteren geen racisme, geen moslimhaat, geen xenofobie.’

Wat doet de verkiezingsuitslag met de sfeer in Amsterdam? Sijpelt de landelijke ruk naar rechts hier door, of maakt de progressieve stad een vuist daartegen? En wat betekent het contrast in stemgedrag voor de kloof tussen Amsterdam en veel andere delen van het land?

‘Echte’ Nederlanders

Het is naïef te denken dat Amsterdam zich helemaal kan onttrekken aan de landelijke politiek, stelt socioloog Jan Willem Duyvendak, die samen met politicoloog Menno Hurenkamp een boek schreef over ‘populisme in de polder’. De impact van landelijke politiek op het dagelijks leven moet volgens hem ‘geen moment onderschat worden’, óók niet in Amsterdam. “Uit tal van onderzoek blijkt dat categorieën die politici hanteren in hun taalgebruik, tot leven komen in de hoofden en emoties van burgers.”

Die categorieën zijn in het geval van Wilders ‘echte Nederlanders’ en ‘niet-echte Nederlanders’. Duyvendak: “Als hij dat vaak genoeg roept, gaan burgers de wereld vanzelf ook zo zien.” Bovendien waarschuwt Duyvendak ervoor dat PVV-stemmers zich door deze uitslag gesterkt kunnen voelen om openlijk te discrimineren.

De socioloog benadrukt dat in een landelijke context waarin verschillen tussen mensen worden aangezet, Amsterdammers zich bewust moeten zijn van hun onderlinge overeenkomsten, in plaats van hun verschillen. “Er leven hier dan wel 140 verschillende nationaliteiten, maar we zijn minder verschillend dan we denken. We delen allerlei gebruiken, en hebben met elkaar een manier van leven gevonden die ons allemaal Amsterdammer maakt.”

Dat Amsterdam al zijn weg heeft gevonden in diversiteit, is ook volgens socioloog Maurice Crul een belangrijk verschil met veel andere delen van het land. “De PVV scoort altijd juist in gebieden waar de diversiteit niet zo groot is,” zegt de hoogleraar onderwijs en diversiteit aan de Vrije Universiteit. “Amsterdam is al voorbij het kantelpunt waarop er onrust was omdat de stad diverser werd. Hier is diversiteit al de norm.”

Stedelijke identiteit

Crul ziet overeenkomsten tussen Amsterdam en New York, ook in de omgang met de verkiezingsuitslag. “Toen Donald Trump werd verkozen, was de Democratische Partij landelijk lamgeslagen. New York werd juist strijdlustig, zowel de burgemeester als inwoners kwamen in verzet en gingen de straat op. Dat zie je nu ook hier gebeuren.”

Crul vermoedt dat dit zich gaat doorzetten. “Het college gaat zeggen: wij gaan als Amsterdam een andere koers varen dan wat er landelijk gebeurt.”

De stedelijke identiteit wordt volgens Duyvendak nu belangrijk in uit Den Haag overwaaiende discussies over wie er wel en niet ‘een echte Nederlander’ zou zijn. “Door je vooral Amsterdammer te voelen, kun je zo uit de PVV-fixatie van ‘het Nederlanderschap’ stappen.”

Daarmee zou de kloof tussen de stad en grote andere delen van het land kunnen toenemen. Dat zou Janniek Sinnige (29), die donderdag ook op de Dam staat, pijnlijk vinden. “Verdeeldheid vereist juist wederzijds begrip, je zou dichter tot elkaar willen komen. Maar in dit geval weet ik niet hoe ik dat zou moeten doen.”

Stefan Vergouwe (29) deelt die zorg. “We staan zo lijnrecht tegenover elkaar. Hoe kun je dan ooit het midden zoeken?”

Afgehaakt Amsterdam

Daar raakt hij een pijnpunt in de ogen van de aan Clingendael verbonden René Cuperus, die veel onderzoek heeft gedaan naar westers populisme: “Er wonen geen middengroepen meer in Amsterdam. Je hebt een hoogopgeleide elite en een groep laagopgeleiden buiten de Ring. Daartussenin zit niets.”

Cuperus legt de laatste hand aan de Atlas van afgehaakt Amsterdam, na de begin vorig jaar verschenen Atlas van afgehaakt Nederland. Met Josse de Voogd beschreef hij daarin de maatschappelijke verschillen en electorale effecten.

“Afgehaakt Amsterdam woont inmiddels buiten de stad, in steden als Purmerend, Zaanstad en Almere,” zegt Cuperus. “Onderwijzers, politieagenten en verplegers zijn daar door de hoge huizenprijzen naartoe uitgeweken.”

Dat beïnvloedt de blik op de buitenwereld, aldus Cuperus. “Amsterdam heeft een beperkt wereldbeeld, met weinig oog voor de vertrokken middengroepen en de schaduwzijden van migratie.”

Het zou al helpen als het stadsbestuur zich sterk maakt voor betere verkeersverbindingen met plaatsen als Almere en Zaanstad, denkt hij. “Zo betrek je de inwoners daar meer bij Amsterdam.”

Agenten en verplegers

Cuperus begrijpt de reflex om nu in Amsterdam om de moslimgemeenschap heen te gaan staan. Maar het risico is dat het de verschillen met de rest van Nederland versterkt. “Die agenten en verplegers zijn in de ogen van Wilders veelal de echte Nederlanders. Voor die middengroepen zou ook ruimte moeten zijn in Amsterdam.”

Daar is Duyvendak het mee eens: een saamhorig Amsterdam zou niet uit een select groepje van linkse progressievelingen moeten bestaan. “Maar ook met Amsterdammers met een wat rechtser gedachtegoed, kun je in het Amsterdammerschap een gemeenschappelijke identiteit vinden.”

Demonstranten op de Dam staan er boven alles om steun bij elkaar te vinden, zeggen ze. “Ik hoop dat de verkiezingsuitslag de sociale cohesie in Amsterdam ten goede komt,” aldus de 32-jarige Martijn Lenten. “Ik ben heel bang voor polarisatie. We moeten ons verbonden voelen met elkaar.”
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Afgelopen woensdag speelde ik in Wageningen. Spelen is een te groot woord. ’s Middags was ik overvallen door een gluiperige griep en daarom perste ik mijn woorden piepend en krakend het publiek in. Na de voorstelling verdween ik onmiddellijk met flinke koorts naar mijn hotel. Daar viel ik in een diepe slaap. Ja, ik had de verkiezingsuitslag wel meegekregen, maar die was nog niet echt tot me doorgedrongen. Ik dacht op dat moment dat ik licht ijlde. Het ging toen nog om 35 zetels. Ik dacht: morgen ben ik weer beter.

Om een uur of zes werd ik badend in het zweet wakker. Gewoontegetrouw pakte ik mijn telefoon voor het laatste nieuws en pas toen drong het tot me door. We waren nu echt een doodeng extreemrechts landje geworden en we hadden er ook nog eens zelf voor gekozen. Massaal zelfs. 2,3 miljoen mensen stemden op een geblondeerde meneer die ons parlement minacht, die minder-minder-Marokkanen wil, die de pers tuig van de richel vindt, die de godsdienstvrijheid wil afschaffen, die boeken wil verbieden, die de grenzen voor vluchtelingen wil sluiten en die alles wat met het klimaat te maken heeft klinkklare onzin vindt. En hij heult ook nog eens met de Russen.

Ik las dit in het Wageningse hotel De Wereld. Zijn er inmiddels lezertjes die niet weten wat hier ooit heeft plaatsgevonden? Google het anders even. Dan lees je waarom dit historische grond is. Welke belangrijke capitulatie hier ooit getekend is. Dat we op 5 mei 1945, na vijf jaar onderdrukking door een buurman, die allerlei mensen op basis van hun ras uitsloot, weer een vrij land waren. Een land waarin iedereen mag denken en geloven wat hij of zij wil. Het hotel hangt vol met herinneringen aan dit belangrijke moment. Ik hoop dat Oekraïne ook snel zo’n plek krijgt. Ik denk niet dat de Nederlandse premier Wilders daar dan als een wijze bemiddelaar op een van de foto’s staat. Thierry ook niet.

Simpel vraagje: waarom hebben de andere partijen zo gefaald? Dat blijft maar kabbelen in mijn verkouden kop. GroenLinks-PvdA met hun iets te bolle wachtgeldjoker, de VVD met die oneliners producerende Kruidvatcaissière, NSC met een op het eerste gezicht sterke leider die al gauw een aarzelende twijfeltrut bleek en D66 met zijn eenzame Robje, die goed gekapt verkondigde wat de spindoctors hem hadden ingefluisterd. Waarom heeft Geert geen serieuze tegenstand gehad? Hadden de andere partijen zich soms laten adviseren door Sven Mislintat, Maurits Hendriks en de volledige raad van commissarissen van Ajax? Had niemand door wat er echt leeft in het land? Wat er speelt in Budel en Ter Apel? Wat er verzaakt is in Groningen? Hoe mis het is in de zorg? Hoe weinig woningen er gebouwd worden? En zo kan ik nog wel een column of drie doorgaan.

Maar is die onvrede een reden om op een man te gaan stemmen die de Grondwet naast zich neerlegt? Iemand die een zondebok zoekt. Ik fluisterde het zacht in hotel De Wereld in Wageningen en viel weer in slaap.

Ik had wel grappige dromen. Een snikkende Jan Slagter die op zijn knokige knietjes bij Geertje smeekte of hij zijn bejaardenomroepje alsjeblieft wil sparen. Hij had het in mijn droom zelfs over een bloedbad. Of is dat echt gebeurd? En het zoontje van Khalid van Sophie die aan zijn vader vraagt of hij nu gedeporteerd gaat worden? Ook niet echt gebeurd toch? Anders moeten we die NPO inderdaad maar opheffen.

Maar goed, we hebben gekozen en Geert gaat het proberen. Als columnist heb ik er zin in. Minister Graus met zijn dierenmanieren zal mij handenvol werk geven. En ik vrees dat er nog wel wat meer tragische dorpsclowns met een besmet verleden komen opdraven. Neemt u van mij aan: oude LPF-tijden herleven.

Inmiddels ben ik terug in Amsterdam. Met een trein vol kleurrijke aardige echte Nederlanders. Hoe herken je die eigenlijk? Bestaat die Nederlander eigenlijk nog wel? Alleen nog als hij zijn kop blondeert. En opeens deed mijn stem het weer.
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Democratie is niet voor bange mensen. Maar soms kan het democratisch proces in zijn zuiverste vorm, vrije verkiezingen die de kroonjuwelen hiervan zijn, mensen wel hevig laten schrikken. Zeker als de verkiezingsuitslag wringt en schuurt. De monsterscore van de PVV van Geert Wilders op 22 november is daar een voorbeeld van.

Deze politicus heeft in zijn lange oppositieverleden nogal hard en aanstootgevend uitgehaald naar politieke tegenstanders, groepen en zelfs het instituut dat hem zijn vrijheid van expressie garandeert: hij karakteriseerde het ooit als 'nepparlement'. Dat er aan zijn gedaantewisseling - van fulminerend en beschimpend politiek leider naar 'milder' en geapaiseerd kandidaatpremier - wordt getwijfeld, daar zijn alle redenen voor. Maar het kroonjuweel van het democratische proces heeft op 22 november, en boven alle verdenking, zijn werk gedaan. Dit proces moet nu, afhankelijk van de bereidheid van anderen om wel of niet tot concretisering te komen (formatie), zijn loop vervolgen.

Je mag dus gerede twijfel en bedenkingen hebben bij het vooruitzicht van een premier Wilders. Toch dient men het democratische mechanisme te respecteren en niet te verstoren. Dat gebeurt helaas wel als hier en daar op straat tegen de uitslag van deze verkiezingen wordt gedemonstreerd. Soms door leuzen te scanderen die aan de antisemitische terreurbeweging Hamas zijn ontleend. In feite protesteert men hiermee tegen de democratie. Dat aan deze protesten partijen (GroenLinks-PvdA) deelnemen die aan de verkiezingen meededen, is verbijsterend en schadelijk voor de democratie.

Een ander punt is de discussie over de oorsprong van het electorale succes van de PVV. Lijsttrekker Dilan Yesilgöz (VVD) kreeg vanuit linkse hoek de volledige verantwoordelijkheid toebedeeld: zij zou door de PVV niet meer uit te sluiten Wilders aan zijn succes hebben geholpen. Mijns inziens is dit aperte nonsens die alleen dient om andere redenen en dus de ongemakkelijke realiteit te ontkennen.

Yesilgöz maakte haar beslissing van 'insluiting' bekend in de maand augustus toen de PVV in de peilingen (Maurice de Hond) op 19 zetels stond. De twee maanden die daarop volgden bleef het 19 zetels, met zelfs een terugval naar 17 zetels eind september. Haar in die maanden zwaar bekritiseerde beslissing had geen enkele weerslag op de kiezer. Pas op 11 november kreeg de PVV 21 virtuele zetels. Wilders was toen al twee weken bezig zich 'milder' en toegeeflijk te afficheren.

Pas op 12 november mocht hij aan de tv-debatten meedoen. Volgens kijkers won hij ze allemaal. Vier dagen voor 22 november maakte de PVV zijn explosieve groei met 5 zetels erbij (26) en uiteindelijk met 11 extra zetels (37 echte zetels totaal) op verkiezingsdag. Niet Yesilgöz maar de ommezwaai van Wilders in de laatste weken en zijn onovertroffen debattechniek trokken enorm aantallen kiezers naar de PVV. Met als bepalende hefboom het thema 'immigratie' dat als een van de grootste zorgen geldt voor een meerderheid van de kiezers.

Overigens komt het citaat waarmee dit stuk werd geopend uit een antwoord van minister van justitie Carel Polak in de Kamer op 22 mei 1968. Zijn exacte woorden waren: "De democratie is niet een staatsvorm voor bange mensen, niet voor mensen die voor elke politieke beweging of elke politieke verandering angstig zijn."

Yesilgöz heeft bijgedragen aan het succes van PVV? Nonsens
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Ik heb een kort verkiezingsnachtje achter de rug als ik op donderdagochtend de keuken in loop. Aan tafel zit mijn puberdochter met een zorgelijk gezicht aan het ontbijt. ,,Moeten al die mensen nu het land uit?" Ze heeft net een rondje socials achter de rug. Daar heeft ze filmpjes voorbij zien komen van mensen die met hun rolkoffer op weg zijn naar Schiphol voor een enkele reis richting Turkije of Marokko.

,,Nee natuurlijk niet", zeg ik. ,,Die filmpjes zijn niet echt." De analyse dat de 37 zetels van Wilders vooral een gevolg zijn van het gapende gat tussen de politiek en de burger, is erg ver van haar bed. ,,Kiezers voelen zich in de steek gelaten", probeer ik nog. De asieldiscussie gaat vooral over quota, veiligelanders, gezinshereniging en een tweestatusstelsel. ,,Bovendien", zeg ik, ,,moet Wilders compromissen sluiten als hij wil regeren. Want hij komt 39 zetels te kort voor een meerderheid."

Ze is niet overtuigd. De TikTok-filmpjes geven echt een ander beeld. Wat het extra zuur maakt, vindt ze: ze hadden een dag eerder met de klas een stemwijzer ingevuld. Daar rolde voor haar weliswaar de Partij voor de Dieren uit, maar de PVV eindigde als goede tweede. ,,Straks denkt iedereen dat ik een racist ben."

Als ik in de auto richting redactie zit, hoor ik op Radio1 de Voorzitter van de Nationale Jeugdraad letterlijk in tranen uitbarsten als ze een fragment van een enthousiaste Wilders krijgt te horen. Bij BnnVara worden alle medewerkers intussen uitgenodigd voor een drankje aan de omroepbar 'om elkaar een hart onder de riem te steken'. ,,Het is een donkere ochtend", vindt de zender. Het mag dan een publieke omroep zijn, het feit dat miljoenen Nederlanders op de PVV hebben gestemd, wordt ervaren als 'een directe bedreiging voor onze rechtsstaat en samenleving'.

Terwijl men op het Mediapark in Hilversum geschokt, verbijsterd en verslagen reageert, hebben wij al urenlang een verhaal van verslaggever Wierd Duk online staan. Hij hangt in het weekend voor de verkiezingen al aan de lijn. De PVV gaat de grootste worden, voorspelt Duk. Nee hij is geen peilingsbureau begonnen. Het is een kwestie van goed je oor te luister leggen in de samenleving. Hij gaat daarom aan de slag met een verhaal over mensen die voor het eerst de gevestigde orde inruilen voor de PVV.

Ze vertellen dat er in hun ogen iets moet worden gedaan aan de asielinstroom. Ze zijn op zoek naar een harde aanpak van antisemitisme. Want ze zijn geschrokken van intimiderende pro-Palestina-protesten. Net als Wilders willen ze dat de stikstofmiljarden worden gestoken in de zorg. Eisen ze sluiting van moskeeën? Nee, helemaal niet. Wel zijn ze tegen de radicale islam. We hebben dus niet miljoenen racisten in Nederland, het is een duidelijk signaal naar de gevestigde politiek. Aan hen om er samen uit te komen met Wilders, die op zijn beurt water bij de wijn moet doen om tot een regeer-proof akkoord te komen.

'Mama, moeten al die mensen nu het land uit?'
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Bart Drenth, voorzitter van MKB Amsterdam, roept het Amsterdamse college van burgemeester en wethouders op het hoofd koel te houden, na de grote zege van de PVV bij de Tweede Kamerverkiezingen.

Dit schreef Het Parool ook over wat de winst van de PVV betekent voor Amsterdam

• Nieuws De Amsterdamse bubbel barst: Geert Wilders’ PVV met afstand de grootste partij van het land

• Reportage Tranen bij Marjolein Moorman (PvdA), leedvermaak bij Kevin Kreuger (JA21) na winst PVV

• Analyse Wilders zal Amsterdam hard raken als hij punten uit verkiezingsprogramma doordrukt

De verkiezingsuitslag voor de Tweede Kamer was voor velen een schok, al kwam die na eerdere scores van LPF, FvD en BBB ook weer niet helemaal onverwacht. Amsterdam steekt nu als rood (of groen) eilandje af in de zee van PVV blauw die ongeveer de rest van het land kleurt. De progressieve bestuurders van onze stad schrokken zich rot.

Bij een tegenvallende verkiezingsuitslag is het goed gebruik die eerst te laten bezinken en tijd te nemen voor zelfreflectie. Maar wethouder Rutger Groot Wassink liet er geen gras over groeien en refereerde aan fascistoïde tendensen die hij meende waar te nemen. Zijn collega Marjolein Moorman liet weten zich moeilijk voor te kunnen stellen samen te werken met een PVV-minister op Onderwijs.

Onverstandig

Deze reacties zijn onverstandig. Het schofferen van een mogelijke kabinetspartij is natuurlijk niet in het belang van Amsterdammers. Het stadsbestuur zal met ieder nieuw kabinet moeten samenwerken, en er zijn nogal wat dossiers waarop de stad de nieuwe regering hard nodig heeft.

Maar nog belangrijker dan dit pragmatische argument is de morele plicht die alle bestuurders hebben om de voortwoekerende polarisatie van onze samenleving in te perken. Grote woorden en generieke beschuldigingen helpen daar niet bij. Het op voorhand afwijzen van mogelijke kabinetsleden nog minder.

Ongrondwettig

Het verwijt van Amsterdamse bestuurders dat sommige voorstellen van de PVV ongrondwettig zijn, snijdt bijvoorbeeld geen hout. Progressieve partijen hebben vorige week het Regenboogakkoord onderschreven, inclusief het voornemen om de grondwet te wijzigen. En deze week nam het Europees Parlement het voorstel aan Europese verdragen aan te passen waardoor lidstaten hun vetorecht verliezen. Dit gebeurde zelfs zonder noemenswaardig debat in Nederland. Waarom zou de PVV geen voorstellen mogen doen om de grondwet of internationale verdragen te veranderen?

Raadslid Imane Nadif schreef voor de verkiezingen op X dat het ‘leuk is om te zien dat 1 op de 5 mensen je het land uit wil hebben’. Dat is geen juiste weergave van de woorden van Wilders. En de generalisatie naar al zijn stemmers is ongepast. Met deze retoriek is geen enkel belang gediend, behalve dan het verdiepen en verbreden van de maatschappelijke verdeeldheid.

Tekst gaat verder onder tweet

Natuurlijk hoeft het Amsterdamse bestuur zich niet mak te schikken naar welk nieuw kabinet dan ook. Dat heeft in de afgelopen 750 jaar nog geen enkel Amsterdams bestuur gedaan. Er is ook alle reden om aan ongewenste ontwikkelingen weerstand te bieden, zeker nu. Maar mag de retoriek een tikje minder? En kan er wat meer ruimte komen voor reflectie op het eigen gelijk? Immers: misschien wel de belangrijkste voorwaarde voor onze democratische rechtsstaat is het respecteren van de verkiezingsuitslag.

Amsterdam heeft een bestuur nodig met een warm hart en een koel hoofd.
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Ik had vanochtend bij het opstaan voor het eerst van mijn leven geen zin in de dag. Ik had het gevoel in een compleet andere wereld wakker te worden; in een land dat mij volslagen vreemd was. Ik sleepte me uit bed en voelde een soort niet te duiden dreiging. Een doemscenario zo groot dat de krachtigste mijnenveger het niet weg zou krijgen. Zelfs in mijn schoenen was de moed niet meer te vinden. Hoe veilig kan ik me nog voelen in dit land wat ooit het mijne was. Mijn zonnige hoopvolle natuur was omgeslagen in een donkere depressie, gevoed door angst en onzekerheid. Gedachten verworden tot een zichzelf repeterend gepieker: hoe gaat het nu verder met ons, met het klimaat, de migratie, de broodnodige verbondenheid met de rest van Europa?

Achter mijn ogen branden de nog niet gehuilde tranen. Tranen om het verlies van eenheid en saamhorigheid die we in deze moeilijke tijden zo hard nodig hebben. De verloren tolerantie die wegdrijft op een kurk van illusie. Hoe veilig ben ik nog in dit vreemde land. Kan ik straks nog ongestraft mijn mening uiten, nog anders denken dan de meerderheid? Kwetsbaar en onzeker ga ik deze nieuwe dag tegemoet. Het wordt tobben, hoe dan ook.

Martha van Mil

Den Bosch

Wij en zij!

De verkiezingsuitslag heeft al veel stof doen opwaaien. Maar er is niets meer aan te veranderen. De kiezer heeft gesproken. De PVV van Geert Wilders is als grote winnaar uit de strijd gekomen. Waarbij maar weer eens onomstotelijk is gebleken dat de verhoudingen tussen allochtonen en autochtonen - om die termen toch maar weer eens te gebruiken - haast onoverbrugbaar zijn gebleken. Op internet is een hausse ontstaan van - verkeerde - filmpjes, waarin we zien hoe ‘buitenlanders’ in groten getale met hun gepakte koffers ons land verlaten. Ik vraag me dan ook af hoe al die mensen zich nu moeten voelen na zo’n stembusuitslag. Dit gaat ongetwijfeld leiden tot een hardere opstelling tussen de partijen. Wij en zij! Het is niet te hopen, maar ik ben er wel bang voor dat dit tot een ongekende polarisatie en een tweedeling in de maatschappij gaat leiden. En dan zijn de rapen pas goed gaar!

Jan Muijs

Tilburg

Wie is extreem?

Wat een aanfluiting is dit artikel [BD 24 november; column: ‘Wijzen naar ‘schuldige’ van 37 zetels’]. Een dagblad niet waardig. En niet de eerste column waarin deze dame onterecht afbreuk doet aan een democratisch bestel. De politieke columns van Kitty Herweijer hebben niets meer met objectiviteit te maken, maar alleen haar eigen linkse politieke voorkeur. Hoe durft men een partij als de PVV ‘extreemrechts’ te noemen? Waar zijn haar motivaties? Betekent dit dat 25 procent van de kiezers extreemrechts is? Hoe kan men als redactie zulke columns accepteren. Óf is de redactie het met haar woorden eens? Dat zou het nog bonter maken. Vergeet niet dat wie een ander ‘extreem’ noemt zelf geheel aan de andere zijde staat. Dus zelf ‘extreem’ is. Derhalve zie ik deze Kitty als een extreemlinks individu. ‘Levensgevaarlijk’, leert ons de (Nederlandse, en ook recente) geschiedenis. Helaas maakt een groot deel van het politieke bestel - media, onderwijs en justitie/politie - deel uit van deze ‘extreemlinkse’ wereld. Bewijzen te over, helaas.

Jack van der Veen

Den Bosch

Heb medelijden

Willem van Oranje heeft zich gisteravond in zijn graf in de Nieuwe Kerk in Delft omgedraaid en uitgeroepen: ‘Mijn God, heb medelijden met mij en met dit arme volk’! En mag ik daaraan toevoegen; hoe blij moeten we zijn wanneer we naar aanleiding van de verkiezingsuitslag felicitaties krijgen van Marine Le Pen en Viktor Orbàn? Daar komt nog bij dat de Russische televisie opgetogen verkondigt dat mijnheer Wilders onmiddellijk de hulp aan Oekraïne zal stopzetten en alle Oekraïense vluchtelingen terug zal sturen naar hun thuisland. Hier past maar één woord; vreselijk!

Ton van Liebergen

Megen

Democratisch?

De zichzelf noemende democratische partijen kunnen zich niet neerleggen bij de overwinning van de PVV, die toch echt democratisch tot stand is gekomen. Lees: ‘gekozen’. Er wordt in het land geprotesteerd, maar waarom? Gaan we in Nederland na iedere verkiezing protesteren omdat we het met welke uitslag dan ook niet eens zijn? Dan vrees ik dat er in de toekomst na iedere voetbaluitslag ook geprotesteerd gaat worden want daar is ook niet iedereen het mee eens. Tenslotte wil ik vragen: ‘wees lief voor elkaar en leef in vrede’.

Bennie Brukx

Ravenstein

Een mildere belofte

Alles kan ik aanhoren

het fluisteren van de geliefde in mijn hals

het lenteochtendfluiten van de vogels

het knarsen der tanden zelfs

het huilen van de wolven in het bos

klinkt mij als muziek in de oren.

Maar het geluid van een mildere verkiezingsbelofte

door een Tegenpartij,

Nee, dat versta ik niet.

René Spruijt

Roosendaal

Als het stof is nedergedaald

De schrik slaat iedereen om het hart als de exitpoll aantoont dat de heer Wilders met zijn PVV een eclatante overwinning heeft behaald bij de verkiezingen. Een regelrechte knock-out waarbij zijn grootste tegenstanders Dilan en Frans murw in de touwen hangen. In de laatste ronde van het gevecht valt vaak de beslissing en Geert Wilders heeft zijn kruit goed verdeeld. Proficiat Nederland. Eindelijk, na 24 jaar krijgt dit land een gezicht, passend bij het alom aanwezige onderbuikgevoel van achtergesteldheid. Had Frans Timmermans zijn campagne zo bevlogen gevoerd als zijn eindspeech, dan was alles anders gelopen. Met al zijn ervaring hield hij zich in. Elke ronde van de strijd won Dilan op punten tot zij in de laatste ronde, overmoedig, haar dekking even liet zakken. Ook zij was na de uitslag weer haar innemende zelf. De ogen stonden weer gewoon. De actrice had het podium verlaten. De klap kwam hard aan.

Hoogmoed komt voor de val. De slimme vos had het meeste geduld en was meester in de debatten en steeds zichzelf. Hij koos zijn onderwerpen zorgvuldig en wist precies hoe je Nederlanders moet kietelen. De heer Omtzigt keek als baken van rust het gevecht aan en deed goede zaken. Niet de VVD maar hij zal de nieuwe uitdager worden van Wilders. Rust tegenover lawaai. BBB, CDA en SP kunnen hun plaats gaan bepalen. Niet veel zetels maar meer ruimte om gehoord te worden.

Om verlost te raken van de PVV met zijn racistische inslag is deze overwinning natuurlijk een geschenk uit de hemel. Regeren is iets anders dan schoppen tegen van alles en oneliners strooien, hoe gevat vaak ook, om de verontwaardigde Nederlanders te plezieren.

Geert, begin aan je klus en doe wat je beloofd hebt. De wereld wordt nu anders. In plaats van hakken en treiteren moet je nu leveren. Verwachtingen zijn gewekt. Als het meeste stof is neergedaald, zullen de andere partijen pas beseffen hoeveel macht ze nu hebben om extreemrechts voorgoed de mond te snoeren. Nu zal blijken dat verloren zetels geen verloren strijd is. Nu samenwerken met Omtzigt en Timmermans als het duo van de bestuurlijke vernieuwing, samen met BBB, dan zullen de haren van de heer Wilders uiteindelijk grijs kleuren.

De toekomst is begonnen na deze mooie uitslag.

Hugo Huttinga

Haaren

Ik ken geen vreemdeling!

Ik ken geen vreemdeling,

ik ken ze allemaal,

herken in mij hun diepste wens:

leven vanuit Liefde, Vrede en Gelijkheid.

Wie dieper in zichzelf kijkt,

ziet dat wij één zijn;

geen onderscheid houdt stand,

angst zal ons niet langer voeden.

Ad Vermeer

Medeoprichter Aardewijs

Berkel-Enschot

Democratie is ook niet alles!

Vanavond ben ik erg geschrokken van de winst van Wilders bij de verkiezingen voor de Tweede Kamer. Ons parlement zal de komende jaren ongeveer 37 leden bevatten die op de Lijst Wilders stonden. Ik wens ze geluk met hun uitverkiezing, maar als zij de absurde ideeën van hun voorman steunen, zal het lastig regeren worden!

Zo’n rare verkiezingsuitslag is een uitvloeisel van onze veelgeprezen democratie, wat betekent: regering door het volk (demos = volk en cratein = regeren). Democratie is een uitvinding van de oude Grieken en staat tegenover aristocratie, de regering door de beteren of de deskundigen. Voordeel is, dat het volk invloed kan uitoefenen op de besluiten van de regering, maar de meerderheid van het volk kiest helaas niet steeds de beste mensen. De falende democratie in het Duitsland van de jaren 30 bracht uiteindelijk de oorlogsmisdadiger Hitler aan de macht. Een recenter voorbeeld is het Amerika van onze jaren 20, waar de schatrijke warhoofd Trump door het volk als president werd gekozen. Het volk is gemiddeld niet al te slim en graag bereid om achter holle nationalistische slogans aan te lopen als ‘Deutschland über alles’, ‘America first’ of ‘Eigen volk eerst’. Er is helaas geen garantie dat besluiten van de meerderheid ook de beste zijn.

Is er een uitweg uit deze democratische valstrik? Gelukkig wel! Dat is de sociocratie, die uitgaat van de gelijkwaardigheid van alle mensen en waarin besluiten pas genomen worden wanneer alle betrokkenen het ermee eens zijn. Door de computer is het niet meer nodig om daarbij veel papieren rompslomp te gebruiken. Men kan volstaan met het argumenteren en publiceren van een goed voorstel op het internet en dat besluit uitvoeren als iedere betrokkene dat met een muisklik heeft goedgekeurd.

Misschien kan Wilders met dit idee van mij zijn voordeel doen en er zodoende voor zorgen dat hij niet aan het rijtje van Hitler en Trump hoeft te worden toegevoegd!

Loek Mostertman

Hintham

Media en politiek; hoe speel je het slim?

In de dertien jaar dat Rutte aan de macht is geweest, is hij er in elk geval in geslaagd om via te waterige coalities PvdA, CDA, D66 en CU de afgrond in te werken. In de politiek noemen ze dat handig: zogenaamd samenwerken met partijen die een ander programma hebben en ze op die manier decimeren. En als in die coalities zijn partij niet helemaal haar zin kreeg, liet Rutte zijn kabinet gewoon vallen. Door de media werd hij dan ook omschreven als een handige, slimme politicus. Zelden of nooit ging het daar over een premier die bij voortduring schaamteloos stond te liegen, die, als het hem uitkwam, zijn geheugen kwijt was, en die, als het hem te heet onder de voeten werd, opmerkte dat het probleem toch echt bij de vakminister lag. Benieuwd wanneer de grootste schandalen uit zijn regeerperiode eindelijk zijn opgelost.

Een premier en partij die vooral daardoor verantwoordelijk zijn voor het verlies van vertrouwen in de politiek. Dat resulteerde afgelopen jaren in de massale proteststem voor FvD (gelukkig weer verdwenen), daarna voor BBB en nu dus voor de PVV. En ook nu vinden de media weer dat de aanvoerder, Wilders, het slim gespeeld heeft omdat hij bijvoorbeeld ‘milder’ is geworden. Dat ‘slimme’ begon bij Yesilgöz, die, nadat oude coalitiegenoten waren afgeserveerd, op zoek naar nieuwe, meteen de PVV uitnodigde.

En de slimheid gaat dan verder over de persoon die al vele jaren van het schofferen van Kamerleden een hobby heeft gemaakt en op die manier ook een flinke bijdrage heeft geleverd aan het verdwijnen van respect voor het parlement. Het ‘milder worden’ uit zich in het feit dat hij pakweg de helft van zijn standpunten van de afgelopen vijftien jaar over de schutting heeft gegooid om toch maar in een kabinet te komen. Hij gaat nu ook nog over zijn eigen schaduw springen, ofwel, de rest van zijn programma gaat ook nog over diezelfde schutting. Hij vraagt nu van VVD en NSC hetzelfde. En ondanks het feit dat de schaduw van de VVD, die al erg groot was, in de afgelopen campagne nog groter is geworden, gaat dat waarschijnlijk wel lukken.

En als we dan over enige tijd een kabinet met de PVV hebben, heeft Wilders het volgens de media weer ‘slim’ gespeeld. Of Nederland er iets mee opschiet, is de vraag, maar over vier jaar is er ongetwijfeld weer een (nieuwe) partij waarbij de proteststemmen terecht kunnen.

Wil de Kort

Udenhout
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**Body**

Het standaardbeeld van de PVV-kiezer – boos, niet hoogopgeleid, man, wit, ouder en eerder volks Limburgs dan kosmopolitisch Randstedelijk – is woensdag aan gruzelementen geslagen. De 2,4 miljoen kiezers die de partij aan haar recordoverwinning van 37 zetels hielpen, laten zich niet eenvoudig vangen in die enkele karakteristieken. Uit nieuw onderzoek van Ipsos blijkt dat de PVV vergeleken met de andere partijen de meeste jongere kiezers aan zich wist te binden: 17 procent in de leeftijdsgroep 18-34 jaar stemde op Wilders’ partij. Bij de vorige verkiezingen was dat nog 7 procent. Van de hoger opgeleiden stemde 10 procent op de PVV – in absolute aantallen hebben er dus méér hoger opgeleiden op PVV gestemd dan op D66. De partij won op het platteland, maar ook in de stad. De man/vrouw-verhouding is 53 tegenover 47. Bij concurrent VVD is die 60/40. En de PVV weet ook steeds beter substantiële groepen met een migrantenachtergrond te vinden.

Een nadere kennismaking met het PVV-electoraat anno 2023, aan de hand van drie nieuwe kiezerstypes én een vertrouwde.

**1. Kiesmaagden**

In café Klein Berlijn, nabij station Apeldoorn, rondt een groep collega’s deze donderdag net de lunch af. Vanzelfsprekend zijn ook de Tweede Kamerverkiezingen onderwerp van gesprek. „Onze oudste zoon”, vertelt een vrouw, „heeft het met alles over ons. Maar nu zei hij ineens: ik ga PVV stemmen. Die zag ik niet aankomen.”

Maar, vertelde haar zoon haar, „iedereen” in zijn omgeving zou op Wilders stemmen.

Aan de andere zijde van het spoor, bij mbo Aventus, vertellen veel studenten afgelopen woensdag PVV te hebben gestemd. „PVV, FVD en VVD kwamen bij mij uit de stemwijzer”, vertelt techniekstudent Luuk Zwiers (18). „Maar Baudet vond ik te gek in zijn uitspraken. Die doet het leuk in een YouTube-filmpje, maar daar wilde ik niet op stemmen. Wilders staat goed in zijn standpunten, is duidelijk, maar is wel politiek-correct in hoe hij zich uitdrukt.” Wat hem aanspreekt? „Dat Nederland bij hem éérst komt.” Hij krijgt bijval van zijn vriend Kwint Rab, eveneens 18. „Het wordt weleens tijd dat het migratiebeleid wordt aangescherpt. We willen straks ook het huis uit, een eigen huurwoning krijgen. Dat is nu zo goed als onmogelijk.”

Dat Wilders bij deze jonge kiezers als „politiek-correct” geldt, laat zien dat zogeheten ‘kiesmaagden’, een Nederlands synoniem voor *first-time voters* , Wilders en zijn partij beoordelen zonder de voorkennis van zeventien jaar PVV. Toen anti-islamfilm *Fitna* (2008) onder islamitische medeburgers tot grote beroering leidde, waren zij nog peuters . De reputatie van Wilders als stokebrand van het ‘nepparlement’ kennen ze alleen van horen zeggen.

Wat opvalt is bovendien de rol die stemwijzers spelen bij jonge kiezers die hun zorgen over betaalbare woningen, inflatie en hun studiefinanciering stevig lieten meetellen bij het invullen van deze keuzehulpen. Ook bij een drietal vriendinnen die voor de ingang van de school staat te kletsen, wees de stemwijzer duidelijk PVV aan. Een van hen zegt desondanks niet op de PVV, maar op Denk te hebben gestemd. „Ik ben in Nederland geboren, maar van Turkse komaf.”

Dat vrijwel het hele schoolplein uit PVV-kiezers lijkt te bestaan: ze begrijpt het, „qua standpunten”. Maar het beangstigt haar ook. „Hij heeft het wel over mijn geloof, mijn afkomst, over wie ik ben. Daar vrees ik wel voor.”

Toch tonen niet alle Nederlanders met een migratieachtergrond zich zo bevreesd.

**2. Nieuwe generatie moslims**

Mehmet Çavuş is 21 jaar en zit in het eerste jaar van een MBO-opleiding voor bejaardenzorg in Deventer. Zijn moeder is in Nederland geboren, zijn vader in Turkije. Naar de moskee gaat hij minder vaak dan vroeger, eens per week.

Hij stemde in 2021 voor het eerst op de PVV, midden in coronatijd. „Wilders verzette zich in die tijd van lockdowns als een van de weinigen tegen dat gecommandeer van de overheid. Hij wilde dat we onze vrijheid hielden. Baudet deed dat ook, maar die nam ik niet serieus.”

Nu ging Çavuş’ stem niet automatisch opnieuw naar Wilders. „Ik heb wat dingen op internet gelezen, een stemwijzer ingevuld, naar een paar verkiezingsdebatten gekeken.” Hij twijfelde tussen Pieter Omtzigt en Geert Wilders. Çavuş schoof op naar de PVV tijdens het bekijken van het SBS6-debat. „Ik vond dat Wilders gelijk had, bijvoorbeeld toen hij tegen Frans Timmermans zei dat hij 15.000 euro wachtgeld krijgt, terwijl een mevrouw in die uitzending vertelde dat ze niet eens haar eigen risico kon betalen.” Mede daardoor werd het woensdag toch weer Wilders voor Çavuş.

PVV-politici wijzen er geregeld op dat ook migranten op hun partij stemmen, ook die van Turkse en Marokkaanse afkomst. Kiezersonderzoek bevestigt dat. Maar het gaat in overgrote meerderheid om migranten van buiten de islamitische wereld, zoals Nederlanders van Aziatische komaf (India, China). Bij de veel kleinere groep kiezers van Turkse en (in mindere mate) Marokkaanse afkomst betreft het vooral de jonge, enigszins geseculariseerde tweede en derde generatie, zoals die van Çavuş. Daarnaast heeft de partij al langere tijd een substantiële aanhang onder Surinaamse Hindoestanen; bij hen, en bij Indische Hindoes, kan een anti-islamitisch sentiment een rol spelen.Meer nog is concurrentie op de arbeidsmarkt een bepalende factor, maar ook criminaliteit en verloederende buurten, zo blijkt uit onderzoek .

Natuurlijk heeft Wilders ook minpunten, zegt Çavuş, zoals diens harde afwijzing van de islam. „Maar ik geloof er niks van dat Wilders straks moskeeën gaat sluiten. Dat laten andere partijen echt niet gebeuren. Je krijgt burgeroorlog als hij dat zou doorzetten.” Veel van Çavuş’ vrienden zijn bang, besluit hij. „Ze zeggen tegen mij: als er straks iets met onze moskee gebeurt, dan is het jouw schuld. Belachelijk natuurlijk. Alsof mijn stem tussen die andere 2 miljoen kiezers iets zou uitmaken!”

**3. Overstappers**

Hij stemde meestal op de VVD, maar woensdag waagde hij dan toch de oversteek naar de PVV. De gepensioneerde Tiny van den Boogaard (70) uit het Brabantse Elsendorp overwoog PVV al langer, bijvoorbeeld vanwege de standpunten over immigratie en zorg. „Maar ik vond Wilders net iets te raar praten, over het nepparlement en zo.” Toen minister-president Rutte in juli zijn vertrek aankondigde, en Wilders ook wat minder „raar” ging doen, was de overstap een feit. Heel actief zal Van den Boogaard de naam van zijn nieuw gevonden liefde niet uitdragen, „maar als er mij naar gevraagd wordt, zeg ik het gewoon hoor”.

Ongeveer 15 procent van de PVV-kiezers, woensdag, was afkomstig van de VVD. Langere tijd opgekropte frustraties vonden een uitweg: over Europa dat het migratieprobleem niet oplost, over stijgende lasten, over het veranderend straatbeeld. Of, zoals één kiezer het samenvatte tegenover RTL: „Wie durft er in dit land nog een keppeltje te dragen in het openbaar?”

Wat ook een rol speelde bij de gepensioneerde Van den Boogaard: lange tijd was een stem op Wilders „een weggegooide stem”, zegt hij. „Want de andere partijen boycotten hem toch. Nu is de kans veel groter dat er een kabinet met de PVV komt en Wilders premier wordt. Zo goed als Rutte het deed, gaat Wilders het niet doen. Maar dat komt misschien nog wel.”

**4. Oude getrouwen**

Behalve nieuwe kiezersgroepen wist Wilders ook zijn kernelectoraat tot een stem te bewegen. Mensen als Paul Halbach (65) uit PVV-bolwerk Kerkrade. Hij stemde in 2017 voor het eerst op de partij, en het voelde toen al als een soort thuiskomen na een lange zoektocht sinds de moord op Pim Fortuyn in 2002. „Sindsdien was ik mijn vertrouwen in de politiek helemaal kwijtgeraakt, maar Wilders heeft me dat teruggeven”, zegt Halbach die sinds 2002 vaak niet stemde.

Hij voldoet aan alle vertrouwde kenmerken van de PVV-stemmer: een witte man, wat ouder (65), wonend op een flatje met enkel glas, sinds hij een tumor kreeg van de arbeidsmarkt af, en bezorgd over zijn bestaanszekerheid . „De meeste politici zijn acteurs, die met mooie woorden vooral proberen hun baantje te houden zoals meneer Rutte”, zegt hij. „Maar Wilders ziet ons staan, gaat voor ons door het vuur, en heeft al ongeveer zeventien jaar dezelfde boodschap. En in wat voor situatie, zo beveiligd als-ie moet worden. Dat lukt je toch allemaal nooit als je een acteur bent en eigenlijk niet gelooft in wat je zegt? Dan moet je het wel menen!”

Lucas Hartong (60) was erbij toen de PVV in 2006 werd opgericht. „Ik maakte de allereerste campagne mee." De oud-LPF’er zag veel overeenkomsten tussen de standpunten van Pim Fortuyn en Geert Wilders, vooral waar het ging om hun islamkritiek. Van 2010 tot 2014 zat hij namens de PVV in het Europees Parlement, waar hij met ruzie vertrok. Hij was het niet eens met de samenwerking met FPÖ en Front National. Tot zijn spijt merkte Hartong daarna dat het PVV-verleden zijn bestuurlijke ambities in de weg zat. Hij solliciteerde meermaals als burgemeester, maar ontving telkens nul op rekest. „Ik heb mijn hele ziel in mijn werk als Europarlementariër gelegd, maar ervoer dat ik daar weinig voor terugkreeg.”

Het PVV-vuur bleef op een laag pitje doorbranden bij de theoloog die zo nu en dan voorgaat in een evangelische gemeente op Goeree-Overflakkee. De zege van afgelopen woensdag was iets waar hij „altijd op is blijven hopen”, maar wat hij niet meer verwacht had. En nu pleit hij voor een rechts kabinet. „Ik zei jaren geleden al eens tegen Omtzigt: Pieter, wat zou het mooi zijn als jij en Wilders samen iets voor het land kunnen doen. Nu komt dat scenario mogelijk uit.”

Als de PVV het kabinet ingaat is Hartong bereid de partij een nieuwe kans te geven. „Ik verwacht niet dat Wilders me belt voor een post in een kabinet”, zegt de oud-gediende. „Maar als hij belt, zeg ik geen nee.”
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Opinie

**Nederlanders**

Zomaar een overpeinzing: volgens cijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek uit 2022 wonen er naar schatting een miljoen Nederlanders in het buitenland. Een groot deel hiervan zal ongetwijfeld vanwege arbeidsmigratie of gezinshereniging vertrokken zijn, of als zonaanbiddende, rustzoekende, levensgenietende, welgestelde en wellicht gepensioneerde Nederlander de landsgrenzen van het grimmige moederland achter zich hebben gelaten.

Om geheel in de lijn van de uiterst conservatieve of extreem-rechtse overtuiging te blijven dat (arbeids)migratie en gezinshereniging onwenselijk, nee, zelfs onacceptabel zijn, pleit ik ervoor dat de desbetreffende gastlanden alle Nederlanders onverhoopt terug naar Nederland sturen. Zodat ze hun kennis, arbeid en geld weer in Nederland kunnen laten rondgaan.

Want waarom moet een Nederlandse boer in Oekraïne gaan boeren? Waarom moet de ondernemer zijn kennis in een Zweedse start-up investeren, of de welgestelde kaaskop zijn geld in pittoreske plaatsen rond de Middellandse Zee uitgeven?

Gezinshereniging vindt gewoon weer in Nederland plaats. Bovendien kunnen die extra handjes van familieleden uit Canada of Australië hier goed van pas komen in de zorg, land- of woningbouw. Studentenuitwisselingen en stages in het buitenland zijn ook uit den boze. Niet zeuren, gewoon weer naar Maastricht, Enschede of Rotterdam.

Laat Nederland maar gauw gaan bouwen.

Alexandra Hoek-Schneider,

Steinsel (Luxemburg)

**Schaduw**

De lijsttrekkers zeggen over hun schaduw heen te willen springen. Dan moet de zon wel eerst schijnen.

Paul Vlaar,

Arnhem

**Zwalkend**

Met Wilders die bij de VVD wegliep, Yesilgöz die bij de SP wegliep en Omtzigt die bij het CDA wegliep, heeft het Nederlandse parlement een wegloopmeerderheid van zwalkende leiders. Prima vertegenwoordiging van onze zwalkende kiezers.

Peter Achterberg

,

Bilthoven

**Intoleranter**

Wanneer ik de uitslag van de verkiezingen analyseer, denk ik: misschien heeft Dilan Yesilgöz niet verloren door de deur open te zetten voor de PVV. Misschien heeft ze verloren omdat ze een vrouw is van Turkse komaf. In dat geval is Nederland nog intoleranter dan ik dacht.

Loes Remij,

Eindhoven

**Eigen boezem**

Zoals te verwachten is er in het linker spectrum enorm veel misbaar en boosheid ontstaan over de winst van de PVV. Op X is GroenLinks-PvdA Kamerlid Corinne Ellemeet zo aangeslagen, dat een reageerder zich afvraagt of er misschien sprake is van een zware aanslag met vele doden en gewonden. In Utrecht roept de PvdA mensen op om zich te verenigen en hand in hand een cirkel rond De Dom te maken. Viroloog Marion Koopmans vraagt zich af waarom er hier nog vrijheid van meningsuiting is.

Stop toch alsjeblieft met dat lamenteren en kiezen voor de slachtofferrol, zou ik zeggen. Links Nederland doet er beter aan de hand in eigen boezem te steken.

In oktober 2015 schreef ik in de Volkskrant een opinieartikel met als kop 'Laten we niet langer wereldkampioen wegkijken zijn' over de levensgrote problemen rond integratie. Met onder andere als voorbeeld een opmerking van Paul de Leeuw dat homoseksuelen in bepaalde delen van Amsterdam niet meer hand in hand over straat konden en dat Sonja Barend geschokt was toen zij op de Dam bij een pro-Palestina-optocht zag dat er een klopjacht werd geopend op een man met een keppeltje.

Sindsdien is er niks veranderd. Ja, Joodse schoolkinderen kunnen inmiddels in heel Amsterdam niet meer met een keppeltje op naar school. Wat een schande.

Harry Walstra,

Sneek

**Angstaanjagend**

Eén aspect van de monsterzege van Geert Wilders is tot nu toe vrijwel onbesproken gebleven. Zijn komeetachtige stijging in de peilingen vond plaats in de nasleep van 7 oktober en liep parallel aan de zogenoemde pro-Palestijnse demonstraties in Nederland en wereldwijd. We zagen de spandoeken en vlaggen, hoorden de strijdkreten. Ik - en velen met mij - vond het ronduit angstaanjagend.

C. Copijn,

Groningen

**Taakstraf**

Edwin Wagensveld, voorman van de radicaal-rechtse beweging Pegida,heeft een taakstraf van veertig uur gekregen voor het beledigen van moslims. Wagensveld maakte zich schuldig aan groepsbelediging door de Koran een fascistisch boek te noemen.

Wilders heeft de Koran regelmatig een fascistisch boek genoemd. Is zijn veroordeling tot premier van Nederland nu zijn taakstraf?

Ger Hungerink,

Leiden

**Protest**

Degenen die protesteren tegen de verkiezingsuitslag van 22 november 2023 geven daarmee aan de werking van de democratie in Nederland niet te accepteren. Ze plaatsen zich daarmee buiten die democratie en roepen herinneringen op aan de meute die destijds het Capitool in Washington bestormde.

Frans Vergossen,

Voorschoten

**Democratie**

Ik zag de uitslagen van de verkiezingen in de krant en moest toch even denken aan hoe Wim Kan democratie definieerde: 'Democratie is de wil van het volk. Elke ochtend lees ik verbaasd in de krant wat ik nou weer wil.'

Frank Schreurs,

Nieuw-Vennep

**Soep**

Ook de soep die niet zo heet gegeten wordt als hij wordt opgediend, kan heel erg zwaar op de maag liggen.

Jacq Zinken,

Gorinchem

**Tel uw zegeningen**

In de linkse reacties op de verkiezingsuitslag voert somberheid de boventoon (Geachte redactie, 24/11). Maar laten we niet te vroeg huilen. Want stel dat wat Geert Wilders wil, werkelijkheid wordt. Nou, links Nederland, tel uw zegeningen! Het minimumloon gaat omhoog en de huur en de energierekening omlaag. Het eigen risico in de zorg verdwijnt en het bejaardenhuis keert terug. Bovendien zal er werk zijn voor iedere Nederlander, want er ontstaan naar schatting 450 duizend vacatures bij de douane.

Overzichtelijk werk in de frisse buitenlucht! Je loopt er gegarandeerd geen burn-out op en je kunt hoogstpersoonlijk een oogje dichtknijpen als zich een vluchteling aan jouw slagboom meldt.

Opeens weet je het: ik word grenswachter.

Boudewijn Otten,

Groningen

**Uitdaging**

Als je het verkiezingsprogramma van de PVV op de voorpagina van de krant radicaal-rechts noemt, vermeld dan ook dat het programma op het gebied van het sociaal domein en de zorgzeer links is.

Er ligt een nieuwe uitdaging voor de Volkskrant journalisten om neutraal te blijven schrijven over een partij waar een luchtje aan zit. Ook de ouderwetse indeling van partijen in links en rechts mag wat mij betreft op de schopstoel.

Kees de Jong,

Utrecht

**Merkwaardig**

Toch merkwaardig: op de dag waarop we overal konden lezen dat half Nederland bijkans was bezweken aan een hartverzakking naar aanleiding van de uitslag van de verkiezingen, stond er voor het eerst geen enkel overlijdensbericht in de Volkskrant.

Gerda Rozendal,

Brummen

**Welkom Ik hoop dat een land waar nu 'minder, minder, minder' regeert, uiteindelijk komt tot een land waar 'welkom, welkom, welkom' regeert.**

Inge Jage,

Deventer

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 22, pagina 23
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Nederlandse expats in de Verenigde Staten hadden tijdens het WK in 2010 weinig zin om zich aan te passen aan hun gastland.
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**Body**

Heel lang zwermde er een wolk van zwevende kiezers boven het politieke landschap van Nederland. Pas op het laatste moment namen de spreeuwen een besluit en daalden de meesten neer bij de Grote Vogel van de PVV. Iedereen verrast en geschokt. Hoe dat toch kon! Van 17 naar 37 zetels. Stonden er wel zo veel namen op de lijst?

Het is een voldongen feit. Wilders en zijn kiezers kunnen niet meer worden genegeerd. We kunnen praten over de ingewikkeldheden van deuren op een kier en rechtsstatelijke problemen, over oude politiek en vernieuwing van de bestuurscultuur, over klimaat en internationale verdragen, over Europa en oorlog, feit is dat de man met een eenvoudige boodschap heeft gewonnen.

Die is samen te vatten in een paar simpele zinnetjes: ‘eigen volk eerst’, ‘grenzen dicht’, ‘weg met Europa’, ‘iedereen moet zijn boodschappen kunnen betalen’, ‘klimaat is onzin’. En aangezien het hemd altijd nader is dan de rok, is de keuze in een verwarrende wereld makkelijk. Wilders spreekt de gewone man aan, die wars is van moeilijke woorden en complexe problemen. Hij spreekt aan ‘wien Neerlands bloed door d’adren stroomt, van vreemde smetten vrij’. Hij is er voor wie de internationale dimensie bestaat uit een strandvakantie in Spanje of Turkije. Hij snapt het volk dat bang is voor de grote boze buitenwereld die hun kleine zekerheid bedreigt.

Nieuwe kiezers en teleurgestelden

Voor een groot deel is dat het oude PvdA-electoraat. De laatste grote klapper die die partij in zijn eentje maakte was 36 zetels in 2012. Groenlinks/PvdA is geleidelijk aan overgenomen door een stedelijke elite, die misschien wel een mooi samenhangend en idealistisch wereldbeeld heeft, maar dat ideaal schemert voor de oude aanhang in een wel heel verre toekomst en is nogal duur. Oude huizen zijn met een extra tochtstrip maar matig geholpen en een ander huis is er niet.

PVV-kiezers zijn te vinden bij nieuwe kiezers en bij de teleurgestelden in andere partijen. Jongeren met een onzekere toekomst hebben weinig belangstelling voor politiek en zoeken een eenvoudig handvat. Dat Wilders in de Nederlandse politiek zelf de afgewezen eenling was/is die bovendien zwaar bewaakt moet worden, maakt van hem ook een held van de huis-tuin-en-keuken underdog.

Hoewel zijn spectaculaire winst nieuw is en onverwacht, is zijn politieke boodschap vrij oud. Toen Pim Fortuyn zijn verbluffende entree en exit maakte bij hetzelfde electoraat dat Wilders nu bedient, zat Geert nog braaf gevangen in de plooien van de VVD-moederschoot en wijdde daar een jonge talentvolle politicus in: Mark Rutte. Wilders hing aan de extreem-rechtse vleugel van de liberalen. Toen hij in 2004 ruzie kreeg met het VVD-establishment (en met Rutte) was het vrij logisch dat hij de Fortuyn-kiezers benaderde en veroverde. Geen nieuwe politiek dus, maar oude, conservatieve politiek met een xenofobe inslag. Naar binnen gekeerd. En ambivalent: zelf niet geneigd de democratie te omhelzen, wil Wilders wel profiteren van de democratische beginselen.

Over zijn schaduw springen

We hoorden hem in zijn overwinningsroes zeggen dat iedereen over zijn schaduw heen moet springen om een coalitie mogelijk te maken. Zijn eventuele partners in een nieuwe regering spraken ook allemaal over schaduwen en springen. Zelfs Pieter Omtzigt, duidelijk opgelucht dat hij niet het Torentje in hoefde, was ertoe bereid. Caroline van der Plas gooide meteen haar zestien Eerste Kamerzetels over hun schaduw heen. Wie het verste springt? Niet Wilders met 37 zetels, vermoed ik. Hij bewondert autocratische leiders en zal er zelf ook een zijn.

Ik was geschokt toen de exitpoll bekend werd. En verbaasd toen Timmermans in een emotionele toespraak de idealen van zijn partij nog eens formuleerde. Zo had ik hem eerder niet gehoord. Waar hij ook optrad was hij de minzame premierskandidaat, die niets te bevechten had maar meteen het compromis zocht. Had die felheid tijdens de campagne getoond! riep ik tegen het tv-scherm. Nu was het te laat. Maar of die zwerm zwevende spreeuwen bij hem zou zijn neergedaald, valt ernstig te betwijfelen. Nederland is een door en door rechts land.

Nelleke Noordervliet (Rotterdam, 1945) schreef meerdere romans, novelles en theaterstukken. In 2018 won ze de Constantijn Huygens-prijs voor haar gehele oeuvre. In haar column in Trouw bespiegelt ze tweewekelijks op de actualiteit. Lees ze hier terug.
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**Highlight:** Geert Wilders zet in op een rechts kabinet, de VVD wil vooralsnog hoogstens gedogen. Het pokerspel rond de formatie is begonnen. Grote vraag: wil Wilders echt regeren?

**Body**

Tweede Kamerverkiezingen: formatie

'We gaan samenwerken met andere partijen', zei Geert Wilders donderdag tegen zijn nieuwe 37-koppige fractie in de Tweede Kamer. 'Die Nederlander verdient het dat de PVV in een volgend kabinet komt. En dat gaat ook gebeuren.'

De boodschap van de PVV voor de plotseling welkome media was duidelijk: Wilders wil zo snel mogelijk een kabinet op het bordes, liefst met VVD en NSC. Met zijn welwillende houding verhoogde Wilders de druk op Dilan Yesilgöz en Pieter Omtzigt. Zij moesten nu maar over de brug komen.

Nog voordat de vrijdag aangewezen verkenner, PVV-senator Gom van Strien, aan de slag kon, reageerde Dilan Yesilgöz: de VVD gaat als verliezer van de verkiezingen hoogstens gedogen. Wilders moet het verder maar uitzoeken met die andere verkiezingswinnaar, Pieter Omtzigt.

Wilders reageerde 'teleurgesteld', maar hoopt Yesilgöz in een later sta-dium toch nog over te halen. De PVV-leider heeft ook gezien dat Ipsos-onderzoek uitwijst dat 84 procent van de VVD-kiezers wel voelt voor een samenwerking met de PVV. Kan Yesilgöz, die toch al verzwakt is door haar verkiezingsnederlaag, die wens van haar achterban blijven negeren?

**Vertrouwd spel**

Ook Omtzigt zal zich die vraag moeten stellen. Bijna negen van de tien NSC- kiezers staan open voor een coalitie met de PVV, ook al heeft hij consequent duidelijk gemaakt niet met Wilders in zee te willen. Omtzigt liet zich vrijdag niet in de kaarten kijken en gaat eerst met de verkenner praten.

Dat Yesilgöz wel al meteen stelling neemt, kan onderdeel zijn van een vertrouwd onderhandelingsspel. Hoe moeilijker de VVD doet, hoe meer er straks tijdens formatie kan worden binnengehaald. De vraag is alleen of deze formatie zich aan de oude Haagse wetten gaat houden. In het verleden was de grootste partij altijd bereid tot enorme concessies om een coalitie tot stand te brengen. Maar geldt dat ook voor Wilders?

De PVV-leider heeft tijdens de campagne gouden bergen beloofd aan zijn stemmers. Het eigen risico bij de ziektekostenverzekering gaat bij hem 'morgen' naar nul, zo hield hij een kiezer voor tijdens een spraak-makend moment in het SBS-debat. Alleen al dat plan, waar Wilders amper nog onderuit kan, kost 6 miljard euro per jaar. Daarnaast wil de PVV de btw op boodschappen afschaffen, het minimumloon verhogen en de be-lastingen en de energierekening drastisch verlagen.

Al die beloftes zijn moeilijk te verenigen met het sobere begrotings-beleid dat zijn beoogde coalitiepartners VVD en NSC willen voeren. Om Omtzigt en Yesilgöz binnenboord te halen, zal Wilders heel wat kiezers moeten teleurstellen.

Een andere open vraag: is de PVV in staat om te regeren? Veelzeggend zijn uitspraken van afzwaaiend PVV-Kamerlid Harm Beertema bij omroep Ongehoord Nederland, nog geen twee weken voor de verkiezingen. 'Meeregeren? Hoe dan?', vroeg Beertema zich af. 'De mensen hebben ze er niet voor, ben ik bang. Ik zou niet weten waar ze die vandaan zouden moeten halen.'

**Spijtoptanten**

Net als andere PVV-spijtoptanten in het verleden vertelde Beertema dat Wilders mensen met expertise altijd van zich af duwt. 'Mensen met eigen profiel, een eigen inhoud, die regeringsfähig zouden kunnen zijn, worden door hem buitenspel gezet.'

De PVV blijft zo voor andere partijen een black box. Yesilgöz had ervoor kunnen kiezen om wel te gaan onderhandelen met Wilders, maar dat zou haar ook politiek kapitaal kosten. Ze wordt nu al gezien als de vrouw die de opkomst en normalisering van de PVV mogelijk heeft gemaakt door de deur naar Wilders op een kier te zetten tijdens de campagne. Als ze aanschuift aan de formatietafel zal dat beeld alleen maar versterkt worden.

Omtzigt betaalt mogelijk een nog hogere prijs als hij gaat onderhandelen. Hij heeft samenwerking eerder nog uitgesloten en binnen NSC zijn linkse leden actief die niets met Wilders ophebben. Omtzigts prille partij kan meteen scheuren gaan vertonen.

Het belangrijkste is dat Yesilgöz en Omtzigt geen enkele garantie hebben dat Wilders uiteindelijk toch niet terugschrikt voor regeringsverantwoordelijkheid en zijn gesprekspartners achterlaat met gebutste imago's. Sinds 2012 is er nooit meer onderhandeld met de PVV.

Goede opties zijn er niet. De boot afhouden, zoals VVD en NSC nu lijken te doen, is eveneens riskant. Wilders heeft nu al vakkundig het beeld ge-creëerd dat zijn beoogde partners alleen maar ja hoeven te zeggen om een rechtse coalitie mogelijk te maken. Als de onderhandelingen nooit op gang komen, kan hij zich als slachtoffer van de gevestigde orde weer terugtrekken naar de zijlijn. Dat hoeft hij zijn on-geteste PVV ook niet te onderwerpen aan een vuurproef in een kabinet.

Zo is het pokerspel op de rechterflank begonnen. De nieuwe partijleiders van VVD en NSC zullen niet al te blij zijn met hun kaarten.

Meeregeren? Hoe dan? De mensen hebben ze er niet voor, ben ik bangHarm Beertema

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 2, pagina 3
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BBB-voorvrouw Caroline van der Plas praat met de pers. Vrijdag werden alle fractieleiders ontvangen door Kamervoorzitter Vera Bergkamp.
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Wankelt de Pensioenwet na de verkiezingsuitslag? Er zijn daarbij twee zaken relevant: de pensioenleeftijd en het nieuwe pensioensysteem. Ik ga even uit van een kabinet van PVV, VVD (in ieder geval als gedoogpartner), NSC en de BBB. Deze laatste zullen ze immers hard nodig hebben in de Eerste Kamer.

De PVV wil de pensioenleeftijd - en dan vooral de AOW - terug naar 65 jaar. Dat lijkt mij echter niet realistisch en haalbaar. Daarnaast zou het ook oneerlijk zijn voor diegenen die al vanaf 2013 een hogere AOW-leeftijd hebben dan 65 jaar. Zij zouden dan ook gecompenseerd moeten worden. Dus nogmaals, dat zie ik niet gebeuren. Verder hebben we - zeker omdat ook alle vier coalitiepartijen de immigratie fors willen beperken - alle arbeidskracht hard nodig. De PVV wil meer mensen in het onderwijs, politie en zorg. Dan zal er ook gewerkt moeten worden.

Flexibele AOW

Het is wel een optie dat de AOW flexibel(er) wordt. Bijvoorbeeld 50% al vanaf drie jaar voor de AOW-datum. Dan hoeft de huidige RVU-regeling (dat is het boetevrije recht op vervroegde uittreding) ook niet verlengd te worden, deze loopt eind 2025 af. En dit past mooi bij de wens van de VVD om de AOW ook vijf jaar te kunnen uitstellen.

Verder verhoging van de pensioenleeftijd zal ook wel een gespreksonderwerp worden, maar dat zal wel meevallen. De afspraak is immers nu al dat per jaar dat we ouder worden de pensioenleeftijd ’maar’ acht maanden omhoog gaat en inmiddels zwakt de stijging van de levensverwachting wat af. Dat regelt zich dus vanzelf.

Pensioensysteem

Dan het nieuwe pensioenstelsel. PVV en BBB willen de nieuwe Pensioenwet terugdraaien. Ook dat zie ik niet gebeuren. Daarvoor moet immers ook een meerderheid in de Eerste Kamer zijn. En zelfs met de BBB heeft deze coalitie dat niet.

Daarnaast zal dat geruime tijd duren, en tegen die tijd hebben vele pensioenfondsen hun keus al gemaakt en (deels) uitgevoerd.

Invaren of niet?

Wel kan er meer vrijheid komen voor pensioenfondsen - het is immers vooral een wet voor pensioenfondsen -, dat zij mogen kiezen om deels de opgebouwde rechten in te varen, afhankelijk van de wens van de deelnemer. Een collectief instemrecht, zoals NSC daarbij voorstelt, is lastig vorm te geven, nog afgezien van het feit dat dit wettelijk (nog) niet bestaat. De nieuwe opbouw zal dan gewoon onder het nieuwe systeem kunnen. Immers, iedereen is wel voorstander van de afschaffing van de doorsneepremie, zodat elke euro gewoon in je eigen spaarpot gaat. Dat het pensioensysteem wel degelijk naar een premiesysteem in plaats van een aansprakensysteem moet gaan, is - ook internationaal - onomkeerbaar. De discussie zal dus vooral gaan om het al dan niet invaren van opgebouwde rechten.

Maar dat gaat dan nog wel een dingetje worden. Immers, er ontstaat dan een discussie tussen een steeds kleinere groep (voornamelijk gepensioneerden) hoe om te gaan met de buffers, wel of geen indexatie en eventuele kortingen. Dat lijkt mij als jongere gepensioneerde (laat staan jongere actieve deelnemer) niet prettig. De ouderen zeggen immers, deel maar uit. Maar ja, dan is later mijn pot leeg!

Soepeler indexatie-regels

Dat de NSC pleit voor soepeler regels om te indexeren is ook nog niet zomaar te regelen. Het is immers juist niet gelukt om dat te regelen binnen de oude wetgeving. Met het oog op het invaren in het nieuwe systeem zijn er bovendien al versoepelde regels gemaakt. De enige optie is de rekenrente te verhogen, maar dat is tot nu altijd een no-go geweest en zal het niet halen in de Eerste Kamer, verwacht ik.

Keuzevrijheid

Tot slot keuzevrijheid. Zowel de VVD als NSC willen pensioengeld ook voor bijvoorbeeld een hypotheek kunnen gebruiken en de mogelijkheid geven om tijdelijk geen eigen bedrage betalen (VVD). Die wens leeft overigens al veel langer. De NSC is trouwens wel tegen de - ook al wettelijk aangenomen - lumpsum van 10%, in dat kader zijn ze dan weer vrij conservatief.

Conclusie

Pensioen is een langzaam vak, zeg ik altijd. Dat zal ook nu zo blijven. De keus voor verhoging van de pensioenleeftijd en aanpassing van het pensioensysteem is al in 2010 gemaakt en uiteindelijk pas in 2023 wettelijk geland. En tegen de tijd dat er nieuwe wetgeving is, zijn we al weer minimaal drie jaar verder. Veel fondsen hebben dan actie ondernomen en de wereld is weer anders. Nogmaals, we worden ouder, dus moeten langer werken, ook gezien de demografische ontwikkelingen. Een meer persoonlijk pensioensysteem past nu eenmaal bij de huidige maatschappij en arbeidsmarkt. Dat het er tot slot allemaal niet duidelijker op gaat worden als de wet nu al weer (deels) wordt aangepast, mag gezien bovenstaande nu ook duidelijk zijn!

Theo Gommer is managing partner bij Gommer & Partners Pensioen Advocaten. Reageren? Mail naar vragen@dft.nl. Lees hieronder eerdere columns van Gommer terug:
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Image, Geert Wilders (PVV) staat de pers te woord., ANP
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Na de verkiezingen Formeren

De PVV is veruit de grootste geworden? Dat is een verrassing, zegt Jacqueline. Ze komt donderdag rond het middaguur met haar armen vol boodschappen uit de Plus lopen, de supermarkt in het hart van Tubbergen. Woensdagavond vierde ze haar verjaardag en had ze dus geen tijd om de verkiezingsuitslagen te volgen. Ze heeft er gemengde gevoelens bij, zegt ze, nu ze het nieuws hoort.

Zelf stemde ze op NSC. Daarin is ze geen uitzondering, hier in Twente. Partijleider Pieter Omtzigt woont al geruime tijd in de regio en doet het mede daardoor goed bij zijn mede-Tukkers. Zijn partij werd overal in Twente de grootste en sleepte hier in Tubbergen liefst bijna een derde van de stemmen binnen.

Buiten Twente bleef de gedroomde monsterzege van Omtzigt echter uit. Daardoor staat de oud-CDA'er nu voor een duivels dilemma: wel of niet met de PVV regeren? Alleen vrij rechtse partijen zoals de zijne kunnen Geert Wilders immers aan een meerderheid helpen.

Omtzigt gaf de afgelopen dagen gemengde signalen af. Direct na de verkiezingen zei hij nog dat politici 'over de schaduw heen moeten stappen' en dat 'het land bestuurd moet worden'.

Dat werd gezien als een voorzichtige handreiking naar Wilders. Donderdag zei hij echter dat zijn woorden verkeerd zijn geïnterpreteerd.

In Tubbergen lijken rechtse kiezers veel minder te twijfelen over die samenwerking. De uitslagen van de verkiezingen zijn 'een duidelijk signaal', zegt de een. 'Het volk heeft gesproken', zegt de ander.

Dat sluit aan bij het landelijke beeld: 87 procent van de NSC-stemmers ziet samenwerking met Wilders wel zitten, blijkt uit onderzoek van EenVandaag. Zo ook Jacqueline, die niet met haar volledige naam in de krant wil.

"Het ligt er helemaal aan hoe Wilders zich opstelt", zegt ze. "Ik vind het bijvoorbeeld niet goed dat Kick Out Zwarte Piet hier een kinderfeest komt verstoren. Maar ik wil ook niet uit Europa. Het is prima om met Wilders een kabinet te vormen, maar het zou mooi zijn als hij wat standpunten van Pieter [Omtzigt] overneemt."

De extreme standpunten van Wilders zijn sowieso vooral iets uit het verleden, menen meerdere Tubbergenaren. "Dat achtervolgt hem nu", zegt bijvoorbeeld VVD-stemmer Jos, terwijl even verderop de etalage van kledingwinkel Modez in kerstsferen wordt ingericht. Ook hij wil niet met zijn achternaam in de krant. "Op het internationale toneel krijgen we het daarom lastig met premier Wilders."

Toch vindt ook hij dat NSC en 'zijn' VVD Wilders de hand moeten reiken. "De deur dichtgooien naar de PVV is geen optie meer. Dan sluit je meer dan twee miljoen Nederlanders uit. Die mag je niet negeren. Nederland is klaar voor verandering." De achternamen van Jacqueline en Jos zijn bij de hoofdredactie bekend.

**'Laat ze het maar proberen'**

Riekie Schopman (74) Stemde: NSC

'Nederland rechtsaf', 'een aardverschuiving' en een 'rechtse directe'. Riekie Schopman (74) loopt de dag na de verkiezingen voorbij aan de kranten met vetgedrukte koppen die voor de Primera liggen uitgestald. De Oldenzaalse komt winkelen met een goede vriendin.

Ze stemde gisteren op Pieter Omtzigt. "Ik heb hem altijd vertrouwd, ook toen hij nog voor het CDA werkte. En hij komt tenminste voor Twente op", zegt ze, doelend op de regiobinding van de lijsttrekker van Nieuw Sociaal Contract (NSC).

Hoewel NSC in Twente de grootste werd, is het elders in het land vooral de PVV die er met de buit vandoor ging. Daar is ze 'wel en niet blij mee', zegt ze. Ze vindt dat Wilders zich eerder 'racistisch' heeft uitgelaten, en dat Nederland zeker asielzoekers moet opvangen. "Maar als ze naast je komen wonen is dat niet leuk. Het moet niet ten koste gaan van de vaste inwoners van een dorp."

Een coalitie van PVV en NSC vindt ze dan ook geen slecht idee. "Ieder moet zich nu van zijn goede kant laten zien. Laat ze het maar proberen." Toch twijfelt ze bij voorbaat aan het succes van zo'n rechtse coalitie. "Zoals mijn vader altijd zei: politici zijn net een stelletje duiven. Zodra ze in de lucht zijn, poepen ze op je kop."

**'De Grondwet is nog wel een dingetje'**

Chantal Oudt (44). Stemde: PVV

Ze zegt het met een besmuikt lachje, het blijft een taboe. Maar inderdaad, Chantal Oudt (44) uit Albergen stemde woensdag PVV. Voor het eerst in haar leven. "Ik ben het zeker niet met alles eens", haast ze erbij te zeggen. "Liever had ik op Pim Fortuyn gestemd."

Oudt wacht op dit moment op een sociale huurwoning, en dat beïnvloedde haar keuze. Ze vindt het niet eerlijk dat statushouders voorrang krijgen op de wachtlijst, herhaalt ze een van de speerpunten van Geert Wilders.

"Ook het hele zwarte pieten- en transgendergebeuren gaat te ver. Mijn dochter van vijf leert op school al over masturberen en transgenders. Terwijl ze nog met poppen speelt. Ik ben bang dat ze daardoor wordt beïnvloed."

Een coalitie met de NSC van Pieter Omtzigt ziet ze wel zitten. "Het is een nuchtere man die ontzettend veel modder naar boven heeft gehaald." Toch heeft ze ook een minpuntje. "Ik zag op sociale media dat zijn broer heel erg pro-vaccinaties is."

De PVV wil onder meer korans en moskeeën verbieden, en daarmee feitelijk de geloofsvrijheid afschaffen. Is dat een obstakel? "De Grondwet is nog wel een dingetje", beaamt Oudt. "Ik ben ook absoluut niet tegen de opvang van asielzoekers. Het moet alleen niet ten koste van het eigen volk gaan."

**'Ik voel me minder veilig'**

Ramajana Ibraim (19) Stemde: Denk

De foto is gemaakt, de pen is al neergelegd. En dan pas komen de tranen. Een voor een biggelen ze als dikke druppels langs de wangen naar beneden. Het zijn tranen van verdriet en van angst.

Ramajana Ibraim (19) veegt ze weg met haar gelakte nagels. Ze is geschokt door de overwinning van Wilders, zegt ze. "Ik begin me minder veilig te voelen. Ik wil naar de moskee kunnen, en mijn kinderen later naar een islamitische school sturen. Maar ik weet niet meer of ik die vrijheid straks nog heb."

Ze had de eclatante overwinning van de PVV niet verwacht, want in haar directe omgeving zei niemand op Wilders te stemmen. Daar twijfelt ze sinds woensdagavond aan. "Ik weet niet of ze wel eerlijk tegen me zijn", zegt Ibraim, zelf kind van vluchtelingen. "Of zij mij toewensen wat ik hen wel wens."

De studente woont in Almelo, maar loopt stage in een apotheek in Tubbergen. Ze voelt zich er niet altijd thuis. "Ik ben in Nederland geboren en getogen, heb een Nederlands paspoort. Toch werd ik in het begin van top tot teen bekeken. Alsof ik een vreemd dier was. Maar dat is niets vergeleken met de haat die mijn donkere vriendinnen soms meemaken."

'Ieder moet zich nu van zijn goede kant laten zien'

Het ligt er helemaal aan hoe Wilders zich opstelt

'In het begin werd ik hier van top tot teen bekeken'

In Tubbergen sleepte NSC een derde van de stemmen binnen

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 6, pagina 7

**Graphic**

De dag na de verkiezingen is er in Tubbergen vertrouwen in de rol van Omtzigt in de formatie. foto herman engbers
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**Section:** Voorpagina; Blz. 1

**Length:** 246 words

**Byline:** HANS VAN SOEST

**Highlight:** PVV-leider Geert Wilders won de verkiezingen, maar is meteen al de regie kwijt in de kabinetsformatie. Nu de VVD bedankt voor regeringsdeelname, ligt het lot van 'premier Wilders' volledig in handen van NSC.

**Body**

VVD wil niet in kabinet met PVV: formatie direct onder hoogspanning

De druk ligt de komende dagen bij Pieter Omtzigt: wil hij wel of geen minderheidskabinet met de PVV? Omtzigts nieuwe partij lijkt onderling verdeeld over samenwerking met de PVV.

NSC-leider Omtzigt wil nog niet zeggen welk kabinet zijn voorkeur heeft en of hij daaraan wil meedoen. Wel heeft hij in de verkiezingscampagne meermaals gezegd de PVV 'ongrondwettelijk' te vinden. Tegelijkertijd heeft Omtzigt óók gezegd dat er 'recht moet worden gedaan aan de verkiezingsuitslag'.

Zo wordt het nagelbijten voor Geert Wilders. De winnaar van de verkiezingen had gehoopt de komende weken te gaan praten over een samenwerking van zijn partij met VVD en NSC. Maar nog voor de gesprekken zijn begonnen, verraste VVD-leider Dilan Yesilgöz hem door te stellen dat haar partij een rechts minderheidskabinet van PVV en NSC alleen wil gedogen. Haar partij zal zelf ní­et in een nieuw kabinet stappen.

Daarmee zet de VVD de winnaars van de verkiezingen voor het blok. Omdat linkse partijen samenwerking met de PVV categorisch uitsluiten, kon er hoe dan ook alleen een kabinet-Wilders komen met steun van rechtse partijen. Zonder deelname van de VVD is dat praktisch onmogelijk. Nu wordt Wilders al voor de formatie begint, meteen gedwongen na te denken over een minderheidskabinet. Maar als Omtzigt daar voor past, lijkt ook die mogelijkheid voor een kabinet-Wilders onmogelijk. c P3
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VVD-leider Dilan Yesilgöz wil een minderheidskabinet met PVV-leider Geert Wilders alleen gedogen. foto robin utrecht
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**Length:** 548 words
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**Body**

Het spel en de knikkers

Churchill, Rutte, Macron dacht ik woensdagavond. Winston Churchill, de Britse premier tijdens de Tweede Wereldoorlog, omdat hij gezegd zou hebben: 'Het beste argument tegen democratie is een gesprek van vijf minuten met de gemiddelde kiezer.' Mark Rutte, omdat we hem altijd zouden kunnen vragen toch maar premier te blijven, ondanks alle lelijke dingen die er over hem zijn geschreven, óók in deze krant. En de Franse president Emmanuel Macron, omdat emigreren naar Frankrijk nu wel heel aanlokkelijk klinkt. Staatsburgerschap is 'citoyenneté', en de Franse overheid lijkt ons gaarne te verwelkomen als ik internet mag geloven.

Maar een dag later denk ik alweer na over vervreemding. Dat deze verkiezingsuitslag aanvoelt alsof Nederland mijn land niet is. Maar dat de mensen die zo massaal op de winnaar hebben gestemd dat gevoel óók al jaren moeten hebben. Dat ik nu voel wat zij al jaren voelen. Kijken door de bril van een ander helpt begrijpen en relativeren.

En nu? Aan de slag. Wat staat er eigenlijk in het verkiezingsprogramma van de grootste partij in de nieuwe Tweede Kamer? Want dat is nu ineens wél relevant. Welke keuzen maakt Wilders en tellen die een beetje op?

De PVV mag op de onderwerpen migratie, veiligheid, klimaat en natuur kneiterrechts zijn, als het om de economie gaat, is de partij bijna linkser dan de SP. Wilders smijt met miljarden alsof de schatkist onuitputtelijk is.

AOW-leeftijd terug naar 65 jaar. Afschaffen van de btw op voedingsmiddelen. Lagere huren én hogere huurtoeslag. Minimumloon omhoog. Kleinere klassen in het onderwijs. Tandarts in het basispakket. Lagere accijns en lagere btw op de energierekening. Leuke linkse dingen voor de mensen!

Kan dat allemaal? Dat kost toch tientallen miljarden euro's? Alles kan, maar het moet natuurlijk wel worden betaald. Bezuinigen op andere posten? De PVV benoemt bezuinigingen die voortvloeien uit de rechtse agenda. Klimaatfonds schrappen, staat er bijvoorbeeld (met erachteraan trouwens: 'Wel extra geld voor dijkverhoging'). Stikstoffonds schrappen. En: volledige stop op ontwikkelingshulp. Maar op het oog is zijn linkse economische beleid aanmerkelijk duurder dan zijn rechtse bezuinigingen.

Gaan er dan belastingen omhoog? Het woord belastingen komt in het programma alleen voor in combinatie met een verlaging. Met één uitzondering. 'Koningshuis wordt belastingplichtig.'

De PVV stelt dus voor om te gaan potverteren, het tekort te laten oplopen, net als de staatsschuld. De richting die de PVV de Nederlandse overheid opduwt, is het faillissement. Het is wel duidelijk waarom Wilders ervoor koos zijn programma niet te laten doorrekenen door het Centraal Planbureau.

Afgelopen week is al expliciet benoemd dat het voor zowel VVD als NSC lastig zal zijn om met de PVV te praten over een coalitie. Wilders' onfrisse uitlatingen zijn hierbij al als struikelblok benoemd. Dat de PVV geen democratische partij is ook. En dat de PVV geen bestuurders kan leveren. Maar er staat dus nog een vierde beer op de weg: de economie, de schatkist in het bijzonder. Voor de VVD geldt in elk geval dat de opvattingen over economie en openbare financiën haaks staan op die van de PVV. En als het over de schatkist gaat, zegt ook NSC: degelijkheid graag.
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**Section:** Ten Eerste; Blz. 9

**Length:** 828 words

**Byline:** JONATHAN WITTEMAN

**Highlight:** Een Nexit, de AOW-leeftijd terug naar 65 jaar, alle klimaatplannen 'door de shredder': als het aan de PVV ligt, gaat er een streep door het huidige sociale en economische beleid. Wat wil Wilders precies, en hoe denken VVD en NSC daarover?

**Body**

Tweede Kamerverkiezingen: plannen PVV

Meer 'handen aan het bed' in de zorg. Meer woningen bouwen 'voor de Nederlanders'. En meer snelwegen aanleggen, waarop automobilisten voortaan 140 kilometer per uur mogen rijden. Maar dit alles wel met 'fors' minder arbeidsmigranten.

Aldus het verkiezingsprogramma van de PVV. Dit terwijl bouwplaatsen en verpleeghuizen met chronische personeelstekorten kampen en steeds meer buitenlandse 'handjes' nodig hebben om de boel draaiend te houden. Van elke vijf bouwvakkers in Nederland is inmiddels zeker één een arbeidsmigrant, toonde onderzoek van het Economisch Instituut voor de Bouw.

Het is een van de vele thema's waarop de PVV het eens zal moeten worden met VVD en NSC, mocht het tot onderhandelingen komen. Qua arbeidsmigratie is dit misschien nog te doen, want 'grip' krijgen op migratie is een van de belangrijkste speerpunten van zowel Yesilgöz als Omtzigt. Op andere terreinen zouden de partijen echter weleens kuitkrampen kunnen krijgen, zo vaak zullen ze over hun schaduw heen moeten springen.

'Terugtrekken uit het VN-Klimaatakkoord'. 'Geen windturbines, geen zonneparken'. 'Stikstofregels schrappen, op z'n minst versoepelen'. Het zijn standpunten uit het PVV-programma. De partij wil het klimaatfonds schrappen, dat in 2030 tot een CO2-reductie van 55 procent moet leiden, evenals het stikstoffonds, bedoeld om boeren uit te kopen of te helpen verduurzamen. Zo wil Wilders 60 miljard euro besparen, onder het mom: 'Laat de boer boeren en laat de visser vissen!'

Waar de PVV wil stoppen met 'afzichtelijke' windturbines, wil de VVD op zee juist méér windenergie. 'Zon, wind, geothermie, groen gas, waterstof en kernenergie' hebben de toekomst, schrijft ook NSC. Over kerncentrales zijn de drie partijen het wel eens: daar willen ze er meer van.

**Stikstof**

Ditzelfde geldt niet voor de stikstofregels waar de PVV vanaf wil. Zowel VVD als NSC willen de stikstofuitstoot juist verminderen. In tegenstelling tot de VVD wil de partij van Pieter Omtzigt echter wel het klimaat- en stikstoffonds schrappen. Problemen worden in zijn ogen te vaak aangepakt door 'grote potten geld' beschikbaar te stellen, zonder degelijke democratische controle. Uit het VN-Klimaatakkoord stappen willen zowel de VVD als NSC voor zover bekend niet.

'De Partij voor de Vrijheid kiest voor een soeverein Nederland. Een Nederland dat weer baas is over eigen geld, eigen grenzen, en onze eigen regels maakt.' Dus wil de PVV een bindend referendum over een vertrek uit de Europese Unie. Zolang dit Nexit- referendum niet gehouden is, wil Wilders miljarden euro's terugeisen van Brussel, geen bevoegdheden meer overdragen, en alle Europese vlaggen verwijderen van overheidsgebouwen. Op boodschappen van Nederlandse makelij komt dan weer een rood-wit-blauw vlaggetje, bij wijze van patriottisch keurmerk.

Voor een Nexit zal Wilders bij de VVD weinig handen op elkaar krijgen. 'De Europese Unie is het middel om Nederlandse belangen te behartigen in een onveilige wereld met rivaliserende grootmachten', schrijven de liberalen. 'Alleen samen kunnen we geopolitiek tegenwicht bieden tegen de agressie van Rusland en de assertiviteit van China', zegt ook NSC.

In zijn verkiezingsprogramma presenteerde de PVV een reeks plannen om de koopkracht te verbeteren. De partij wil het eigen risico in de zorg afschaffen, de btw op boodschappen van 9 naar 0 procent verlagen en het minimumloon en de huursubsidie verhogen. De sociale huren en accijnzen op brandstof moeten omlaag, evenals de AOW-leeftijd, die terug moet van 66 jaar en tien maanden naar 65. En de vliegtaks, nu 26,43 euro per ticket, verdwijnt als het aan Wilders ligt.

**Ontwikkelingshulp**

'Dit alles kunnen we betalen door te stoppen met miljarden over te maken naar Brussel en Afrika', schrijft de PVV. Niet alleen ontwikkelingshulp verdwijnt, maar ook kunst- en cultuursubsidies, terwijl ook de publieke omroep geen geld meer krijgt. Ook wil de PVV de 'gigantische extra winsten die banken nu maken vanwege de gestegen rente' meer gaan belasten.

Het is twijfelachtig of de PVV voor deze plannen veel bijval zal vinden bij de VVD en NSC. De partij van Pieter Omtzigt is bijvoorbeeld voor vliegbelasting, en maakt zich hard voor duurzamere luchtvaart, terwijl de PVV 'ruim baan' wil voor Schiphol. En de VVD wil het juist makkelijker maken om door te werken na de AOW-leeftijd, door het verplichte leeftijdsontslag los te laten.

Allebei houden NSC en VVD vast aan het eigen risico, dat ze echter wel zo willen aanpassen dat mensen niet langer in één keer de volle mep van 385 euro hoeven te betalen, maar per behandeling een deel van dit bedrag. Beide partijen zijn ook aanzienlijk positiever over het nut van ontwikkelingshulp, de publieke omroep en de cultuursector. 'Hedendaagse kunstenaars inspireren hun omgeving met schoonheid en een creatieve blik op de toekomst', schrijft NSC.

Zoveel over hun schaduw moeten springen zou weleens kuitkramp kunnen veroorzaken
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**Length:** 693 words
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**Highlight:** De vreugde onder PVV-stemmers was woensdagavond groot. Nogal wat andere Nederlanders werden een dag later juist met een kater wakker. Vier mensen over boude uitspraken van Geert Wilders die hen persoonlijk aangaan.

**Body**

Ammar Alkhatib (35) vluchtte in 2016 uit Syrië. ,,Het was er te gevaarlijk geworden voor me. Het leger stond aan de deur. Ik heb 'doei' gezegd tegen mijn familie en ben gegaan. Nu heb ik ze al meer dan zeven jaar niet gezien. Na een verschrikkelijke reis ben ik in Nederland gekomen. Het voelde vanaf het begin als een veilige thuishaven. De mensen hebben me verwelkomd, omarmd."

Nu is Alkhatib, die in Tilburg woont, ict-consultant. En hij heeft een Nederlands paspoort, waardoor hij afgelopen woensdag kon stemmen. ,,Nee, niet op de PVV. Ik ben blij dat ik in een democratisch land woon, waar mensen zelf kunnen kiezen op wie zij willen stemmen. Maar stemmen is ook een grote verantwoordelijkheid. Ik hoop dat mensen daar goed over nadenken."

Dat mensen een streng migratiebeleid willen, dat begrijpt de geboren Syriër. ,,Je kunt als Nederland geen miljoenen mensen opvangen, dat gaat niet. Maar het punt is: de grenzen zijn al bijna dicht."

En nu? Nu maakt Alkhatib zich zorgen. Niet eens zozeer over het feit dat de PVV de grootste is geworden, zegt hij. ,,Maar wel dat mensen op haat stemmen. Op een partij die de Koran wil verbieden. Die wil bezuinigen op kunst en cultuur. We hebben niet iemand nodig die mensen uit elkaar drijft. We moeten elkaars hand vast houden, bruggen bouwen. Dat is de enige oplossing."

**'Onrealistische punten'**

Woensdagavond zat de Utrechtse Emma de Miranda (26) in de voetbalkantine wat te drinken. Miranda komt uit een familie met een migratieachtergrond, uitgesproken links, bi, en ze geeft les aan studenten die in de kunst- en cultuurhoek willen werken. "Ik snap goed dat mensen verandering willen en zeg echt niet dat rechtse stemmers geen goede mensen zijn. Ik snap alleen niet dat je op een partij kunt stemmen met zulke harde, onrealistische punten."

Het eerste wat Mia Maas uit Eindhoven dacht toen die de ochtend na de verkiezingen de uitslag zag: "Ik geloofde het niet. Ik werd keihard mijn eigen bubbel uitgetrokken. Ik had niet verwacht dat zo veel mensen PVV zouden stemmen." Daarna voelde die 'hopeloosheid en uitzichtloosheid', zegt Maas (23). Die is non-binair. "Ik voel me in de identiteit man niet mezelf, en in de identiteit vrouw ook niet. Als ik beide loslaat, voel ik mij helemaal mijzelf."

Wilders zei in een Kamerdebat in 2022 over de transgenderwet dat jongeren die hun gender willen wijzigen, eerst naar de psychiater zouden moeten. Wilders beklaagde zich over de 'genderterreur', maar zei ook dat 'transseksuele mensen' van de PVV alle respect krijgen. Toch is Maas er niet gerust op. "Zelf sta ik keisterk in mijn schoenen, ze maken me de pis echt niet lauw, om het op zijn Brabants te zeggen. Maar als non-binair persoon krijg je al zo veel haat over je heen. Veel nare blikken op straat, veel kritiek. En in de politiek worden nu partijen groot die ons belachelijk maken en niet voor ons opkomen."

Dat veel mensen op de PVV stemden, snapt Maas in principe wel. "Mensen zijn boos, ze willen een huis. Ik wil óók een huis. Ik denk ook niet dat alle mensen die op Wilders stemmen mij haten. Maar ik denk wel dat het slecht is als politici die wij-zijdenken stimuleren, terrein winnen."

**'Kiezersbedrog'**

Zijn dagen zijn gevuld met duurzaamheid en klimaatactivisme- en dat zal niet gaan veranderen, óók niet met een uitermate rechts kabinet, zegt Felix van Vugt, docent en klimaatactivist. Stemmen op een partij die zo rechts is als de PVV vindt Van Vugt 'moeilijk voor te stellen'. "Maar die stemmers zijn vast mensen die ook behoefte hebben aan een warm huis, die een fijn gezin hebben en die zich zorgen maken over de toekomst. Wilders doet aan kiezersbedrog."

Daarmee doelt hij op Wilders' kijk op klimaat. "Hij verspreid desinformatie, slaat wetenschappelijk onderzoek in de wind. Ik kom tot een andere conclusie dan hij: niet de grenzen dicht en de dijken verhogen, maar samenwerken met de planeet. Ik maak me geen zorgen over de aantallen vluchtelingen van nu, maar over het onleefbaar worden van grote delen van de aarde. Dat heeft gevolgen voor ons omdat nog veel meer mensen moeten vluchten."

In de politiek worden nu partijen groot die ons belachelijk maken
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Felix van Vugt, klimaatactivist en bezig met duurzaamheid.

Mia Maas is non-binair en maakt zich zorgen.

Ammar Alkhatib, Tilburger en vluchteling uit Syrië.

Emma de Miranda heeft een migratieachtergrond.
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**Length:** 480 words
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**Body**

HOOGERHEIDE - Een club van zo’n 150 mensen demonstreerden zaterdagmiddag voor het hek van vliegbasis Woensdrecht. Zij protesteerden tegen een bedrijf op de vliegbasis dat onderdelen zou leveren voor Israëlische F-35-vliegtuigen.

Daarmee zijn het bedrijf Elbit Systems én de Nederlandse overheid, die dit niet tegenhoudt, medeplichtig aan oorlogsmisdaden, vinden de demonstranten. Met protestborden, Palestijnse vlaggen, spandoeken en olijftakken en een toeterende colonne van zo’n twintig auto’s vragen ze aandacht voor de situatie in de Gazastrook.

Na veertig jaar wéér een protest bij de vliegbasis

Voor Jan Jaap van Oosterzee is het niet de eerste keer dat hij protesteert bij de vliegbasis. Veertig jaar geleden stond hij hier ook al voor de poort, destijds om de komst van kernwapens tegen te houden. ,,Ik wil niet zeggen dat dat allemaal door ons protest kwam, maar die kernwapens zijn er nooit gekomen. Dus het heeft zin om hier te demonstreren. Het kán echt wat opleveren”, zegt hij.

Hij is op het protest in Hoogerheide afgekomen omdat Van Oosterzee bij vredesorganisatie Pax werkt. Die organisatie heeft een rechtszaak aangespannen tegen de Nederlandse staat om de levering van wapens stop te zetten. ,,Dat is echt geen radicale eis”, zegt hij.

Misschien kunnen we wel een paar dagen protesteren voor de vliegbasis, als Occupy Woensdrecht

Oorlogsmisdaden

Eerder deze week debatteerde de Tweede Kamer over de levering van reserveonderdelen voor Israëlische F-35-gevechtsvliegtuigen, nadat D66, SP en GroenLinks/PvdA aangaven bezorgd te zijn dat Nederland hierdoor medeplichtig is aan oorlogsmisdaden. Maar daar is volgens het kabinet geen sprake van.

De demonstranten hebben daar geen boodschap aan. Er moet vrede komen in de Gazastrook, liever gisteren dan vandaag. En dat betekent dat Nederland in de ogen van de demonstranten per direct moet ophouden om Israël met wapens te steunen en oproepen tot een staakt-het-vuren.

De olijftakken blijven hangen

Deze locatie trekt veel minder de aandacht dan de vredesmars door de binnenstad van Bergen op Zoom een maand geleden. Maar volgens organisator Niels Minnaard gaat het er vooral om dat ze een signaal afgeven met dit soort acties.

Hij heeft niet de illusie dat het bedrijf maandag stopt met het leveren aan Israël door deze actie. ,,Maar hopelijk is dit het begin van veel meer acties bij de vliegbasis. Misschien kunnen we hier zelfs een paar nachten gaan staan. Een soort Occupy Woensdrecht. We willen zo langdurig druk opvoeren vanuit de samenleving.”

De sfeer bij de vliegbasis blijft twee uur lang rustig. Nadat alle sprekers hun zegje hebben gedaan, worden de protestborden weer opgevouwen en de spandoeken van het hek gehaald. Maar de olijftakken laten de demonstranten hangen. Minnaard: ,,Die zijn symbolisch. Ze staan natuurlijk voor de vrede, maar veel Palestijnen zijn daarvan ook afhankelijk voor hun levensonderhoud.”
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Column

Het laatste restje maanlicht door de ramen. Tafeltjes met omgekeerde stoeltjes. Serene stilte, in afwachting van kinderstemmen. Alleen op school, vroeg in de ochtend. Ik houd van dat moment. Achter in de klas, veertien schoentjes netjes opgesteld voor een kartonnen open haard. 'Sinterklaas kapoentje' hadden ze gezongen. Hamza, Rodney, Fenna, Ahmed, Jip, allemaal. Zelfs Xiam, die niet durft te praten op school, mompelde mee. De onschuld die eruit spreekt, het raakt me. Dit kinderlijke vertrouwen in de goedheiligman, voor wie elk kind gelijk is.

Dan is er plots het pijnlijke besef van de werkelijkheid. Ver-bijstering en ongeloof, gevolgd door een intense zorg, die me steeds weer overvalt. PVV, de grootste. Hoe is het mogelijk? Met een leider die haat zaait en schaamteloos bevolkingsgroepen demoniseert, de democratische rechtsstaat beschadigt door die als 'corrupt' te kwalificeren, het parlement als 'nep'en journa-listen als 'tuig'. Een man die flirt met Poetin, pleit voor verklikkersmeldpunten, vindt dat jongens niet zittend mogen plassen op school. Een man die klimaatverandering glashard ontkent en een Nexit voorstaat. Een man die stelselmatig groepen uitsluit, als vertolker van diegenen die zich al jaren voelen uitgesloten. Hoe wrang.

Wat staat ons te wachten? Wat betekent dit voor ons land, voor de kinderen in mijn klas? Voor Uliana, die zich afvraagt hoe het moet als haar vader, die in het Oekraïense leger vecht, niet langer meer wapens krijgt. Voor Peter, wiens moeder als arbeidsmigrant in de Westlandse kassen werkt. Voor Hamza en Ahmed met hun zorgen. 'Mogen wij de Koran nog wel lezen, juf?' Maar ook voor Jenna, die vreest dat haar vaders elkaar niet meer openlijk mogen kussen. Of voor Rodney en zijn moeder, die al jaren wachten op een betaalbare huurwoning. Donderdagochtend stormde het jongetje de klas in. 'Mijn moeder heeft op Wilders gestemd. We hebben gewonnen! Nu krijgen we eindelijk een eigen huis.'

'O nee, niet Wilders', riep zijn vriend Jip geschokt. 'Straks moet Hamza weer terug naar Syrië.' Rodney begreep het niet. 'Maar Jip, asielzoekers pikken onze huizen in.'

Een diverse klas, het leidt regelmatig tot een ingewikkeld gesprek, maar biedt tevens kans op wederzijds begrip. Volgens kinderboekenschrijfster Mylo Freeman 'hebben kinderen spiegels nodig om zichzelf te herkennen, maar ook ramen om de ander te begrijpen'. Helaas ontbreken die ramen momenteel in onze maatschappij. In mijn woonplaats Den Haag, de meest gesegregeerde stad van Nederland, is PVV nummer 1, maar vlak daarna volgt GroenLinks-PvdA. Het is tekenend voor de verdeeldheid in de stad van veen en zand. Mensen uit verschillende wijken, een paar tramhaltes van elkaar, ontmoeten elkaar nooit. Zelfs in de klas komen kinderen met verschillende achtergronden elkaar niet tegen. Uitzondering is mijn kleine school in het speciaal onderwijs - autisme maakt immers geen onderscheid tussen arm of rijk, geloof of afkomst.

'Wie zijn de mensen die zo massaal PVV stemden?' kopten de kranten na de verkiezingen. Ook in mijn kennissenkring gonsde die vraag. Het raakt de kern van het probleem. Hoe kun je elkaar begrijpen als je elkaar nooit ontmoet en elkaar dus niet kent? In een tijd waarin de angst voor verlies van verworven-heden regeert, is dat de voedingsbodem voor polarisatie en ontmenselijking van buitenstaanders. Iets wat geslepen demagogen als Wilders maar al te goed weten wanneer ze zich behendig voordoen als goedheiligman voor het volk.
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**Highlight:** Langs het voetbalveld wordt nagepraat over de winst van de PVV. „Ik schrok ervan dat hij de grootste was, dat was eigenlijk niet de bedoeling.”

**Body**

Als je het de ouders langs de lijn van SV Gouda vraagt, zeggen ze: al die stemmen op de PVV, dat is geen uiting van moslimhaat, maar eerder een afrekening met de VVD. Dat Geert Wilders al zijn soms extreme plannen ook werkelijk zal uitvoeren, verwacht vrijwel niemand.

SV Gouda, een voetbalclub met een divers ledenbestand, is gelegen in het Groenhovenpark in Gouda-West. Mannenstemmen bulderen over het met bladeren bezaaide hoofdveld, veel harder dan het schrille gegil van de tieners die achter de bal aan rennen. Het sportcomplex draagt de geur van frituur.

*NRC* bezocht eerder deze zaterdag een andere voetbalclub in Gouda, Olympia. Daar wilde clubvoorzitter Rutger van den Bout liever geen pers langs de lijn. Wel ziet hij dat de verkiezingsuitslag voor onrust zorgt op de club. Zo hebben ouders het bestuur van Olympia verzocht een boodschap uit te dragen dat iedereen welkom is bij de club. Ook hoort Van den Bout dat sommige ouders niet te spreken zijn over de overwinning van de PVV. Natuurlijk is iedereen hier welkom, zegt Van der Bout. „Maar het gaat hier om de kinderen, ik wil hier geen discussies over politiek.”

Bij SV Gouda – één grasveld en twee kunstgrasvelden – is politiek langs de lijn helemaal geen probleem. Al willen de meeste ouders alleen met hun voornaam in de krant, niet met hun achternaam. Hun volledige namen zijn wel bij de redactie bekend.

**Proteststem**

Marianne (43), die werkt als psycholoog in het onderwijs, is bezorgd over de verkiezingsuitslag. „Ik had gehoopt op iets anders. Ik weet natuurlijk niet wat de andere ouders hier hebben gestemd…” Ze kijkt naar links, waar de 43-jarige Joyce zit, en dan naar rechts, waar Nawand (47) zit. Gedrieën volgen ze ‘hun’ Gouda tegen Moordrecht, vanaf de houten bankjes op de overdekte tribune.

„Ik denk dat het voor veel mensen een proteststem is geweest”, zegt Joyce, die werkt in de ambulante zorg. „Ze zijn niet voor de PVV, maar tégen de VVD.”

„Of dat nou een verstandige stem was, dat vraag ik me af”, reageert Marianne.

Joyce: „Ik denk dat een aantal PVV-stemmers ook wel is geschrokken van de grote overwinning – dat ze niet hadden verwacht dat er zóveel PVV-stemmers zouden zijn.”

Nawand, die als ‘engineer’ werkt voor een telecombedrijf, sloeg direct na Wilders’ zege het PVV-programma erop na: „Veel dingen die daarin staan kloppen gewoon niet. Hij moet zich houden aan de Grondwet, aan het internationale recht. Ik denk niet dat hij zijn ideeën tot uitvoer kan brengen.”

„Niet zoals hij ze zegt”, breekt Joyce in. „Maar als hij zijn toon een beetje matigt…”

Denk je dat hij dat kan, vraagt Marianne zich af.

Joyce: „Ik denk dat hij wel zal moeten, want anders gebeurt er niks. Dan kunnen we in *no time* weer naar de stembus. Ik denk dat ze moeten uitzoeken waarom zoveel mensen PVV hebben gestemd. Zijn ze voor de PVV, of tegen de rest?”

Lees ook: ‘Doei Nederland’: zo reageren veel Nederlandse moslims op de verkiezingszege van de PVV

Tot in het stemhokje twijfelde ze over haar stem, vertelt ze. Zorg en wonen waren voor haar de belangrijkste thema’s, ook omdat ze in haar werk ziet hoe cliënten geen huis kunnen vinden, „die vallen overal tussen”. Op welke partij ze uitkwam? „Ik ben voor de alleronderste kandidaat van de PVV gegaan. Puur omdat ik dacht: laat dan maar een relletje uitbreken. Maar ik schrok ervan dat hij de grootste was, dat was eigenlijk niet de bedoeling.”

Marianne legt een hand op haar schouder. „Maar dat komt natuurlijk niet door jouw ene stem hè, hahaha.”

**Corrigeren**

Accountant Mohamed Massaoudi (50) is gekomen om een jeugdelftal van Moordrecht aan te moedigen tegen SV Gouda. Met zijn handen in zijn zakken staat hij te kijken. Hij is niet blij dat de PVV heeft gewonnen, maar heeft er wel vertrouwen in dat andere partijen Wilders zullen „corrigeren”. „Wilders heeft 37 zetels, en dus niet de meerderheid. Maar de sfeer in het land zal er helaas niet beter op worden. Mensen zeggen wel dat ze niet op Wilders hebben gestemd om zijn radicale standpunten, maar die zitten wel in zijn dna. Dat baart mij zorgen.”

Jeroen (49), coach van de onder 17 van ESTO uit Bodegraven, vertelt in de kantine dat hij de PVV-overwinning wel zag aankomen. Edwin (52) en Marianne (47) luisteren mee. „Ik kijk VI, daar zit René van der Gijp, die weet feilloos wat er gebeurt met het Nederlandse volk, en waar we ontevreden over zijn. Wilders is slim, kan goed debatteren, en zet iedereen in zijn hemd.”

Of hij de verkiezingsuitslag als goed nieuws voor Nederland ziet, kan hij niet beantwoorden. „Ik weet het niet. We hebben ook twee buitenlanders in het team, die zijn gewoon gesetteld in Nederland. Zij maken zich best een klein beetje zorgen, vernam ik via mijn zoontje.”

Lees ook: Het standaardbeeld van de PVV-kiezer is woensdag aan gruzelementen geslagen

Het neefje van Jeroen vroeg zijn vader de ochtend na de verkiezingen „of ze straks zonder buitenlanders in de klas zouden zitten”. Maar goed, zegt Jeroen. „Eerst maar eens zien of we straks een regering hebben. Ik sta er zelf redelijk neutraal in, vind alle politieke partijen drie keer niks. Zelf heb ik VVD gestemd.”

Marianne stemt al haar hele leven op D66. „Wilders spreekt een hele grote groep Nederlanders aan die het moeilijk heeft. Ik hoop dat zij niet op hem stemden omdat ze de Koran willen verbieden. Dan zijn we wel echt verder van huis.”

**Graphic**

Mohamed Massaoudi is bij SV Gouda om een jeugdelftal van Moordrecht aan te moedigen. Foto Dieuwertje Bravenboer
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In Amsterdam zijn alle stemmen van de Tweede Kamerverkiezingen geteld, aldus de Verkiezingsdienst van persbureau ANP. De zetelverdeling van de Tweede Kamer, waarin de PVV met 37 zetels de grootste is, gevolgd door GroenLinks-PvdA (25 zetels), VVD (24) en NSC (20), blijft hetzelfde.

Op dit moment is 99,7 procent van de Amsterdamse stemmen geteld. Alleen de briefstemmers zijn nog niet meegerekend, maar de verwachting is dat ook zij geen invloed zullen hebben op het uiteindelijke verkiezingsresultaat. Op 1 december wordt de officiële verkiezingsuitslag bekendgemaakt.

Eerder was de prognose van het ANP op basis van 85 procent van de stemmen dat GroenLinks-PvdA de grootste werd in de hoofdstad, met bijna 34 procent van de stemmen. De linkse samenwerking werd gevolgd door de VVD met 11,8 procent en D66 met 9,9 procent. De PVV verdubbelde in Amsterdam en kwam uit op 9,6 procent van de stemmen.

Dit artikel maakt ook deel uit van ons liveblog: Alle stemmen geteld in Amsterdam, zetelverdeling blijft onveranderd
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PVV-leider Geert Wilders wil nog steeds minister-president worden. In een bericht op X bijt hij van zich af richting VVD-leider Dilan Yesilgöz, die heeft gezegd dat de VVD niet in een kabinet stapt. Volgens Wilders gaat ’de politieke trukendoos weer open’. „Vandaag, morgen of overmorgen, de PVV zal Nederland mee gaan besturen en ik zal premier van dit mooie land worden.”

Vrijdag kondigde Yesilgöz aan dat haar VVD de komende periode niet zal regeren. Daarmee lijkt een meerderheidskabinet met de PVV – de grote winnaar van de verkiezingen – onmogelijk. De VVD wil een ’centrumrechts’ kabinet wél gedogen, maar dat heeft niet de voorkeur van PVV-leider Wilders. Nog onduidelijk is of Nieuw Sociaal Contract van Pieter Omtzigt met de PVV in een kabinet wil stappen.

„Ze dachten jarenlang de PVV politiek te kunnen marginaliseren”, schrijft Wilders zaterdag op X. „ Rutte beloofde ’mijn partijtje tot de laatste zetel af te breken’. Kaag beet me toe: ’Gelukkig zal u dalen in de peilingen’. Als ik in de Tweede Kamer sprak, keken ze in vak K het liefste weg op hun telefoon. Maar ze vergaten dat ik altijd doorga, nooit opgeef en tegenslagen me alleen maar sterker maken.”

’Politieke trukendoos weer open’

Over de verkiezingsuitslag meldt Wilders: „Zo veel mensen hebben de PVV in hun hart gesloten. En ik hun. Allemaal. Maar nog steeds snappen sommige politici het niet. Gaat de politieke trukendoos weer open.” Wilders stelt dat wanneer de PVV wordt buitengesloten, zijn partij ’alleen maar groter en groter zal worden’. Hij belooft te ’blijven matigen’ en er ’voor iedereen te zijn’. „Vandaag, morgen of overmorgen, de PVV zal Nederland mee gaan besturen en ik zal premier van dit mooie land worden.”

Ondertussen roeren meer en meer VVD’ers in het land zich. Zij zijn het niet eens met het besluit van Yesilgöz om niet in een nieuw kabinet te stappen. Zo wil afzwaaiend VVD-Kamerlid Jeroen van Wijngaarden dat er een ledenraadpleging komt over de positie van de VVD in de formatie. Oud VVD-Kamerlid Ton Elias steunt dat.

De tak Klassiek Liberaal binnen de VVD is kritisch over de stap van Yesilgöz, bleek vrijdag al. „Waarom nu al een beslissing?”, stelt voorzitter Reinier Geerlings. „De kiezer heeft gesproken en je hebt als VVD een groot mandaat. Ga eerst luisteren en praten in plaats van een spelletje Stratego spelen.”

BBB-voorvrouw Caroline van der Plas reageerde vrijdag boos op Yesilgöz. „Volgens mij gaat het om de mensen en de kiezers die wat willen”, zei ze. „Ik vind het raar. Nederland wil dat wij bij elkaar gaan zitten. Een verliezende partij kan er óók bij horen.”
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In zijn eigen 'nepparlement' is Wilders' partij nu met afstand de grootste geworden. Behalve dan voor de PVV-stemmers was de verkiezingsavond er vooral een van teleurstellingen, al deden veel verliezers het voorkomen alsof zij zich uitstekend hadden weten te handhaven tussen al dat rechtse geweld, met dank natuurlijk aan de tomeloze inzet van al die vrijwilligers.

Bij de VVD was de teleurstelling wel het grootst. Mevrouw Yesilgöz heeft de politieke blunder van de eeuw begaan door de deur naar de PVV wijd open te zetten, wat haar misschien wel tien zetels heeft gekost en de PVV er tien heeft opgeleverd. Toen ze een paar dagen voor de verkiezingen in de gaten had dat het met de peilingen de verkeerde kant opging, was het te laat.

Bij PvdA-GroenLinks was de teleurstelling ook groot, a) vanwege de winst van de PVV, en b) omdat - ondanks het leegtrekken van andere progressieve partijen - de combinatie toch niet verder kwam dan 16% van het aantal uitgebrachte stemmen.

Pieter Omtzigt oogde heel tevreden met zijn 20 zetels, maar moet toch ook teleurgesteld zijn, want plotseling moet hij gaan meewerken aan een coalitie met een mans wiens opvattingen hij verafschuwt, terwijl een alternatief nauwelijks voorhanden is. Zoals Yesilgöz de sleutel tot het verkiezingssucces van Wilders in handen had, heeft Omtzigt de sleutel die moet leiden tot een kabinet-Wilders.

Zelfs Wilders oogt blijer dan hij waarschijnlijk is. Een kabinet met Wilders als premier wordt een ramp voor het aanzien van het land en voor Wilders zelf. Dit is een man die in herfst en winter aan zijn vrouw moet vragen wat voor weer het was, omdat hij in het donker in een geblindeerde auto naar Den Haag wordt vervoerd en 's avonds in het donker weer terugkomt. Voor klimaat- en natuurbeleid hoeven we bij Wilders niet te zijn. Alles wat buiten gebeurt heeft hij van horen zeggen.

Je stelt je voor hoe deze man als premier een handelsmissie naar Marokko gaat leiden of het parlement van de door hem verafschuwde EU gaat toespreken. Eigen volk eerst! Als Wilders verstandig is, gaat hij hard nadenken over de vraag of er iemand is die wel zijn rechtse kabinet kan leiden, zonder dat het land op kosten wordt gejaagd door al het beveiligingspersoneel.

Nu juichen de PVV-stemmers nog, maar zij zijn de volgenden voor wie de parlementsverkiezingen van 2023 er een van grote teleurstelling zullen blijken te zijn. Het is 100% zeker dat Wilders zijn belangrijkste belofte, namelijk om de immigratie-tsunami te stoppen, niet kan waarmaken. Binnen de EU is vrij verkeer van arbeid, in Oekraïne woedt een oorlog en aan de komst van Polen en Oekraïners zal hij niets kunnen doen. Van de immigranten van buiten Europa is grofweg 20% asielzoeker, 40% gezinshereniger, 20% arbeidsmigrant en 20% student. De immigranten zullen blijven komen.

Woensdag 22 november was een dag van grote teleurstellingen en de grootste moeten nog gaan komen.

'Binnen de EU is vrij verkeer van arbeid'
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**Body**

Na tegenslagen en bijrollen bij het CDA krijgt NSC-leider nu sleutelrol in formatie

Onder luid applaus loopt Pieter Omtzigt de fractiekamer van Nieuw Sociaal Contract binnen op de dag na de verkiezingen. Hij glundert van oor tot oor. De negentien andere kandidaat-Kamerleden kijken bewonderend, nemen ieder woord gebiologeerd op. Het is gelukt, Omtzigt katapulteert zijn partij met twintig Kamerleden het parlement in, NSC is de vierde partij van het land en sleutelspeler in de formatie. ,,Wie had dat gedacht drie maanden geleden, dat we zo relevant zouden worden'', zegt Omtzigt.

Zijn vertrouweling en secondant Nicolien van Vroonhoven geeft hem een pakje. Daaruit komt een voorzittershamer. Jarenlang zag Omtzigt hoe CDA-leiders die hanteerden - van Verhagen en Buma tot Heerma en Hoekstra. Nù is het zijn beurt.

En meteen is de druk groot, nu de VVD aangeeft niet met de PVV in een klassiek meerderheidskabinet te willen. Omtzigt wacht nog met zijn oordeel over een coalitie met de PVV, eerst gaat hij volgende week met de verkenner in gesprek.

Pieter Omtzigt mag dan overkomen als de uitdager van buiten; weinig politici zijn zo doorgewinterd als de oud-CDA'er. Hoe belandde Omtzigt in het centrum van de macht? Over de lange mars van de marge naar de top.

**2000 - 2010**

**De stille entree**

De rooms-katholieke Pieter (Herman) Omtzigt (1974) wordt lid van het CDA omdat die partij ervoor pleit om de VUT af te schaffen, het vervroegd pensioen. Het pensioenstelsel is niet houdbaar met die VUT, redeneert de gepromoveerde econometrist die in Italië, Engeland en Denemarken studeerde. Toenmalig CDA-partijvoorzitter Marnix van Rij ontmoet in 2000 de 'briljante' Omtzigt bij een spreekbeurt in Nijverdal. ,,Er was meteen een klik", zegt Van Rij. ,,Het was een leuk gesprek, het werd meteen inhoudelijk."

Daarna komt Omtzigt in contact met CDA-Kamerleden Jan Peter Balkenende en Nicolien van Vroonhoven (tegenwoordig zijn rechterhand). Het zijn de jaren van Paars, het CDA zit in de oppositie. Het politieke vuurtje is ontbrand en in 2003 schrijft Omtzigt op de allerlaatste dag voor de sluitingstermijn een sollicitatiebrief voor een plek op de lijst. Omtzigt meldt dat tegen de stroom in roeien hem wel bevalt.

Hij krijgt plek 51, niet verkiesbaar. Als CDA-Kamerleden doorschuiven naar het kabinet, komt de eigenzinnige Enschedeër in 2003 alsnog in de Tweede Kamer. Hij heeft een fascinatie voor pensioenen, tot verbazing van fractie-mentor Wim van de Camp, schrijft Omtzigt in zijn boek Een Nieuw Sociaal Contract (2020): 'Hij zei 'pensioenwoordvoerder, ben je soms gek geworden?' Het gaat om de allergrootste pot geld, maar kennelijk vond niemand het politiek relevant. Ik wel'. De eerste jaren in de Tweede Kamer houdt Omtzigt zich dus bezig met pensioenen, gezinsbeleid en het lot van christenen in het Midden-Oosten.

Het CDA maakt snel kennis met de rücksichtslose methode-Omtzigt. Het jonge Kamerlid ageert in 2004 fel tegen de riante VUT-regelingen bij De Nederlandsche Bank, tot frustratie van de president van DNB Nout Wellink: 'Ik wist toen niet van welke partij hij was, dat bleek dus het CDA te zijn', schrijft Omtzigt. Het imago van luis in de pels krijgt vorm.

**2010 - 2019**

**Wrijving, tegenwerking, zijspoor**

Na de kabinetten Balkenende volgen roerige jaren voor het CDA, eerst als juniorpartner in het gedoogkabinet met de PVV. Omtzigt staat in 2010 op plek 29. Het CDA krijgt flinke klappen en de jonge pensioenexpert belandt in de wachtkamer. Als het CDA gaat regeren, komt hij alsnog in de fractie. Wel zit hij in zijn maag met de samenwerking met de PVV, vanwege 'de rechtsstatelijkheid', hetzelfde argument dat hij deze campagne noemt als bezwaar tegen samenwerken met Wilders. Al stemt Omtzigt zelf tijdens het beruchte CDA-congres in 2010 uiteindelijk vóór samenwerking, vertelde hij afgelopen week tegen de pers.

Als de gedoogcoalitie in 2012 klapt, schoont het CDA de lijst op. Omtzigt krijgt geen plek, het zal een waterscheiding worden in zijn loopbaan en leven. Oud-voorzitter Van Rij: ,,Ik heb drie kwartier gebeld met Pieter, hij zat in zak en as. Ik steunde hem, zei dat hij een persoonlijke campagne moest gaan voeren, terugknokken.''

Na overleg probeert Omtzigt alsnog op de lijst te komen. Hij krijgt 39, totaal onverkiesbaar. Maar met ruim 36.000 voorkeursstemmen schopt hij het in 2012 alsnog tot de CDA-fractie. 'Vanaf dat moment ben ik dus mijn mandaat bij de kiezer gaan halen'. De partij komt op het tweede plan.

Omtzigt ontwikkelt zich verder, het CDA zit in de oppositie van 2012 tot 2017 en dat biedt hem meer speelruimte. Hij bijt zich vast in 'nichedossiers', maar die soms groot effect hebben.

Maar lang niet alles wat Omtzigt aanraakt, verandert in goud. In 2017 gaat het mis als hij een blunder begaat in het MH17-dossier. Collega's zien een monomaan en geniaal Kamerlid dat het lastig vindt om te doseren. Van Rij: ,,Hij wilde vaak te veel tegelijk, de diepte in. Hij had natuurlijk een enorme drive en kennis, en ja: een ongelooflijk ontwikkeld rechtvaardigheidsgevoel. Pieter kan totaal niet tegen het machtswoord of het autoriteitsargument."

Daarom zijn de beginjaren onder CDA-fractieleider Maxime Verhagen ook zwaar voor hem. Ook diens opvolger Sybrand Buma worstelt met Omtzigt, weet Wim van de Camp. ,,Als je fractievoorzitter bent en je hebt een collega die beter is, moet je een modus vivendi vinden.''

Als het CDA in 2017 toetreedt tot de regering grijpt Omtzigt weer een hoofdprijs mis. In het kabinet wil hij niet, maar de fractie maakt hem ook geen financieel woordvoerder, terwijl hij dat op basis van zijn kennis, kunde en ervaring wel zou verdienen. Het fractiebestuur wordt hem ook niet toevertrouwd.

CDA'ers maken zich wel zorgen over de werklust: doe het rustiger aan, zeggen ze. Op de ministeries worden de reeksen Kamervragen van Omtzigt gevreesd.

**2019 - 2021**

**Toeslagenschandaal, burn-out, breuk**

Als Omtzigt zich vanaf 2019 vastbijt in de toeslagenaffaire, wordt de verhouding met het CDA echt onhoudbaar. Er komt veel samen in die jaren: Omtzigt maakt zich druk om het toeslagenschandaal, vuurt vraag na vraag af, maar stuit steeds op weerstand.

Hij wordt 'gesensibiliseerd' door eigen ministers. Ingewijden melden dat dit 'niet zachtzinnig' gebeurt. CDA'ers menen dat hij spoken ziet, in een tunnelvisie zit. Omtzigt zelf loopt op zijn tandvlees, CDA'ers zien hoe het Kamerlid in woede ontvlamt of in tranen uitbarst.

Als het CDA in 2020 een lijsttrekker zoekt voor de verkiezingen van 2021 lijkt de boel nog wel bij elkaar te houden. Omtzigt hoopt dat Wopke Hoekstra het gaat doen, maar die noemt zichzelf meer 'bestuurder dan politicus' en bedankt. Als minister Hugo de Jonge zijn vinger opsteekt, denkt Omtzigt: dat is niet mijn ideale kandidaat. En dus werpt ook Omtzigt zich in de strijd. Opnieuw op het allerlaatste moment meldt hij zich aan. Hij verliest nipt.

Daarna groeien het CDA en Omtzigt snel uiteen. De Jonge gooit in de coronawinter van 2020 het bijltje erbij neer, Omtzigt zou de logische opvolger zijn, maar 'verzilvert die positie niet', zegt Van Rij. ,,Hij was nummer twee, hij had het eerste recht, maar hij deed het niet. Waarom weet ik niet." Het publiek ziet in december 2020 dat Omtzigt voor de deur bij Wopke Hoekstra in Bussum zegt dat het een goed idee is als Hoekstra lijsttrekker wordt.

De maanden daarna gaat het echt mis tussen Omtzigt en het CDA. Het Kamerlid raakt in 2021 overspannen. Als het tijdens de formatie over een 'functie elders' voor Omtzigt gaat en hij zelf zijn grieven in een tientallen pagina's lange memo opschrijft, leidt het in juni 2021 tot een breuk.

Van Rij functioneert in die periode als interim-partijvoorzitter en spreekt vaak met Omtzigt en diens echtgenote Koç over de toekomst. ,,Ik weet nog dat ik met Pieter op een zondagmiddag in mei langs de Amstel in Amsterdam wandelde, we hadden een goed gesprek. We bespraken van alles, maar ik zei ook: Pieter, er is ook een optie dat je uit het CDA gaat. Dat is niet mijn voorkeur, maar ik verplaats me in jou. Toen leek hij aangenaam verrast. Hij zei: meen je dat? Ik zei: tuurlijk, ik ben er niet om jou te vertellen wat je moet doen."

**2021- 2023**

**Zoete wraak, de comeback**

De breuk is volgens diverse betrokkenen een onvermijdelijk slotstuk. Op de achtergrond wordt er al snel gewerkt aan de opbouw van een beweging. Geestverwanten melden zich, denken mee, er wordt een financiële stichting opgericht, er zijn denktanks. Omtzigt stort zich met volle overgave op zijn werk als afgesplitst solo-Kamerlid. Met een klein clubje getrouwen kiest Omtzigt zijn dossiers en maakt hij het ministers nog altijd lastig met vragen, moties en amendementen. Gestaag boetseert hij aan een profiel als parlementariër die het stelsel van macht en tegenmacht wil herstellen. En uiteindelijk richt hij een partij op. De zomer van 2023 is het voortdurend wachten op De Aankondiging: doet-ie het of doet-ie het niet, vragen journalisten eerst over het oprichten van de partij, daarna op het premierschap. Omtzigt weifelt, dubt. Niet per se uit strategische overwegingen, zeggen ze bij NSC. Intimi weten: ,,Pieter denkt altijd na", zegt Van Rij. ,,Hij wikt, weegt, dan wel, misschien ook niet."

Tegen de stroom in, zo belandde de buitenstaander van weleer uiteindelijk met twintig zetels in de Tweede Kamer. Nu zit Omtzigt in de regiekamer van de nieuwe coalitie. En niemand weet waar dit avontuur eindigt.

'Het ging om de grootste pot geld, maar kennelijk vond niemand het relevant. Ik wel'

'Hij had het eerste recht, maar deed het niet. Waarom weet ik niet'

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 6, pagina 7

**Graphic**

Pieter Omtzigt viert de twintig zetels van NSC met echtgenote Ayfer Koç. foto anp
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**ABSTRACT**

Verkiezingszege Wilders

De monsterzege van de PVV afgelopen woensdag maakte bij veel lezers het nodige los. Een selectie van de reacties op de verkiezingsuitslag.

**VOLLEDIGE TEKST:**

**Ik schaam me kapot**

Daar gaan we dan: de partij van de man die ooit de Marokkaanse gemeenschap en masse buitenspel zette, hebben wij als land collectief verkozen tot de grootste. Hoe kan het zo zijn dat ruim 2 miljoen kiesgerechtigden op hem stemmen? Ik ben zo langzamerhand het spoor bijster.

Daarom wil ik bij dezen de mensen die bang zijn, angstig worden van deze uitslag mijn excuses aanbieden. Ik kan een slap verhaal ophangen over hoe niet alle stemmers zo zijn, maar wie houd ik voor de gek? Zij zijn wel zo. Zij stemmen bewust op iemand die kwaad in de zin heeft voor een groep Nederlanders en ook mensen die hier een veilige haven zoeken. Hoe meer ik schrijf, hoe meer ik walg. Alsof ik in een modderpoel stap en later realiseer dat het een grote bak met gal is.

Mijn heil probeer ik te vinden in het idee dat wij nog steeds in een rechtsstaat wonen en ook de man met het witte haar daar geen verandering in kan brengen. Discrimineren blijft verboden. Racisme blijft verboden. En wanneer de staat zich daar niet aan houdt, kunnen wij hem daar via de rechter op wijzen.

Mijn hoop is dat hij zijn ideeën niet kan waarmaken. Misschien omdat niemand hem steunt, misschien omdat de rechtsstaat hem corrigeert. Voor nu ben ik teleurgesteld in de kiezers en teleurgesteld in mezelf. Teleurgesteld dat wij samen een partij verkozen hebben die zich expliciet uitspreekt tegen kwetsbare gemarginaliseerde groepen. Ik schaam me kapot.

Frans Wiggers

Amsterdam

**Houdbare standpunten**

Een politieke partij die extreme standpunten in de koelkast zet? Wij leggen ook regelmatig voedsel in de koelkast: omdat het daarmee langer houdbaar blijft en we het eruit kunnen halen als ons dat goed uitkomt.

Maria Hoet

Amsterdam

**Premier van iedereen**

Laat ik beginnen met felicitaties. Die lijken me op z'n plaats na zo'n monsterzege. Maar dat is niet waarom ik schrijf. Want euforie is niet mijn de overheersende emotie op dit moment. Integendeel. Ik ben bang.

Wilders zegt een premier te willen zijn voor alle Nederlanders. Dat klinkt fantastisch. Maar is dat ook zo?

Wil hij de premier zijn voor mijn Vietnamese vriendin en collega die hier is gekomen tijdens haar studie en die hier is gebleven? Voor alle Nederlanders die zoals ik in de grensgebieden wonen en regelmatig de grens over gaan? Voor alle onderzoekers en ondernemers in Nederland die hard werken aan innovatieve ideeën om de wereld beter te maken? Voor de Nederlander die Zwarte Piet kwetsend en discriminerend vindt? Voor de Nederlanders die niet cisgender of heteroseksueel zijn? Voor Nederlanders die zich zorgen maken om het klimaat? En wil hij de premier zijn voor de generatie die nu nog geen stem heeft, maar wel met die gevolgen moet leven?

Als ik heel eerlijk ben, heb ik mijn twijfels. En daarom ben ik bang. Vooral voor m'n dochter.

Vera Boertien

Enschede

**Paniekvoetbal**

Het verbaast mij hoe mensen in mijn omgeving sinds de daverende verkiezingswinst van de PVV - voornamelijk op sociale media - reageren. Mijn veelal hoger opgeleide kennissen doen alsof Nederland in brand staat en al onze nationale normen en waarden per direct bij het grofvuil gezet zijn.

Ikzelf denk ook niet dat dit land het meest gebaat is bij het leiderschap van Geert Wilders, maar we moeten niet denken dat het partijprogramma van de PVV nu dan ook letterlijk uitgevoerd gaat worden. Laten we alsjeblieft vertrouwen houden in het fatsoen van de meerderheid van Nederland, dat zich vertaalt in de nieuwe Tweede Kamer. Mochten partijen als VVD en NSC akkoord gaan met de radicale ideeën van de partij van Wilders, betekent dit electorale zelfmoord.

Ja, we gaan een beweging naar rechts maken. Over vier jaar, wellicht eerder, mogen we weer onze stem laten horen en kunnen we dus bijsturen waar nodig.

Daan Insinger

Amsterdam

**En nu?**

En nu?

Tegen vreemdelingen.

Tegen Europa.

Tegen klimaat.

Tegen ....

En nu?

John Mens

Nijmegen

**Negatief stemmen**

Donderdagochtend werd ik wakker in een land waarin Wilders' PVV de grootste is geworden. Ik laat dit even tot mij bezinken. Wilders, de man met koortsdromen over een asielstop, Nexit, het afschaffen van klimaatbeleid en het verbieden van moskeeën. Voor deze man is het Torentje dichterbij dan ooit.

Hier hebben wij, als Nederlanders, toch niet voor gekozen? Oké, ongeveer een kwart van de Nederlanders heeft dus wel grijnzend Wilders' naam aangekruist in het stemhokje. Maar de overige driekwart toch niet? Een premier moet er zijn voor het volk, voor iedereen, dat gaat lastig als je een deel van de Nederlanders veracht puur vanwege hun achtergrond, geloof of hoofddoek.

Dus bij deze stel ik voor: laten we afspreken om naast het stemmen op de partij die we wél willen, ook een negatieve stem uit te brengen op de partij die we absoluut niét willen. Zo kunnen we de 37 zetels van Wilders wegstrepen tegen alle negatieve zetels van kiezers die juist minder, minder, minder Wilders willen. Dan blijven we over met een partij die het minst gehaat is.

Anne Ruijter

Rotterdam

**Ondemocratische partij**

Hoe democratisch is het dat een ondemocratische partij meedeed aan de verkiezingen? Dat de PVV door middel van dit democratisch proces de grootste partij is geworden kun je tegenstrijdig noemen, maar het is nu wel de realiteit: een nachtmerrie. We hebben dit vaker gezien in de geschiedenis. Niets is meer zeker in dit land. Doordat Geert Wilders geen afstand heeft genomen van eerdere uitspraken zoals 'minder Marokkanen', blijft de PVV een partij die de rechtsstaat niet respecteert. Eigenlijk zou je om die reden zo'n partij moeten verbieden deel te nemen aan de verkiezingen. Te laat: nu kunnen we alleen nog zeggen: we stonden erbij en keken ernaar.

Margot de Jonge

Leiden

**De burger slaat terug**

De olifant in de kamer is eindelijk uitgebroken. Decennialang is de hardwerkende burger van Nederland hooghartig genegeerd. Het maatschappelijk middenveld werd gebroken, de verzorgingsstaat ontmanteld, het overheidsapparaat gedecimeerd, de mobiliteit ondermijnd en het bestuurlijke platteland uitgekleed. En nu blijkt het genoeg, de kleine man in Nederland pikt het niet meer, zoveel is duidelijk. En gelijk heeft-ie.

Het hooghartige Den Haag meende straffeloos het enige dat de Nederlandse gemeenschap heeft om te bouwen, de staat, uit te kunnen kleden. Het dedain van Rutte en de zijnen onderstreepte genadeloos hoe weinig de politieke elite gaf om de stem van de burger. En die burger gaat het om zijn bestaan, zijn boterham, zijn huis, zijn geluk in dit leven - niet om racisme en discriminatie. Wilders moest die standpunten eerst laten vallen om het de burger mogelijk te maken zich te bevrijden. Maar nu is het luid en duidelijk uitgesproken: geen Haagse elite meer die zich niks aantrekt van de democratie. De burger wil zijn staat terug.

Maarten van den Oever

Utrecht

Verkiezingszege Wilders: 'We stonden erbij en keken ernaar'

Laten we vertrouwen houden in het fatsoen van de meerderheid
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**ABSTRACT**

m/v in het nieuws Gom van Strien Verkenner

Eerste Kamerlid Gom van Strien (PVV) kan aan de slag als verkenner. De politicus wordt omgeschreven als kundig, intelligent en oerconservatief.

**VOLLEDIGE TEKST:**

Gerard van As, de vastgoedman die ooit voor de LPF en zelfs heel even voor zichzelf in de Tweede Kamer zat, was in de jaren tachtig wethouder in Alphen aan den Rijn. Hij was toen nog VVD'er. Op een dag, zo herinnert hij zich, kreeg de lokale VVD-afdeling een nieuwe bestuurder. Een degelijke vent, zo eentje van de lijn-Wiegel. Van As: ,,Hij was behoorlijk rechts in de leer, om het heel simpel te zeggen."

Die man was Gom van Strien, sinds vrijdag als verkenner aangewezen om chocola te maken van de verkiezingsuitslag. Van Strien is inmiddels al jaren Eerste Kamerlid voor de PVV, maar zal de komende tijd veel in het Tweede Kamergebouw te vinden zijn. Als verkenner moet hij als eerste de meest voor de hand liggende opties voor de vorming van een kabinet in kaart brengen.

Gerard van As, nu wethouder voor zijn eigen partij Nieuw Elan in Alphen, ziet dat wel zitten. Gevraagd naar een omschrijving van zijn oud partijgenoot klinkt bij hem geen twijfel: ,,Betrouwbaar. Degelijk. Correct." Henk Otten, tot voor kort Eerste Kamerlid (ook al voor zijn eigen partij, na een breuk met FVD), zegt het zo: ,,Intelligent. Verbindend. Gedreven. Gom snapt hoe de hazen lopen."

**'Erudiet'**

Van Strien, geboren in 1951 te Geertruidenberg in de kruin van Noord-Brabant, is afgestudeerd als natuurkundige en bedrijfskundige. Hij werkte in de jaren tachtig als rekenmeester bij het CBS en vervulde daarna allerlei functies aan de Universiteit Utrecht. Hij was onder meer directeur van de faculteit diergeneeskunde.

,,Een erudiete man", aldus PVV-leider Geert Wilders, die als verkiezingswinnaar iemand mocht voor dragen. De rest van de Kamer ging daarmee akkoord, op Denk na. Bij linkse senatoren kan er ook wel van af dat Van Strien ,,zeker niet dom" is. Maar daar houden de vriendelijkheden op.

Want Van Strien is ook een PVV'er die weinig twijfel over zijn politieke levensbeschouwing laat bestaan. Wilders sprak van iemand met ,,een niet te groot politiek profiel", in lijn met wat de Kamer onlangs afsprak in een vooruitblik op de nieuwe formatie. Maar Van Strien vertolkt als politicus een consistent oerconservatief geluid, met aandacht voor klassieke PVV-thema's en PVV-prioriteiten.

Immigratie en de islam staan daarbij op één. Die twee staan de ontwikkeling van Nederland als kennisland in de weg, maakte hij in 2011 duidelijk in een interview per e-mail met de Utrechtse universiteitskrant DUB. ,,Onmiddellijk stoppen met de massa-immigratie van vrijwel ongeletterden vind ik dus een erg belangrijk punt. Dat deze analfabeten ons ook nog een verwerpelijke ideologie, die waardevrije wetenschap belemmert, willen opdringen maakt het probleem alleen klemmender."

Hoofddoeken, zei hij in hetzelfde interview, zijn ,,óf een symbool van vrouwenonderdrukking óf worden gebruikt als demonstratie tegen onze maatschappij". En ,,om oplossingen door te drukken ook bij de EU (!!) heb je derhalve geen theedrinkende wauwelaars nodig maar PVV'ers".

Het was niet de enige keer dat Van Strien liet merken dat hij niet terugdeinst voor ferme uitspraken. Zo noemde hij de Eerste Kamer in een interview met de Limburgse omroep L1 in 2015 ,,een nepparlement", nadat Wilders eerder hetzelfde had opgemerkt over de Tweede Kamer. Toen de NOS hem deze vrijdagmiddag met die uitspraken confronteerde, wist Van Strien van niets. ,,Ik weet niet waar u dat vandaan heeft, maar dat lijkt me weinig relevant." Hij kon het zich in elk geval niet voorstellen, voegde hij daar nog aan toe.

In de Eerste Kamer, waar Van Strien onder meer het woord voert over financiën, is hij meestal rustiger van toon. Hij haalt er tijdens debatten Vondel en Keynes aan en bekritiseerde in zijn betogen kabinet-Rutte II om het procyclische begrotingsbeleid, maar klaagt tegelijkertijd dat asielzoekers ,,in de watten gelegd worden", dat ,,klimaathysterie" geld kost en dat ,,Henk en Ingrid de sigaar" zijn.

Zelf kon Van Strien zich weinig voorstellen bij de gedachte dat hij te weinig afstand tot de politiek zou hebben, zei hij vrijdag. Hij wilde gewoon direct beginnen. ,,Het wordt voor iedereen weer wennen om uit de campagnestand te komen", zei hij. Maar hij voelde een behoefte in het land ,,om vaart te maken". En dus wil hij, na een weekend inlezen, vanaf maandag de eerste gesprekken met fractievoorzitters voeren.

Verkenner Gom van Strien 'zeer rechts in de leer'

Onmiddellijk stoppen met de massa-immigratie van vrijwel ongeletterden vind ik dus een erg belangrijk punt Gom van Strien (PVV) verkenner
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Kamervoorzitter Vera Bergkamp ontvangt de nieuwe verkenner Gom van Strien.

Foto Bart Maat
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Critici hekelen eenzijdige blik van 'wereldvreemde' publieke omroep

Bij de publieke omroep is de paniek flink toegeslagen na de verkiezingswinst van de PVV, die de NPO wil afschaffen. Medewerkers vrezen voor hun baan, want ook de VVD en NSC willen het mes zetten in de NPO. Van enig zelfonderzoek lijkt maar weinig sprake op het Mediapark, constateren critici. ,,Het is een oude reflex van negeren en het wegzetten van het andere geluid, alsof het achterlijke debielen zijn."

Raisa Blommestijn, presentator van omroep Ongehoord Nederland, opende een fles champagne toen ze zag dat de PVV van Geert Wilders de grootste partij van Nederland werd. Blommestijn werkt voor een omroep die zich volgens de NPO niet aan journalistieke codes houdt. De NPO-top heeft een verzoek bij staatssecretaris Uslu ingediend om de licentie van ON in te trekken.

Bij Ongehoord Nederland is het anti-immigratiegeluid van Wilders te horen. Ook klimaatmaatregelen worden regelmatig bekritiseerd. Blommestijn: ,,ON brengt de verhalen die je op straat hoort en de uitslag is een bevestiging van wat we horen. Dit is een reactie tegen een groep mensen die is losgezongen van de realiteit. Een groot deel van het electoraat is helemaal klaar met het globalistische beleid van klimaatangst en massa-immigratie. De meeste media zagen Brexit en Trump niet aankomen, en ook nu lijken ze weer overvallen. Ze leven in een alternatieve werkelijkheid."

Bij de linkse BnnVara werden er geen champagneflessen ontkurkt, maar heerste er een grafstemming. ,,We zijn in shock", zei een medewerker tegen De Telegraaf. In een verklaring een dag na de uitslag sprak BnnVara over een 'donkere ochtend' en de uitslag vormde 'een directe bedreiging voor onze rechtsstaat en samenleving'. De progressieve omroep hield een bijeenkomst om de uitslag te verwerken.

Rouwdienst

Khalid Kasem, presentator bij BnnVara, kon niet naar de rouwdienst, omdat hij zijn programma Khalid & Sophie moest voorbereiden. ,,Ik kom er later nog wel een keer op terug." In de uitzending van donderdag vertelde de presentator met Marokkaanse roots dat zijn kinderen vrezen teruggestuurd te worden door 'die meneer met het witte haar'. Al gaf hij ook aan dat hij niet verwacht dat Wilders moslims het land uitzet als hij premier wordt.

Voor Rutger Castricum, programmamaker bij omroep Powned, is de reactie het zoveelste bewijs van de 'wereldvreemdheid' bij sommige medewerkers van de NPO. De maker van het politieke reportageprogramma De Hofbar keek met verbijstering hoe Khalid & Sophie een burgerwacht uit Budel uitlachten die zijn zorg uitsprak over het asielzoekerscentrum. ,,Na al die jaren is er niks veranderd. Het is een oude reflex van negeren en het wegzetten van het andere geluid, alsof het allemaal achterlijke debielen zijn. Dat begon in 2002 met Pim Fortuyn en dat is nog steeds zo. De stem op Wilders is een protest dáártegen. Je zou kunnen zeggen dat Khalid & Sophie het sentiment hebben versterkt met hun opstelling."

Hoe verklaart hij de vijandigheid tegen andersdenkenden? ,,Het begint bij het denken in goed en fout. Daar zit bij hen niks tussen. Als je niet in hun hokje past, wordt er niet geluisterd, maar wordt het geluid genegeerd."

Castricum stoort zich aan de 'dubbele moraal' bij Khalid & Sophie: ,,Als Rob Jetten met een bierfles zou zijn geslagen zou de uitzending eraan zijn gewijd. Over de aanslag op Thierry Baudet geen woord. BNN radicaliseert. In de kantine is daar geen plakje ham meer te vinden, totaal veggie, het mag allemaal, maar het is één kant van het verhaal."

Afschaffen

Zal er veel veranderen bij de NPO nu Wilders, die de publieke omroep al jaren bekritiseert, mogelijk in het Torentje komt? De PVV pleit in het verkiezingsprogramma voor het afschaffen van de NPO. Mogelijke coalitie- en gedoogpartners, zoals VVD en NSC, zijn ook kritisch op de publieke omroep. VVD wil 400 miljoen euro bezuinigen en NSC wil één van de drie publieke netten offeren.

De NPO vreest voor de mogelijke afbraak van het bestel. ,,Als we kijken naar de programma's, zien we de druk op de publieke omroep toenemen", aldus een statement. ,,Het staat voor ons buiten kijf dat bij een sterke democratie een krachtige, extern pluriforme publieke omroep hoort. Wij zullen er alles aan doen om onze cruciale rol als publieke media te waarborgen."

Ton F. van Dijk, oud-zendermanager bij de NPO, meent dat de publieke omroep moet inspelen op de nieuwe politieke situatie. ,,De NPO moet snel een plan maken om het eigen bestaan te redden", zegt hij. ,,Ik heb er steeds voor gewaarschuwd, maar het is een blinde vlek in Hilversum."

Columnist Özcan Akyol relativeerde bij Khalid & Sophie de angst voor het einde van de NPO: ,,Ik heb mensen gehoord die denken dat ze geen werk meer hebben omdat ze denken dat Wilders de NPO wil afschaffen, maar zo werkt het niet. We moeten oppassen om Wilders te zien als een soort caveman. Je kunt ook aan zelfonderzoek doen: wat hebben mensen in de media laten liggen?"

PDF-bestand van dit document
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Hij zou milder geworden zijn. Hou toch op! Noem het beest bij de naam: extreemrechts heeft gewonnen. ‘De kiezer heeft gesproken’, zegt men dan. De kiezer heeft helemaal niet gesproken!? De kiezer heeft gekotst. Alle Rutte-frustratie heeft hij uitgekotst. Recht in het gezicht van migranten.

Dat zijn namelijk heel gewillige kotsemmers. Die kotsen namelijk niet terug. Die hebben geen stemrecht. Geen thuis. Geen werk. Die hebben hun hele leven achtergelaten, omdat het nu eenmaal niet overal op de wereld Black Friday is.

Omdat op de Gazastrook geen tuincentrum Oosterik bestaat waar je als een doorgefokte gans doorheen kunt waggelen om je kar vol te laden met Chinese glittermeuk voor in de kerstboom. Eigen winkelwagentje eerst. Omdat er in Pakistan niet in elke woonkamer een glanzende breedbeeld-tv staat waarop een geblondeerde fanaticus met vizierbelemmerend hangende oogleden belooft dat hij er heus zal zijn voor elke burger.

Eén simplistische boosdoener

Aan deze fanaticus laat ik hierbij weten: U bent er niet voor mij. Ik geloof niet in een leider die structureel de oorzaak van alle problemen in Nederland samenbalt tot één simplistische boosdoener: de islamitische medemens. Altijd een tenenkrommende siddering door mijn lijf als u slangachtig sist over een asieltsunami.

Alsof migranten strontvliegen zijn. Strontvliegen die telkens op je spruiten gaan zitten als je net een hap wilt nemen. Van die overmatig gaargekookte spruiten die je zo door kunt slikken. Babyvoer voor de onnozelen. Hapklare oneliners. Nederland is voor de Nederlanders. Ja en konijnenhokken zijn voor de konijnen. De PVV is het Olvaritpotje van de politiek.

Een foutmelding op het scherm

En dat weet de partij zelf ook. Op pvv.nl klik ik op het verkiezingsprogramma. De server hapert en rochelt. Het duurt even. De pagina blijkt onvindbaar. Een foutmelding op het scherm: ‘Sorry, er deed zich een probleem voor dat we niet konden herstellen’. Een betere analyse van de toekomst van Nederland in handen van Geert Wilders had ik niet kunnen bedenken.

Met dank aan een website die functioneert als een website die op een regenachtige zondagmiddag uit pure verveling in elkaar is gezet door het achternichtje van Dion Graus. Of door de kleinzoon van Vikctor Orbán. U weet wel die gezellige, Hongaarse kameraad van Wilders die de vrije pers belemmert en homoseksualiteit in het verdomhoekje plaatst.

‘Sorry, er deed zich een probleem voor dat we niet konden herstellen’. Het had de ultieme verkiezingsslogan van de VVD moeten zijn. En nu zitten we met de ellende.

Inktzwart geschminkt

Er is namelijk maar één probleem in Nederland: meer dan 2,56 miljoen stemgerechtigden kozen voor een leider die openlijk geflirt heeft met het dictatoriale gedachtengoed van Poetin. Een leider die ruim baan wil voor Schiphol, zodat z’n achterban met groter gemak het vliegtuig naar de Turkse kust kan pakken om zich te laven aan een stukje gastvrijheid die in Nederland sinds 22 november 2023 voorgoed vernietigd is.

Een leider met dusdanig weinig liefde voor kunst en cultuur, dat er straks voor onze kinderen niets anders overblijft dan het volgen van een cursus polonaise. Het liefst inktzwart geschminkt. Extreemrechts heeft gewonnen. Mijn hart huilt.

Aan deze fanaticus laat ik hierbij weten: U bent er niet voor mij
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De beste tips, die komen natuurlijk van locals. Want wie in Rotterdam leeft, kent vaak de allerleukste plekken en geheime spots. En hoe tof is het om die met elkaar te delen? Deze week tipt BIJ1-partijleider Edson Olf (37) zijn favoriete hotspots in Rotterdam.

Over Edson

“Ik ben Edson Olf, geboren in Paramaribo en opgegroeid in Rotterdam. Mijn ouders verhuisden hierheen zodat mijn zus en ik meer kansen zouden hebben. Ze werkten keihard, mijn moeder in de zorg en mijn vader als havenarbeider, zodat we niets tekort kregen en ons konden ontplooien. Op zich is dat goed gekomen: ik ben wijkraadslid in Rotterdam centrum en sinds dit jaar partijleider van BIJ1.”

“Ik heb op verschillende plekken in Rotterdam gewoond. Ik groeide op in Zuid, Beverwaard, maar woonde ook een tijdje in West en in De Esch. Nu heb ik een appartement in het centrum, tussen de Coolsingel en de Markthal. De buurt bruist en alles is op steenworp afstand. Ik voel me hier thuis, maar dat voel ik me overal in Rotterdam.”

Swipe naar links om de favoriete plekken van Edson in Rotterdam te ontdekken >

De trap bij Leuvehaven

“Vroeger ging ik veel uit, maar tegenwoordig voel ik mij een oude man. Ik geniet meer van kneuterige dingen, zoals struinen door de stad met mijn zoontje van 5 jaar. We gaan graag naar de trap vlakbij het water in Leuvehaven. Hij is weg van Kids Marina en vindt het heerlijk zich te vergapen aan de boten. In die paar vierkante meters komt zoveel van Rotterdam bij elkaar: de havens, het beeld van Zadkine, de leegte, het Maritiem Museum, en het niets doen.”

Crave

“Ik ben al tien jaar vegan. Toen ik net begon met veganistisch eten, moest ik alles zelf maken. Ik verbouwde zowat mijn eigen groente; zo weinig vegan producten waren er beschikbaar. Daarom ben ik intens blij met Crave. Deze koffietent/bakkerij verkoopt plantaardige taartjes en croissants, en heerlijke koffie. Thuis kan ik niet goed werken, dus ga ik hier graag heen om mezelf bijvoorbeeld voor te bereiden op een debat.”

Vroesenpark

“Op een zomerse dag ga ik graag naar het Vroesenpark. Vroeg in de ochtend loop ik daar hard. Ik strijk er neer voor een kop koffie en vertrek zodra de barbecues aangaan. Veel Rotterdammers liggen graag in het Park, maar het Vroesenpark geeft me meer het gevoel alsof ik de stad uit ben. Ik ontsnap er graag even aan alle drukte.”

Filippa K

“Ik draag maar één kledingmerk en dat is Filippa K. Het staat me gewoon goed. Ik weet ook precies wat mijn maat is, dus als ik iets bestel dan past alles. Het liefst ga ik naar de winkel aan de Van Oldenbarneveltstraat. Het personeel is heel behulpzaam en ze bieden altijd water of koffie aan. Ik kan daar een uur doorbrengen om alles te passen. En ga weg met een lege portemonnee.”

Dit is een artikel van indebuurt Rotterdam. Op indebuurt.nl lees je over mooie plekken, nieuwe winkels, inspirerende inwoners en ondernemers, eten en drinken, wonen en uitgaan. En dat allemaal over jouw stad!
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**Intolerantie**

Op mijn zesde ben ik op straat door een man - zijn vrouw en jonge kinderen erbij - uitgescholden voor 'kutturk'. Ik was geen inbraak aan het plegen, maar hielp mijn ouders de boodschappen uit de auto laden. Nu, 24 jaar later, denk ik er nog weleens aan. Tot nu toe stelde ik mezelf gerust: als maatschappij bewegen we vooruit. Naïef, zo blijkt. Ik ben benieuwd wat zijn kinderen hebben gestemd. Laatst zag ik een hakenkruis op een bankje. Ik heb het gemeld en de volgende dag kreeg ik een melding dat het was afgeschuurd. Ik was trots op de gemeente. Minder trots was ik na de verkiezingen. We komen net uit een pandemie. Net zoals virussen, hebben ideeën een reproductiegetal. Die verspreiden zich. Breng je geen quarantaine aan, dan verlies je de grip. Laten we niet vergeten dat we erbij staan. Zie je een swastika op een bankje: meld het. Bemerk je intolerantie, spreek je uit. Atheïstisch, islamitisch, joods, man, vrouw, lhbti+, zwart, wit en alles ertussenin.

Ali Talib 's Hertogenbosch

**Omtzigt**

Veel oud-CDA'ers hebben op Pieter Omtzigt gestemd. Ik neigde er ook even toe. Blij het niet gedaan te hebben, nu Pieter neigt naar deelname aan een kabinet-Wilders. Hoe zou zijn partij er kunnen zijn voor mijn sterk gekleurde familie, waarvan sommigen spreken over emigratie?

Lini Oldewarris-Bazuin Apeldoorn

**Omtzigt (2)**

Ik ben het altijd eens met Stevo Akkerman en ook ik had liever een andere uitslag, maar met zijn argument dat slechts '23,5' procent op Wilders stemde, slaat hij de plank mis. In ons land heeft de winnaar van de verkiezingen nooit de meerderheid en worden we geregeerd door 'de minst kleine' partij. Ik word al sinds 1977 geregeerd door partijen waar ik niet voor koos. De kiezer heeft het laatste woord, of de uitslag je nu bevalt of niet.

Henk van den Berg Hillegom

**Omtzigt (3)**

Bravo Stevo. Ook wij hopen dat 'zwevende campagneleider' Omtzigt zijn rug recht houdt. Dat NSC niet deelneemt aan een PVV coalitie.

Wil de Velde en Henk van de Berg Spijkenisse

**Realisme**

De gewone man voelt feilloos aan dat de door de Linkse Kerk voorgestelde oplossingen voor de klimaatveranderingen niet gaan werken en onbetaalbaar zijn. Klimaatrealisme.

Jan Geelhoed Koewacht

**Trouw**

Ik ben benieuwd hoe Trouw zich gaat verhouden tot Geert Wilders. Het verkiezingsprogramma van de PVV was voor Trouw aanleiding om het verbieden van deze partij bespreekbaar te maken. Ik hoop dat dit ferme standpunt fier overeind blijft.

G. Brands Heiloo

**Trouw (2)**

Hou eens op met dat populisme-etiket. Plak het op uw eigen krant. Dat framen heeft de PVV groot gemaakt. Ik hoop dat de heer Wilders gematigd ons land over rechts normaliseert. En er geen aanslag op hem gepleegd wordt door radicaal links.

Jacky Groothedde Apeldoorn

**Vos**

Over de mildere toon van Wilders (Trouw, 24 november) bestaat een oud spreekwoord: Als de vos de passie preekt, boer, pas op je ganzen.

Marlies Jansen Oegstgeest

**Gods oogappel?**

Ester Anna Ras-Koffeman weet 'als kind van God' dat Israël 'Gods oogappel' is (Trouw, 23 november). Dan weet ze vast ook wel dat Israëls profeten regelmatig constateerden dat Gods eigen volk het in Gods eigen ogen helemaal verbruid had. Hoe kan het dat ze juist op Urk zomaar het gewicht van de zonde vergeten?

Jan Bruin Workum

**Hardrijders**

De Raad van State ziet geen logica in hogere verkeersboetes (Trouw, 22 november). Die zijn onnodig als er veel meer gecontroleerd wordt.

Mark Nikamp Raalte

**Verkiezingen Blues**

Naar W.H. Auden:

Zet stil die klokken. Telefoon eruit.

Verbied de honden hun banaal geluid.

Sluit de piano's, roep met stille trom

In Nederland gaan we rechtsom.

Laat in de sterren kortsluiting ontstaan,

Maak ook de zon onklaar. Begraaf de maan.

O, laat Geert Wilders alsjeblieft weer gaan. Bernie de Bie Utrecht
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Ik wil een opfriscursus mindfulness, want na de politieke omwenteling woensdag heb ik een ernstige monkey mind. Het aapje in mijn hoofd springt alle kanten op om maar niets te missen, en stuurt mijn vinger constant rusteloos naar de afstandsbedieningsknop.

Ik zie PVV-stemmers donderdag bij Beau: het is hem gelukt. Op1 had er ook een paar. Een kalme, blonde jongen, en naast hem een jongeman met caramelkleurige huid en amber ogen: Vishal Zia (34) geheten. Hij zegt zo blij te zijn dat 'Nederland weer voor de echte Nederlanders' is.

Ben ik nou gek, als ik dat gek vind? Ik zoek hem op en zie dat hij als heffingsfunctionaris bij het ministerie van financiën de belastingen int. Toeslagenaffaire, denk ik meteen. Institutioneel racisme op exotische achternaam. Jammer dat er bij Op1 geen tijd werd gestoken in zijn motieven, want ik snap de morele ondergrond van zo'n PVV-stem niet.

Verder zit Maurice de Hond weer als vanouds in de mainstream media de expert te wezen van het opiniepeilen en vele andere zaken, alsof er nooit enig 'gecancel' is geweest. En schrijver Abdelkader Benali had een mooi antwoord op de vraag wat Wilders kon doen om het vertrouwen van migrantengroepen te herstellen. "Minister-president worden", zei hij. "Laten zien dat hij serieus is. Power reveals."

Op naar een volgend rondje zappen. Nu het toch overal over migratie gaat, belandde ik in de 2Doc The mind game van Eefje Blankevoort en Els van Driel. Het vervolg op de film Shadow game, die in 2021 een Gouden Kalf en de Prix Europa won. De twee vrouwen volgden een aantal vluchteling-tieners op hun barre tocht naar Europa, onder wie de Afghaanse puber Sajid Khan Nasiri. 'SK' voor intimi.

Om de beproevingen vol te houden, bekijken de jongens ze semi-luchtig als computergames: een trein-game, container- game of rivier-game, die ze moeten spelen om het volgende level te halen. "Deze week weer veel games gedaan", lacht SK in zijn video's vanuit de bossen, om de angst, honger en eenzaamheid niet te voelen. Hij stuurt ook video's van onlusten en andermans ernstige wonden door ingrijpen van de Kroatische grenspolitie.

In The mind game kijkt hij vanuit België op zijn tocht terug, terwijl hij een jaar onzeker wacht op een vluchtelingenstatus. Dat vergt een heel andere mentale kracht ('mind game') dan de twee jaar zwerven en vechten van grens naar grens.

Ik stel me voor hoe de PVV-aanhang zonder mededogen naar zo'n jongen zou kijken. Het kán mij niet koud laten, al is het maar omdat mijn eigen dochter C precies vandaag veertien is geworden. Zij ligt 's ochtends te lang in bed. Mijn zoon van twaalf zou wel de hele tijd willen gamen. Lekkere (pre-)pubers, wat een luxe.

SK was ook veertien, nog zonder baardgroei, toen zijn moeder hem hals over kop liet vertrekken omdat de Taliban zijn vader al hadden vermoord. Zijn veerkracht is onvoorstelbaar. "Geef niet op. Op een dag gaat het ons lukken", zei hij tegen zijn vrienden onderweg. En hij appt de ongeruste filmmakers: "Geen zorgen, ik probeer het nog een keer."

Ik hoor het Dilan Yesilgöz nog zeggen: bij asiel gaat het er om 'wie ons echt nodig heeft en wie wij echt nodig hebben'. Nou, zo'n SK zou alle vakjes aanvinken met zijn talent en doorzettingsvermogen. Gelukkig woont hij nu legaal in Antwerpen. Hij heeft geen last van Nederland.

Sajid geeft niet op. 'Op een dag gaat het ons lukken.'

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 32
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De Afghaanse puber Sajid Khan Nasiri. 'SK' voor intimi.

**Load-Date:** November 24, 2023

**End of Document**



**‘Ook radicale partijen die met krachtige slogans verkiezingen winnen, botsen op grenzen van wat praktisch mogelijk is’**

AD/Algemeen Dagblad.nl

25 november 2023 zaterdag 09:08 AM GMT

Copyright 2023 DPG Media B.V. All Rights Reserved



**Length:** 949 words

**Byline:** Hans Nijenhuis

**Body**

Wat betekent de verkiezingsuitslag voor de Europese Unie en de Nederlandse positie in Brussel? ‘Geert Wilders is Europa’s ergste nachtmerrie’, kopt het veelgelezen Politico. Europakenner Hendrik Vos ziet Wilders’ winst eerder als de bevestiging van een trend die al gaande is - en die de EU best kan hebben.

Het zal hoe dan ook even wennen zijn. Mark Rutte kende iedereen en had de laatste jaren een leidende rol. ,,Ook als er geen Nexit-referendum komt, zal een zetel voor Wilders aan de onderhandelingstafel de dynamiek veranderen”, schreef Politico. ,,Plotseling zullen maatregelen variërend van klimaatactie tot EU-hervormingen en wapens voor Oekraïne ter discussie staan, of zelfs worden teruggedraaid.”

Dat is in elk geval wel Wilders’ agenda. Ook in Brussel is het verkiezingsprogramma van de PVV inmiddels gelezen. Deze punten met extra zorg: ‘Ons geld en Defensie-materieel zoals F16’s niet naar Oekraïne maar houden het voor onze eigen krijgsmacht.’ En: ‘Inzetten op intensieve samenwerking met andere landen met behoud van nationale soevereiniteit en dus zonder een politieke Unie als de EU.’

Referendum over Nexit

De PVV wil over het verlaten van de EU een referendum houden, maar Wilders heeft tijdens de campagne gezegd dat dit niet zo’n vaart zal lopen. ‘Zolang het referendum over Nexit nog niet gehouden is, zetten wij in op het terughalen van onze miljarden uit Brussel en een fors lagere EU-afdracht’, staat er in het programma. Verder nog: ‘Herstellen van al onze vetorechten. Geen verdere uitbreiding van de EU. Direct een einde aan het idiote maandelijkse verhuiscircus van het Europees Parlement van Brussel naar Straatsburg.’

Een nachtmerrie? Rechtse partijen zien in de winst van Wilders juist een droom. ,,Het is duidelijk: de bevolking smacht naar echte verandering. Niet alleen in Nederland, maar ook in Vlaanderen. Partijen als de onze komen eraan in heel Europa!”, juichte Tom van Grieken van het Vlaams Belang. De Hongaarse premier Orban voelde ‘de wind van verandering’, en de Franse Marine Le Pen sprak van een ‘spectaculaire prestatie’.

Parallellen met Giorgia Meloni

Hendrik Vos, hoogleraar Europese geschiedenis en in Vlaanderen als Europa-duider bekend van radio en televisie, ziet vooral parallellen met Giorgia Meloni in Italië. ,,Het zou dus ook niet de eerste keer zijn dat radicaal rechts regeringsverantwoordelijkheid zou dragen.” Meloni wilde de lire terug en beloofde een slot op de Middellandse Zee. Intussen is ze toch wel blij met de euro en maken meer vluchtelingen dan ooit de oversteek. ,,Ook radicale partijen die met krachtige slogans de verkiezingen winnen, botsen als ze verantwoordelijkheid krijgen op de grenzen van wat er praktisch mogelijk is”, zegt Vos. ,,Je kunt rond Europa een muur van vijf meter hoog bouwen, maar er zullen altijd ladders van zes meter zijn.”

Premier Wilders zou voor een radicaal ander Europees beleid zelfs minder speelruimte hebben dan Meloni, denkt Vos. Zij heeft de nog rechtsere Matteo Salvini als coalitiepartner. Wilders moet het mogelijk doen met NSC, BBB en VVD. Nou, Omtzigt pleit nog wel voor ‘opt-outs’ op beleid dat de belangen van Nederland niet zou dienen, maar de BBB staat ‘als een huis’ achter Oekraïne en hecht aan de interne Europese markt als afzetmarkt voor de export. En de VVD zegt ronduit: ‘Een sterke Europese Unie is goed voor Nederland’.

Vos verwacht ook een matigend effect van het Nederlandse bedrijfsleven, dat nu eenmaal miljarden verdient in het Europa zonder grenzen. En Nederland is natuurlijk ook maar een van de 27 landen en zal daar rekening mee moeten houden. ,,Zo’n opt-out, een uitzonderingspositie, dat klinkt handig”, zegt Vos. ,,Maar om dat onderhandeld te krijgen ben je ook weer afhankelijk van andere landen. En die kunnen dreigen: als je hier niet aan meedoet verlies je elders voordelen.”

Diplomaten

Een regering-Wilders zou wel de beschikking krijgen over de Nederlandse diplomatie die een solide reputatie heeft en die weet hoe je compromissen sluit, zegt Vos. En het goede nieuws: dat kan ook best. Vos loopt de onderwerpen even af. Migratie: steviger beleid wordt al breed gedragen bij veel regeringen. ,,Wilders zal hier niet op fundamentele bezwaren stuiten, maar eerder op praktische.” Klimaat: het draagvlak voor nieuwe maatregelen is al aan het afkalven. Uitbreiding: Dat is toch al een proces van de lange adem. ,,Er is wel een oplossing te vinden dat Wilders zal kunnen zeggen dat het onder zijn leiding niet zal gebeuren, anderen zullen kunnen zeggen dat het onderwerp niet van tafel is.”

Meloni gewaardeerd regeringsleider

Meloni is inmiddels een gewaardeerd regeringsleider binnen de EU. In Italië voert zij delen van haar eigen programma wel radicaal uit: twee mensen van hetzelfde geslacht mogen zich inmiddels niet meer als ouders registreren. ,,In je eigen land heb je meer manoeuvreerruimte”, zegt Vos. Hij verwacht dat Wilders die ook zal gebruiken: subsidiestromen zullen accenten krijgen. ,,Maar dat is natuurlijk niet het programma waarmee hij populair is geworden.”

Veranderen de kansen als meer rechtse leiders op het pluche belanden? Dan zullen ook zij op praktische uitvoerbaarheid stuiten, vermoedt Vos. Maar zo’n voor de hand liggend punt als stoppen met het geldverslindende verhuiscircus van het Europees Parlement dan? De parlementariërs zelf willen dat zelf ook allang. Alleen: het zijn de regeringsleiders die daar bij unanimiteit over beslissen, en Frankrijk hecht aan de miljoenen euro’s die de ‘Straatsburgweek’ elke maand oplevert. Vos: ,,Stel dat Marine Le Pen president van Frankrijk wordt, dan wens ik Wilders heel veel succes om bij haar gedaan te krijgen dat zij Straatsburg loslaat.”

Bekijk hier al onze video’s over de politiek:
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Mede vanwege eerdere afsplitsingen en onrust in de fractie, leunt Wilders al langer op enkele getrouwen, die al jaren in de Kamer zitten. Wie zijn de belangrijkste vertrouwelingen van Wilders?

Afgelopen week kon je veel nieuwe Kamerleden onwennig door het gebouw van de Tweede Kamer zien lopen. Dat gold zeker ook voor de nieuwe PVV’ers. Weinig kandidaten na plek 25 zullen gedacht hebben dat zij een kans hadden om werkelijk Kamerlid te worden.

Geert Wilders bouwt al jarenlang op een select aantal getrouwen. Dit komt deels omdat zijn PVV geen klassieke partij is met leden, interne opleidingen en selectieprocedures. Wilders zelf bepaalt alles. Vanaf volgende week zal hij de nestor van de Tweede Kamer zijn. In de top 10 van de langstzittende Kamerleden zijn de PVV’ers dan in de meerderheid.

Wilders hield bij het samenstellen van zijn lijst vermoedelijk geen rekening met de mogelijkheid dat hij 37 Kamerleden zou moeten leveren. Op de lijst staan 45 kandidaten. Een groot aantal van hen is al actief voor de PVV, in de Eerste Kamer, in provincies, in gemeenten of als fractiemedewerker. Veel kandidaten stonden ook al op de lijst voor de Eerste Kamer, dit voorjaar. Een functie in de Eerste of Tweede Kamer valt te combineren met het raads- of provinciale statenlidmaatschap, maar politici mogen niet in beide Kamers plaatsnemen.

Marjolein Faber, fractievoorzitter in de senaat, stapt over naar de Tweede Kamer. Verkenner Gom van Strien blijft voorlopig in de Eerste Kamer, hij staat op plek 45 op de Tweede Kamerlijst. Mocht Wilders gaan regeren, en hij put voor bewindslieden óók uit zijn lijst, dan kan hij in problemen gaan komen met het bezetten van alle zetels in de Eerste en Tweede Kamer. Als er geen vervangende kandidaten meer klaarstaan om een zetel te vullen, dan blijven stoelen leeg.

Als één van de weinige fracties heeft de PVV veel praktisch geschoolden op de lijst. Vanaf volgende week treedt bijvoorbeeld Rachel van Meetelen aan, die een poffertjeskraam uitbaat op kermissen en bij evenementen. Reinder Blaauw is fruit- en groenteverkoper en Eric Esser metaalbewerker.

Dion Graus

Vrijwel geen Kamerlid is zolang met Geert Wilders opgetrokken als Heerlenaar Dion Graus (56). De twee kennen elkaar sinds Graus in 2006 als televisiemaker een documentaire over de PVV-leider maakt onder de titel ‘Wild, Wilder, Wilders’. Wilders biedt hem dan een plek aan op de lijst van zijn partij.

Door de inzet van Graus, die zichzelf ‘de laatste Limburgse ridder’ noemt, wordt dierenwelzijn een speerpunt van de partij. In landbouwdebatten keert Graus zich stevig tegen de bio-industrie. Het eerste kabinet Rutte, met gedoogsteun van Wilders, voert een dierenpolitie in. De smalend ‘caviapolitie’ genoemde dienst, komt nooit van de grond, en sterft na de val van het kabinet een stille dood.

De afgelopen jaren komt Graus vooral in het nieuws vanwege verdenkingen van geweldsmisdrijven. Graus zou zijn ex-vrouw hebben uitgebuit, door haar aan te zetten tot seks met zijn beveiligers. Ook zou hij haar hebben aangeboden bij beveiligers van de Tweede Kamer. NRC heeft documenten en materiaal ingezien en beluisterd waar dit uit zou blijken. Uiteindelijk ging het Openbaar Ministerie (OM) niet over tot vervolging, omdat er onvoldoende bruikbaar bewijs was.

Ook in 2006, voor zijn aantreden als Kamerlid, kwam Graus al in opspraak. Zijn eerste ex-vrouw en een ex-vriendin bleken eerder aangifte tegen hem te hebben gedaan vanwege mishandeling, stalking en bedreiging. Het OM seponeerde die zaken in 2003 vanwege gebrek aan bewijs. Wilders is Graus de afgelopen jaren steeds blijven steunen, hoewel de Heerlenaar na 2006 steeds lager op de lijst kwam te staan.

Marjolein Faber

De PVV heeft in de Eerste Kamer een fractievoorzitter die zich qua extreme uitspraken en standpunten kan meten met de partijleider in de Tweede Kamer. Nu treedt Wilders’ vertrouweling Faber toe tot de Tweede Kamerfractie. Zij zal de senaat én haar zetel in de Gelderse Provinciale Staten verlaten.

In de Eerste Kamer liet Faber de afgelopen jaren een onversneden hard geluid horen over de islam, klimaat en asielzoekers. Zoals zij eens zei in een interview met de Gelderlander: “Moskee dicht is moskee dicht. Grenzen dicht is grenzen dicht. Er zit geen nuance in.” Maar na de verkiezingen laat ook zij een iets milder geluid horen over de islam. Net als haar aanstaande fractievoorzitter zegt zij sociaaleconomische onderwerpen nu belangrijker te vinden. “We hebben niets tegen moslims. We hebben iets tegen de ideologie.”

Vorig jaar werd Faber nog een dag uitgesloten van een vergadering in de Eerste Kamer, nadat zij het kabinet van verraad beschuldigde, door hen een ‘vijfde colonne’ te noemen.

In 2015 werd Faber berispt door Wilders, omdat zij haar zoon voor duizenden euro’s de websites van de PVV-fractie in Gelderland en de Eerste Kamer had laten maken en updaten. Volgens Faber zelf was er niet zoveel aan de hand, omdat de zakenpartner van haar zoon het werk had gedaan. Wilders noemde het incident ‘onhandig’ en hij zei dat hij niet nog eens van ‘dat soort grappen’ wilde vernemen.

Martin Bosma

Lang voordat de inclusieve Omroep Zwart het levenslicht zag, was er al Colorful Radio. De zender noemde zichzelf ‘het enige landelijke multiculturele radiostation’ en droeg dat graag uit. “We zijn multicultureel”, zei de trotse directeur in 2002 tegen deze krant.

Die directeur was Martin Bosma. Ja, díe Martin Bosma, inmiddels al jarenlang PVV-Kamerlid. Na een journalistieke carrière voor onder meer de NOS en RTL Nieuws (en het uitstapje naar Colorful Radio) sloot Bosma zich rond 2004 aan bij het team van Wilders. Die had net de VVD-fractie verlaten en zou kort daarna de Partij voor de Vrijheid oprichten.

Bosma (59) groeide binnen de partij uit tot een van de belangrijkste spelers. Hij behoort tot de groep van negen politici die in 2006 voor het eerst namens de PVV in het parlement kwamen. Door velen wordt Bosma gezien als partijideoloog: hij is vaak betrokken bij campagnes en schrijft mee aan speeches van Wilders.

Op sociale media spreekt Bosma onvervalste PVV-taal, waarin hij provocaties en beledigingen niet schuwt. Het Kamerlid maakt zich onder meer sterk voor (de terugkeer van) Zwarte Piet, en is uiterst kritisch op ‘linkse’ journalisten.

In de Tweede Kamer geniet Bosma vooral bekendheid als tweede ondervoorzitter. Hij wordt door vriend en vijand geroemd om de manier waarop hij debatten leidt, maar schopte het ondanks herhaaldelijke pogingen nooit tot Kamervoorzitter.

Fleur Agema

Evenals onder meer Martin Bosma en Dion Graus werd ook Fleur Agema in 2006 gekozen als Tweede Kamerlid voor de PVV. Het was niet haar eerste politieke kennismaking, eerder was Agema (47) enkele jaren politiek actief voor de Lijst Pim Fortuyn.

Ook voor Agema geldt dat ze tot Wilders’ vertrouwelingen kan worden gerekend. Als parlementariër heeft de politica zich steevast beziggehouden met de gezondheidszorg. Voorafgaand aan de afgelopen Tweede Kamerverkiezingen diende ze nog een wetsvoorstel in, samen met de BBB, voor de terugkeer van bejaardenhuizen.

Mocht de PVV inderdaad in het kabinet komen, en daar is de partij nooit eerder zo dichtbij geweest, dan zou Agema wel minister van volksgezondheid willen worden, liet ze meermaals doorschemeren. “Ik denk al zeventien jaar na over hoe de zorg georganiseerd moet zijn”, zei ze woensdagavond tegen Trouw, direct nadat de verkiezingsuitslag bekend werd. “Mijn hart gaat daar wel sneller van kloppen.”

De goedkeuring van haar partijleider heeft ze alvast binnen. “Ze zou de beste minister van zorg worden die we ooit hebben gehad”, zei Wilders enkele weken geleden bij Vandaag Inside. “Als er iemand werkelijk alles van de zorg afweet, is het onze Fleur wel.”

In 2004 kreeg Agema een relatie met PVV’er Leon de Jong – destijds nog Haags raadslid, later haar fractiegenoot in de Tweede Kamer. Ze hebben samen een dochter.

Lees ook:

Is Wilders een gematigder politicus geworden?

Geert Wilders heeft al meer dan dertig jaar een missie om migratie en de ‘islamisering van Nederland’ tegen te houden. Hij kreeg geen poot aan de grond. Maar toen de VVD het kabinet dit voorjaar liet vallen op migratie, greep hij zijn kans.
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De week van de hoofdredacteur

Post van een lezer: 'Bij het lezen van de Volkskrant van vandaag, 24 november, kreeg ik het gevoel of er een prijsvraag was uitgeschreven wie de PVV en Wilders het meest kon afkraken en belachelijk maken. Ik zie liever een objectieve krant die probeert te bedenken wat er misgaat in het land dat zoveel stemmen naar NSC, PVV en BBB zijn gegaan.'

De verkiezingsoverwinning van de PVV splijt niet alleen het land, maar ook onze lezers. Een groot deel van de lezers is geschokt en ontredderd dat een partij die tot nu toe vooral uitblonk in pesten en haatzaaien ineens de grootste van het land is geworden. Het wil dat we waakzaam zijn en ons vooral richten op de ontwrichting van samenleving en democratie die de overwinning van Wilders teweegbrengt.

Andere lezers, zoals de hierboven geciteerde, vinden dat we ons beter kunnen verdiepen in de achtergronden van deze kiezersopstand. Waarom heeft een kwart van de kiezers zijn hoop op Wilders gevestigd?

Om die vraag te beantwoorden waren we op verkiezingsdag op veel plekken in het land. Daardoor konden we direct de volgende dag de verschillende motieven beschrijven van mensen die op Wilders hebben gestemd. Van Arnhem ('Liever Geertje dan Dilan', klonk het in de moskee) tot De Lier ('Dat geouwehoer over een kopvoddentaks, daar moest ik niks van hebben') en van Rotterdam-Zuid ('Rotterdammers die een huis zoeken, komen er niet tussen') tot Ter Apel ('Zoals het hier gaat met die asielzoekers, kan het niet langer').

Vrijdag waren we in Zoetermeer. Ook daar troffen we weinig racisten aan, maar bleek een stem op Wilders vooral voort te komen uit onvrede over het woningtekort. De PVV-stemmers die wij spraken, zaten niet te wachten op radicaal beleid. 'Zo'n vaart zal het echt niet lopen. De andere partijen zullen hem wel een beetje in toom houden.'

Dat veel kiezers ervan overtuigd zijn dat Wilders gematigder is geworden, wil niet zeggen dat hij dat ook echt is. Het zou niet de eerste keer zijn dat een politiek leider na de verkiezingen een radicalere versie van zichzelf laat zien. Dat er gematigde stemmers zijn, kan ook verhullen dat er nog steeds een veel radicalere achterban is.

Onze journalistieke aanpak komt voort uit twee manieren waarop je naar de democratie kunt kijken. Je kunt het zien als een systeem waarmee de wensen van de bevolking tot uitdrukking worden gebracht of als een verzameling van waarden, die deels vastliggen in de Grondwet. Vanuit het eerste perspectief kijk je als journalist neutraal naar elke uitslag, vanuit het tweede perspectief beoordeel je uitlatingen en daden van politici niet alleen op hun electorale aantrekkingskracht, maar vooral ook op hun democratisch en rechtsstatelijk gehalte en op hun invloed op de samenleving. Die tweede benadering is nu belangrijker dan ooit.

**p.klok@volkskrant.nl**
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Brief van de dag

In tijden van crisis stemmen de mensen niet met hun verstand. Natuurlijk heeft Geert Wilders gelijk dat de immigratie beperkt moet worden en dat is naast 'de Nederlander eerst', de belangrijkste reden waarom er zo massaal op deze partij is gestemd. Er wordt helaas niet gekeken naar wie en wat de PVV is. Zijn we vergeten dat de PVV geen leden heeft? Wilders is de leider en kan niet gecorrigeerd worden door zijn leden. Het is dus geen democratische partij. Hebben we geen lessen geleerd uit het verleden? Veel dictators zijn zo aan de macht gekomen.

Hoe komt de PVV aan zijn geld zonder leden? Daar hebben ze nog nooit duidelijkheid over gegeven. Kwam het geld ook niet vanuit Russische sympathisanten? Het zou goed zijn als de inlichtingendiensten dit eens gingen onderzoeken.

De PVV is ook tegen de volle steun aan Oekraïne. Ze willen het liefst dat we uit de EU stappen. Op die manier krijgt Poetin met Rusland nog meer macht en worden wij als Nederland een nietszeggend klein landje.

Wilders paradeert met extreemrechtse leiders. Wilders als premier is beslist geen visitekaartje. Natuurlijk is het immigratie beleid van essentieel belang, maar het is niet het enige wat belangrijk is. Ondoordachte keuze en slecht voor het land. En laten we hopen dat Wilders niet een wolf in schaapskleren blijkt te zijn.

R. Olgers
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De megawinst van de PVV verbaasde ook Geert Wilders zelf een beetje. Toch komt die niet uit de lucht vallen. Bij de vorige verkiezingen concludeerden de gevestigde partijen nog opgelucht dat na Brexit en de overwinning van Donald Trump hier het rechts-populisme niet had gezegevierd. Maar daarmee werd vergeten dat onvrede in de samenleving gewoon verder broeide.

Deze verkiezingen draaiden om migratie, zo bewijst de verkiezingsuitslag. Het kabinet viel erover. De enorme woningnood staat bovenaan het zorgenlijstje van burgers. En nee, niet alle problemen zijn opgelost als er geen migranten meer komen - geen kiezer gelooft dat. Maar ze zien wel dat ruim 220 duizend nieuwkomers in 2022 erg veel is in een land waar honderdduizenden wachten op een betaalbaar huis. Vorige week bleek dat acht op de tien Nederlanders strengere asielregels wil, óók een deel van de linkse kiezers. Toen Wilders beloofde dat hij zijn extreme anti-islam standpunten in de koelkast zou zetten, was hij voor zoekende kiezers ineens een serieus alternatief.

Veel kiezers willen grip op hun leven en worden op hun wenken bediend door rechts-populisten. Daarmee past onze verkiezingsuitslag in een al jaren zichtbare trend in het Westen. Zie Hongarije, zie Oostenrijk, zie Italië, zie Argentinië.

De Duits-Amerikaanse politicoloog Yascha Mounk publiceert al jaren over die revolte. Liberale democratieën als de onze zijn uit balans, stelt de hoogleraar Internationale Betrekkingen aan de Amerikaanse Johns Hopkins University. Veel burgers voelen dat ze weinig invloed hebben op projecten als de Europese Unie. Hetzelfde geldt voor de globaliserende economie. Dat leidt tot steun voor anti-liberale partijen. Partijen die zich keren tegen de gevestigde partijen die volgens kiezers verantwoordelijk zijn voor dat verlies aan zeggenschap.

Daarnaast wijst Mounk op de risico's van de rap van samenstelling veranderende bevolking in het Westen. Een multiculturele samenleving kan harmonieus zijn, máár: botsingen tussen verschillende identiteitsgroepen zijn vaak een bron van conflict. Als de samenleving fragmenteert in groepen die alleen hun eigen identiteit benadrukken, valt een samenleving uit elkaar. En dat is niet alleen de schuld van rechts-populisten, zo stelt hij in zijn nieuwste boek De identiteitsval.

Het door sommige linkse partijen omarmde 'woke' denken deelt mensen in naar identiteit: afkomst, gender, seksualiteit, huidskleur, iedereen moet in een hokje. Wat begon als terechte emancipatiebeweging van minderheidsgroepen, ontspoorde in de Verenigde Staten. En ook op sommige van onze eigen universiteiten is het bon ton om verschillen te benadrukken en mensen uit te sluiten, verzuchtte sociologe Jolande Withuis.

Van positieve discriminatie zijn vooral de zwakkeren in de samenleving de dupe, zo betoogt Mounk. Hij noemt het voorbeeld hoe in de coronapandemie schaarse medicijnen in sommige Amerikaanse staten eerst naar niet-blanken moesten. Zo extreem is het in Nederland zeker niet. Andersom: Nederland was ook geen racistisch land waar kleurlingen achter in de bus moesten zitten. Toen toenmalig GroenLinks-leider Femke Halsema die relativering plaatste, werd ze bekritiseerd door links. Maar veel kiezers voelen zich in een hoek gezet in de discussie over Zwarte Piet of over herstelbetalingen voor ons koloniale verleden.

Kijk naar de grote winnaars deze verkiezingen. Niet alleen Wilders, ook Pieter Omtzigt en zijn NSC refereren aan al die bronnen van onvrede waar Mounk voor waarschuwt. Ze beloven: minder macht naar Brussel, minder migratie en minder woke-gekte.

Hun kiezers waren er altijd al. Hun zorgen ook. Ze voelen zich alleen genegeerd door het politieke midden, dat deze zomer ruziënd uiteenging. Politicologen en opiniepeilers zeggen ook al jaren dat er een electoraal gat was tussen kiezers die sociaaleconomische links zijn en cultureel juist conservatief. Kijk vervolgens naar de verkiezingsprogramma's van PVV en NSC. En ineens begrijp je dat er niet plots een politieke aardverschuiving heeft plaatsgevonden woensdag. Wel heeft een grote groep kiezers eindelijk een partij gevonden die hun zorgen verwoordde.

De kiezers van Wilders en Omtzigt waren er altijd al. Hun zorgen ook
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Hij komt uit Limburg en is een oud-VVD'er, net zoals zijn partijleider Geert Wilders. Nu wacht de ervaren PVV-senator Gom van Strien (72) een ingewikkelde taak: verkennen welke coalities er mogelijk zijn.

Dertien jaar geleden meldde Van Strien, die natuurkunde en bedrijfskunde studeerde, zich bij Wilders om Eerste Kamerlid te worden. "Vanzelfsprekend onderschrijf ik het gedachtegoed van de PVV," las hij zijn sollicitatiebrief in 2011 voor bij de Limburgse omroep L1. Door de 'glasheldere standpunten' kwam hij bij de PVV terecht.

Tot 1999 was hij VVD'er, maar hij haakte af toen die partij 'een koerswijziging' inzette. "Ik stemde Bolkestein en kreeg Dijkstal. Daarom heeft de VVD toen voor mij afgedaan."

In zijn werkzame leven was Van Strien directeur van de faculteit diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht, en algemeen directeur van de Universiteit Utrecht Holding bv en de UMC Utrecht Holding bv. Hij werkte ook als adviseur, bijvoorbeeld bij Trekhaakcentrum.nl, want 'een trekhaak maakt het leven nét even makkelijker'.

In 2009 werd hij Ridder in de Orde van Oranje-Nassau. Zijn hobby's zijn maritieme geschiedenis en genealogie. In 2020 maakte hij een boek - 526 pagina's - over zijn familiegeschiedenis.

Gommarus Adrianus van Strien werd geboren in Brabant, maar woont met zijn vrouw aan de rand van het Limburgse Arcen. Daar heeft hij 2 hectare bos, liet hij aan L1 zien. "Tussen twee bomen heb ik weleens mijn hangmat hangen. Gewoon genieten van de natuur."

Na de grote verkiezingswinst van de PVV zei Van Strien dat de PVV er 'niet alleen is voor de PVV-stemmers'. Op de vraag of Nederland een ander land wordt als de PVV aan de macht komt, zei hij: "Nou, ik hoop wel een welvarender land." Hoewel zijn partij bekendstaat om islamkritiek, is de PVV volgens Van Strien 'heel vriendelijk voor iedereen'. "We hebben wel kritische opmerkingen."

Van Strien zit sinds 2011 in de Eerste Kamer, waar hij nu vicefractievoorzitter is, maar hij stond ook op de kandidatenlijst voor de Tweede Kamerverkiezingen. Hij was hekkensluiter, op plek 45. Tegen Omroep Venlo zei hij donderdag 'niet in de Tweede Kamer' te willen. De senaat vindt hij 'fantastisch'. "Maar als de plicht roept, dan moet je natuurlijk."

Van Strien, die een dochter en twee zoons heeft, brengt op 5 december verslag uit aan de Tweede Kamer. De eerste gesprekken met fractievoorzitters zullen naar verwachting begin volgende week worden ingepland.
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Geert Wilders runt zijn PVV als een eenmanszaak. De zestiger is de allesbepalende chef, niets gebeurt zonder een knikje van de leider. Die leeft al jaren in isolement, maar heeft een ragfijn gevoel voor het sentiment op straat. Wie is de man die nu een kabinet moet gaan smeden? Een profiel.

Hij is, zei Geert Wilders zelf ooit, ‘niet één van de meest sociale types’. Niet dol op feestjes. ,,Niet dat ik een kluizenaar ben ofzo.” Maar, zo gaf hij toe, hij ‘neigt’ er wel naar.

Misschien is die karaktertrek een toevallige meevaller als je het leven van de PVV-leider beschouwt. Sinds 2004 zit Wilders door bedreigingen in een sociaal isolement. En sinds hij de PVV stichtte praktisch altijd ook in een politiek isolement. Bestuurlijk, en letterlijk.

Wie Wilders’ werkkamer wil betreden, moet in een afgeschermde vleugel van de Tweede Kamer eerst een heel lange gang door. Voorbij de fractiekamer en de kantoren van andere PVV-Kamerleden zitten vier of vijf persoonsbeveiligers in een wachtruimte. Daarnaast is Wilders’ kamer: een lange ruimte, met een grote vergadertafel, een zithoekje en Wilders’ donkere, antieke bureau. Aan de wand hangen een portret van Churchill en een klok in de vorm van een mega-Rolex, zijn favoriete horloge.

Bubbel

Wilders leeft al jaren in deze bubbel, maar houdt voeling met het maatschappelijke sentiment via media. Hij leest ‘s ochtends vroeg de brievenrubrieken van de kranten, mist geen journaal en scant Twitter - een soort schriftelijk alternatief van een gesprekje bij de bakker. In de kantine van de Tweede Kamer komt hij nooit: zijn secretaresse - al jaren dezelfde - haalt een lunch voor hem. Na een dag debatteren, wacht weer de gepantserde auto in een escorte naar huis.

Luister ook naar onze podcast Politiek Dichtbij. Al onze podcasts vind je op ad.nl/podcasts.

Het zou eenzaam kunnen voelen, maar paradoxaal genoeg is Wilders juist nog maar zelden alleen. Altijd is er die ring van beveiligers - veertien man dag in, dag uit - ‘of ik nu ga zwemmen in Thailand of op vakantie ga in Togo, ik kom er nooit meer van af’, verzuchtte de PVV-leider dit voorjaar nog.

Van zijn zwaar beveiligde appartement heeft hij niet eens de huissleutel. Bewakers openen zijn deur. Bij de bioscoop (Barbie was de laatste film die hij zag) arriveert hij als de lichten al gedoofd zijn, hij vertrekt voordat het licht weer aangaat. Een wandeling maakt hij meestal in alle vroegte, vaak op zondagochtend, ruim voordat gemiddeld Nederland is ontwaakt. Gewoon boodschappen doen, zit er niet in.

Vakanties wel dus, jaarlijks naar Hongarije bijvoorbeeld, waar zijn vrouw Krisztina vandaan komt. Daar heeft hij (iets) meer vrijheid, soms kan hij dan autorijden, iets dat Wilders graag deed.

En toch moet de PVV-leider de komende tijd meer buiten zijn kring komen, hij moet gaan samenwerken, als grootste partij van het land moet de PVV regie nemen. Wilders moet op zoek naar coalitiepartners, kandidaat-ministers en hij zal meer dan ooit moeten leunen op zijn fractie. Dat wordt wennen voor iemand die altijd alles alleen kan bepalen en noodgedwongen zo’n beetje aan de zijlijn van de maatschappij leeft.

Lees verder na de video:

Maar zijn werkwijze zal niet snel veranderen, beseffen PVV’ers. Wilders’ wil is wet. Al jaren. De belangrijkste beslissingen neemt Wilders zelf, door de jaren heen vaker met een wisselend clubje handlangers voor diverse taken.

Partijgenoten die de illusie koesteren dat ze de PVV van binnenuit kunnen veranderen, druipen één voor één gedesillusioneerd af en vertellen daarna hoe ze de meest ingrijpende plannen - terug naar de Gulden, uit de EU - meegedeeld kregen in een fractieberaad. Feitelijk, als een weerbericht. Geen discussie mogelijk. Een Kamerlid dat in 2012 vertrok, schreef in zijn boek hoe Wilders megabezuinigingen in de Defensieparagraaf wilde inboeken: ‘Kolonel (Fleur) Agema, hebben we nog wel een luchtmacht nodig?’

Verkiezingsprogramma’s passen soms op een A4’tje, dan weer is het een uitgebreid pak papier - maar steevast is de kern een Nederlandse versie van America First, natuurlijk met radicale anti-immigratie en anti-islamretoriek.

Organisatorisch zijn de taken netjes verdeeld rond Wilders: deze verkiezingen was Kamerlid Edgar Mulder campagneleider, zijn woordvoerder is al jaren Sebastiaan Kruis (zelf raadslid voor de PVV in Den Haag), rechterhand in de fractie is PVV’er van het eerste uur Fleur Agema.

Allemaal spelen ze vanwege hun functie op het eerste oog een belangrijke rol in de PVV. Maar bij vragen over de strategie, beleid en de toekomst moeten ze toch altijd weer verwijzen naar ‘Geert’. ,,Dat moet je echt aan Geert vragen”. Onderling grappen ze over de alleenheerschappij: ,,Zeg dit nou niet, dan lijkt het alsof Geert alles bepaalt”, klinkt het deze campagne nog bij een van de adviseurs. Zelfs zij weten deze week niet wat de grote leider precies in petto heeft, wat zijn koers wordt tijdens de formatie.

Het is typisch Wilders. De PVV-leider mag dan een milder wijsje zingen; zijn partij wordt na de megawinst niet plotseling een democratisch georganiseerde partij met leden. Wilders zelf vindt het ook ‘geen echte democratie’ bij de andere partijen: ,,Het zijn altijd maar een paar mensen die dan op een algemene vergadering iets zeggen”, vertelde de PVV-leider in een vraaggesprek met deze site. ,,Vertel me niet dat dat democratisch is. Bij ons bepaalt de fractie.”

Al weten de PVV’ers ook: een knikje van de leider velt vaak het finale oordeel, wat de rest van de fractie ook vindt. En diverse PVV’ers vinden dat ook wel best. Ze beseffen dat ze dankzij Wilders in de Tweede Kamer zitten, zijn populariteit levert stemmen en dus invloed op.

Wel zal controlfreak Wilders nu met argusogen naar de verdubbeling van zijn fractie kijken: met zoveel nieuwkomers liggen groeistuipen op de loer. Zoals in 2010. Toen steeg de PVV van 9 zetels naar 24, en kwamen de spanningen. Nieuwe Kamerleden, onder meer Richard de Mos en Roland van Vliet, wilden de luiken opengooien, dronken een biertje met een GroenLinkser. Dat botste met de negen Kamerleden (wel ‘de oude negen’ genoemd) die in 2006 gekozen zijn en zichzelf ‘the originals’ waren gaan noemen.

Zij verkozen isolement. Veelzeggend: van ‘the originals’ zijn er nog zeven over. Wilders zelf vertrouwde in 2012 ook die eerste negen niet allemaal, bleek eerder uit uitgelekte e-mails. Als Fleur Agema, nog steeds zijn secondant, zónder de PVV-leider wil brainstormen, reageert Wilders: ,,Vreselijk achterbaks. Het ondermijnt keihard mijn positie.”

Niet zelden gaat het er, bij gebrek aan een volwassen organisatie, ook amateuristisch aan toe bij de PVV. Als Wilders in 2010 -dan vergeefs- wordt vervolgd door het OM voor groepsbelediging, haatzaaien en aanzetten tot discriminatie, ontstaat paniek. Er blijkt geen geld om advocaat Bram Moszkowicz te betalen. In alle haast moet hij langs Amerikaanse geldschieters. Maar dan ontdekt Wilders op het laatste moment dat hij toch een rechtsbijstandsverzekering heeft…

Dat amateurisme speelt ook bij lokale fracties: niet zelden is er heibel over kandidaten, soms vertrekken politici plotseling en zijn er problemen met personeelsbeleid. Bij de Haagse raadsfractie lukte het in 2018 amper om een goede kieslijst op te stellen: ,,Ze hebben uit pure wanhoop gewoon een secretaresse van de fractie achter haar bureau weggetrokken voor de lijst”, klaagde een PVV’er toen.

Ook nu houden PVV’ers hun hart stiekem vast: met twintig nieuwe Tweede Kamerleden - vaak al jaren actief in gemeenten en provincies - is het toch spannend welk vlees de PVV in de kuip heeft. En de kans op brokken wordt ook groter.

Maar Wilders heeft al veel meer stormen overleefd, zal hij zichzelf geruststellen. Er waren verkiezingsnederlagen en megazeges, er werd mee geregeerd via een gedoogrol, er werd keihard oppositie gevoerd - ‘nepparlement!’, ‘kopvoddentaks!’

Wilders werd zelfs veroordeeld door de rechter vanwege groepsbelediging na ‘minder Marokkanen’. PVV’ers stapten boos op, schreven vlammende filippica’s, deden boekjes open over de dictatuur van Wilders, diens leiderschap, gestress en soms denigrerende toon.

En telkens keerde Wilders weer terug naar zijn ideologische kern, en wisten kiezers hem toch weer te vinden. Na een sterke verkiezingscampagne maakte Wilders deze week zijn zoveelste comeback, geholpen door de omstandigheden, met een iets gematigder toon.

In zeteltal is de PVV nu dus de grootste partij van het land, maar organisatorisch zal het een grote uitdaging worden als de PVV werkelijk gaat meeregeren. Heeft Wilders vijf ministers paraat? Dat moet maar blijken. Niet met bestuurlijke ervaring in ieder geval. Wilders is 60 jaar geworden, de partij is in zeteltal geëxplodeerd, maar de PVV is nooit echt veel volwassener geworden. Een vertrekkend Kamerlid van de PVV omschreef het ooit zo: ,,De partij is nog steeds een boom zonder wortels.”

Bekijk hier al onze video’s over de politiek
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Wie had dat ooit gedacht? Al jaren wordt er in Losser gespeculeerd over het vertrek van een jonge, veelbelovende wethouder naar het Haagse pluche. Deze week blijkt die inschatting juist te zijn geweest.

Het college moet op zoek naar een nieuwe wethouder, omdat een collega-bestuurder het Raadhuisplein binnenkort verruilt voor het Binnenhof. Maar, en daar zaten de ‘experts’ er toch gruwelijk naast, dat nieuwe Tweede Kamerlid is niet D66-man Jaimi van Essen maar PvdA’er Jimme Nordkamp.

Usain Bolt

Waar de kans op de overstap van Jaimi naar Den Haag er deze week bepaald niet groter op is geworden door de crisis die zijn partij doormaakt, is de snelheid waarmee Jimme politiek furore maakt vergelijkbaar met die van Usain Bolt op de 100 meter. Van raadslid en fractievoorzitter in 2018 tot lijsttrekker én wethouder vanaf 2022. Als de gedreven sociaaldemocraat in hem op stoom raakt, is er vaak geen houden meer aan. Hij liet in Losser zien dat je geen drie termijnen nodig hebt om je moeiteloos staande te kunnen houden in de raad.

Geen blad voor de mond

Ik moet bekennen dat mijn stem afgelopen woensdag niet naar de nummer 24 van de PvdA/GroenLinks is gegaan. Zou me ook niet in dank zijn afgenomen door familie, vrienden en buren. Toch heb ik respect voor de wijze waarop oons Jimme zich in zo'n korte tijd heeft ontwikkeld en gemanifesteerd. Het vuur van de PvdA druipt er bij hem vanaf. Nordkamp neemt geen blad voor de mond als hij denkt dat hem onrecht wordt aangedaan.

Niet meer als een bok op de haverkist springen als een Kamerlid pure onzin verkondigt

Wil Jimme de stijgende lijn in zijn carrière doortrekken in Den Haag dan moet hij wel leren hoe het spel in Den Haag wordt gespeeld. Niet meer als een bok op de haverkist springen als een collega-Kamerlid pure onzin staat te verkondigen (die kans lijkt me vrij groot), maar even tot tien tellen, het juiste moment afwachten en dan snedig uit de hoek komen.

Geweldig wapen

Humor kan een geweldig wapen zijn in het debat. Misschien dat Jimme voordat hij naar het Binnenhof vertrekt nog even wat bruikbare tips kan ophalen bij zijn vader, buutreedner Harm van oaln Dieks. Alhoewel, subtiliteit is niet echt het kenmerk van de humor waarmee Nordkamp senior de lachers op zijn hand krijgt. Gelukkig zijn er in Losser meer buutreedners beschikbaar waar Jimme terecht kan voor advies. Ik weet zeker dat Jan Riesewijk en ProatPaul (Wiefferink) hem met alle plezier een workshop ‘Hoe overleef ik de Tweede Kamer’ zullen aanbieden. Zet hem op, Jimme! Maak Losser (en Overdinkel natuurlijk) trots daar in de Kamer. Je kunt het.
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**Highlight:** Hij komt uit Limburg en is oud-VVD'er, net zoals zijn partijleider Geert Wilders. Nu wacht de ervaren PVV-senator Gom van Strien (72) een ingewikkelde taak: in een compleet ander politiek Den Haag moet hij verkennen welke coalities er mogelijk zijn. Wie is hij?

**Body**

Dertien jaar geleden meldde Van Strien, die natuurkunde en bedrijfskunde studeerde, zich bij Wilders om Eerste Kamerlid te worden. Door de 'glasheldere standpunten' kwam hij bij de PVV terecht. Tot 1999 was hij VVD'er, maar hij haakte af toen die partij 'een koerswijziging' inzette. ,,Ik stemde Bolkestein en kreeg Dijkstal'', zei hij later.

Van Strien is al jaren met pensioen. In zijn werkzame leven was hij directeur van de de faculteit diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht en algemeen directeur van de Universiteit Utrecht Holding BV en de UMC Utrecht Holding BV. Hij werkte ook als adviseur. Zijn hobby's zijn maritieme geschiedenis en genealogie: het uitzoeken van stambomen. In 2020 maakte hij een boek - 526 pagina's dik - over de familiegeschiedenis van de Van Striens.

Na de verkiezingswinst van de PVV zei Van Strien dat de PVV er 'niet alleen is voor de PVV-stemmers'. Hoewel zijn partij bekendstaat om islamkritiek is de PVV volgens Van Strien 'heel vriendelijk voor iedereen'. ,,We hebben wel kritische opmerkingen.''

Van Strien zit sinds 2011 in de Eerste Kamer, waar hij nu vicefractievoorzitter is. Hij stond ook op de kandidatenlijst voor de Tweede Kamerverkiezingen, als hekkensluiter op plek 45. Tegen Omroep Venlo zei hij donderdag 'niet in de Tweede Kamer' te willen. De senaat vindt hij 'fantastisch'. ,,Maar als de plicht roept, dan moet je natuurlijk.''

Van Strien, die een dochter en twee zoons heeft, moet op 5 december verslag uitbrengen aan de Tweede Kamer. Gisteren kreeg hij formeel opdracht de verkenning te starten. De eerste gesprekken met fractievoorzitters worden begin volgende week verwacht.

Bekijk de oorspronkelijke pagina: pagina 6
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De nieuwe gezichten van de PVV zijn van alle markten thuis

door Niels Rigter

Waar Geert Wilders ruim vijftien jaar leunde op een vast groepje getrouwen, moet hij de Kamerfractie van de PVV nu opeens vullen met tientallen nieuwelingen. Gewone mensen, merendeels mannen, die bijna allemaal al ervaring hebben als lokale of provinciale PVV-politici. Een greep uit de lijst onbekenden.

Rachel van Meetelen

Kwam tot ieders verbazing zonder politieke ervaring op plek drie van de kandidatenlijst voor de Tweede Kamer. Van haar opleiding moet ze het niet hebben (ze maakte haar middelbare school niet af), maar van haar werkervaring des te meer. Ze is eigenaar van de pop-up poffertjeskraam Van Meetelen Nostalgische Specialiteiten en reist zo heel Nederland door. Daardoor weet de geboren Amsterdamse naar eigen zeggen wat er speelt in het land. Als bestuurslid van kermisbond Bovak leerde ze Wilders kennen.

Max Aardema

Kreeg als politieman in 2003 door de politierechter een boete opgelegd wegens de mishandeling van een reeds geboeide arrestant. De vrijetijdspiloot is al jaren een Wilders-getrouwe. Sinds 2011 is hij actief in de Friese Staten en enkele jaren zat hij in de Eerste Kamer, waar hij de eed in het Fries aflegde.

Gom van Strien

Stond als laatste op de lijst, plek 45. Dat wil niet zeggen dat voorman Wilders niks ziet in de ervaren bestuurder, want Van Strien mag de verkennende fase van de formatie gaan leiden. Van Strien was onder meer directeur van de faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht en directeur van het Trekhaakcentrum. Van Strien is één van de weinige PVV'ers met een koninklijke onderscheiding.

René Claassen

Mocht Wilders zijn oogappel Fleur Agema een kabinetspost toebedelen, dan kan hij deze mede-Limburger gerust aanwijzen als zorgwoordvoerder in de Kamer. Claassen was verpleegkundige intensieve zorg, docent en opleidingsmanager aan de Academie voor Verpleegkunde. Politieke ervaring deed hij onder meer op in de Provinciale Staten van Limburg, waar Claassen de PVV-fractie leidt.

Patrick van der Hoeff

Van der Hoeff was bedrijfsleider bij Bakker Bart in Terneuzen. De leidende rol scherpte hij aan als supermarktmanager bij meerdere Lidl-vestigingen in Zeeland. In die provincie zat hij ook in de Staten. Bovendien was hij gemeenteraadslid in Terneuzen.

Jeanet Nijhof

Als 'gewichtsconsulent' verkoopt Jeanet Nijhof voedingssupplementen online. Ook is ze eigenaar van hondenfokkerij Paradise Residence, die de zachtaardige jachthond labrador fokt. Met haar twee dochters heeft ze bovendien een online dierenspeciaalzaak, Smarts for Pets. Sinds 2011 voor de PVV actief in de Staten van Overijssel en de gemeenteraad van Hengelo.

Eric Esser

Als metaalbewerker bedient de Bosschenaar Eric Esser machines in Kessel Machinefabriek in Veghel. In dat werk heeft hij geleerd dat een scheepsschroef niet te fabriceren is met zon- en windenenergie, zo meldt hij op X. Op dat medium deelde hij ook cartoons waarin de profeet Mohammed wordt vergeleken met Hitler.

Vincent van den Born

Ook Van den Born begon zijn loopbaan in de metaal, als lasser voor het onderhoud van treinen. Tegelijkertijd bekwaamde hij zich als beveiliger, niet alleen bij de NS, maar ook bij beveiligingsbedrijven én als nachtwaker bij het Leger des Heils. Politieke ervaring deed hij op als fractievoorzitter in de gemeenteraad van Den Helder en als Statenlid in Noord-Holland.

Peter van Haasen

Toen hij nog eigenaar was van Eureka Tapijt in Amsterdam wilde Peter van Haasen waarschijnlijk niet minder, maar meer Marokkanen. Dat wil zeggen: als het om vloerkleden gaat, want van authentiek Marokkaanse tapijten had dat bedrijf de grootste collectie. Inmiddels heeft Van Haasen zich met vloerleggersbedrijf Floor Decor toegelegd op laminaat. Hij is raadslid in Zaanstad.

Joeri Pool

De Kampenaar wilde de eerste PVV-burgemeester van Nederland worden, al was het alleen maar om het verwijt te pareren dat PVV'ers niet solliciteren. Hij beloofde vooral tradities als carbidschieten en Zwarte Piet in ere te houden. Dat mag de historicus nu vanuit de Kamer proberen te bereiken, want burgemeester werd hij niet.

Nico Uppelschoten

Mocht Geert Wilders nog een minister van Onderwijs zoeken: Uppelschoten was docent wiskunde, begeleider, rector en mbo-bestuurder. Hij werkte ook voor Unesco, niet bepaald een kweekvijver voor PVV'ers. Met zijn plek 39 op de lijst had hij nooit gedacht dat hij de Kamer in zou kunnen komen. Hij is mantelzorger voor zijn vrouw.
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Zevenendertig zetels voor de PVV. Ziehier de historische revolte tegen de oude politiek die blind is voor de noden van genegeerde burgers. Ziehier ook de resolute afstraffing van de democratische verslonzing. Het maakte in Nederland niet meer uit waar je op stemde, je kreeg dezelfde bestuurscultuur aan de macht, dezelfde partijcarrièristen, dezelfde onwil, dezelfde leugens en loze beloftes. Trouwe kiezers van middenpartijen kozen ditmaal voor een harde breuk met deze destructieve ellende.

Je zou denken dat dat besef tot iedereen doordringt. Het zijn niet alleen burgers die signalen gaven voor verandering, het waren ook rapporten van de overheid, van maatschappelijke instituten, van sociale wetenschappers die al lang waarschuwden voor de gevaarlijke polarisatie in dit crisisland. Die tekent zich niet meer af langs etnische lijnen, maar langs de kloof tussen kansrijken met macht en gemarginaliseerde verliezers.

Maar nog steeds dringt dat niet door tot een groot deel van de linkse (politieke) elite. Die reageert op de verkiezingen met oproepen tot ego-therapeutische rouwbijeenkomsten om de uitslag te verwerken. Het begon met Frans Timmermans die op 22 november pathetisch 'Houd elkaar even vast' preekte, alsof hij acteerde in een rampenfilm waarin burgers in wanhopige omhelzingen wachten op de inslag van een meteoriet die de aarde verbrijzelt. De BnnVara nam dat ter harte en organiseerde een zelfhulpdag op de redactieburelen: de tere zieltjes die u serieuze journalistiek moeten brengen staakten het werk om bij te komen van het feest van de democratie. Timmermans hijgde verder.

Knuffeloproep

Prompt na zijn nationale knuffeloproep verklaarde hij het bestaansrecht van de linkse fusie uit de noodzaak om tegen 'burgers die zich niet gewenst voelen' te zeggen: 'We've got your back.' De polyglot kwam Nederlandse woorden tekort voor deze schoffering: hij bedoelde vast niet de burgers die zijn partij en zowat de hele politiek heeft laten barsten en die nu uit wanhoop PVV stemden. Die ruggen dekt hij niet. Het was het startsein om terug te keren naar wat PvdA-dino's het beste kunnen: allochtonen (lees moslims) reduceren tot zielenpoten, kasplantjes die speciale zorg behoeven - revalidatieprogramma's waar linkse consultants weer dik aan verdienen. Dat is het antwoord van de PvdA op de verkiezingen: het denigrerende betuttelracisme wordt uit de mottenballen gehaald als troostsnoepje tegen Wilderspijn. Bericht uit de werkelijkheid: veel allochtonen (ook moslims) blieven het strooigoed van Frenske niet meer, maar stemmen op Wilders uit afkeer van sociale verloedering door massa-immigratie en uit teleurstelling in de politiek die hun bestaanszekerheid vergokt.

Demonstraties

Het linkse wenen zwelt aan in demonstraties tegen de verkiezingsuitslag. Met als hoogtepunt Utrecht waar het stadhuis burgers opriep een menselijke keten te vormen. Pure hypocrisie, deze natrap aan Joodse burgers. Het Utrechts stadsbestuur vertikte het de Israëlische vlag te hijsen na de Hamas-pogroms en Joden te beschermen met een menselijke keten. Nu zingen ze in het Engels voor de 'slachtoffers' van Wilders. Zo ver zijn ze afgedwaald van de sociale misstanden, dat ze hun komedie niet eens meer in het Nederlands opvoeren. Dezelfde verdwazing zie je ook in Amsterdam, waar niet opgeroepen wordt om een menselijke keten om de Chanoekaviering veilig te stellen, maar tot een beschavingsprotest vol agressieve Antifa's en islamitische terreurverheerlijkers. Deze facilitators van echt fascisme zijn bang voor verzonnen fascisme. Er wordt opgeroepen tot solidariteit, democratie, einde aan polarisatie en tegelijkertijd wordt met valse doembeelden de uitdrijving van de PVV-kiezer gevierd. Dat mag hoor, in een democratie, maar koppel daar geen heilige moraal aan. Niks solidariteit, het is hatelijke polarisatie en uitsluiting. Precies de reden waarom Wilders wint.

Via de sociale media herhalen BN'ers almaar dezelfde zin over hun moslimkind dat zou vragen wanneer ze het land moeten verlaten. Deze massahysterie is door volwassenen aangezwengeld. Als een collectieve bezwering van de werkelijkheid die maar niet geaccepteerd wordt door mensen met poen, met huizen, met lucratieve carrières, met gevulde ijskasten en luxe vakanties: dat de immense Wilderswinst niet door racisme en islamofobie komt, maar door opgestapelde crisissen die we allemaal beu zijn en die andere partijen niet willen oplossen. Wilders kan dat misschien ook niet, maar die gok was veel kiezers meer waard dan het voorspelbare verraad van het oude midden.

Bruinhemden

Er wordt niemand uitgezet. Er marcheren geen bruinhemden door de straten, de enige extremisten buiten zijn de zwaaiers met islamistische terreurvlaggen. Wilders is geen premier, de formatie is gedoemd te mislukken doordat de VVD als cynische stokebrand elke dag een kamikazedraai maakt. Voor een rechts kabinet is geen meerderheid, langzamerhand wordt de rode loper voor Timmermans uitgerold. En als dat ook mislukt, komen er nieuwe verkiezingen.

Wie nu nog de solidariteitspolka danst, met op de ene wang krokodillentranen over de uitslag en op de andere de zelfgenoegzame trotslach om het eigen deugverzet, is een boosaardige aansteller. Hij verspreidt niet alleen fake nieuws over de toestand in het land, maar houdt de hautaine bubbel van desinteresse voor en afkeer van gewone burgers in leven: precies de reden waarom Wilders zo groot is. En nóg groter kan worden.

Zelfhulpdag voor de tere tv-zieltjes
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Is het Land van Cuijk het ‘land van Wilders en Caroline’ geworden, zoals deze krant gisteren in deze editie kopte? Daar valt wel wat op af te dingen. De wolf die ergens rond de elfde van de elfde op een zolder in zijn geboortestad Venlo in een oude verkleedkist een schaapskostuum opduikelde, noteert een stijging van 14,9 naar 25,9 procent. Daar kun je inderdaad niet omheen.

Niet opvallend

Maar Caroline’s BBB moest afgelopen woensdag in het Land van Cuijk genoegen nemen met een schamele 7,8 procent van de stemmen. Me dunkt, in maart scoorde ze in deze regio nog 26,7 procent, dat was nog meer dan de PVV nu. Die massale winst is in acht maanden tijd zo goed als verdampt.

Dat het Land van Cuijk, net als de gemeente Gennep overigens, mee zou deinen op de stroom die rechts van het midden voert, vind ik niet opvallend. Waarom zou dit deel van het platteland afwijken van alle andere plattelandsgebieden in Nederland?

Tellen we de percentages van PVV en BBB bij elkaar op en vergelijken we die met de cijfers van de overige partijen, dan stellen we vast dat zo’n twee derde van de kiezers in het Land van Cuijk (36.749 van de 55.412 stemmers) níet op het gedachtegoed van PVV of BBB zit te wachten. Vergelijkbare cijfers in Gennep.

De wolf die ergens rond de elfde van de elfde op een zolder in zijn geboortestad Venlo in een oude verkleedkist een schaapskostuum opduikelde

Het Land van Cuijk is na woensdag nog gewoon een Land van het Midden.

‘Tuig van de richel’

Wilders heeft weinig op met mijn beroepsgroep. Hij noemt journalisten ‘tuig van de richel’. Toen de journalistenvakbond, de NVJ, hem vroeg die uitspraak terug te nemen – het is een ontkenning van een grondwettelijk recht, dat van de persvrijheid -, weigerde hij dat.

We kennen zijn mantra inmiddels: ‘Ik neem nooit iets terug.’ Door het geblaat door, hoor je het wolvengehuil. Boer, pas op je kudde.
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Historische uitslag hoor. Meest historische verkiezingen sinds de historische verkiezingen van afgelopen maart. Politieke aardverschuiving. Weet je wat het is? Mensen zijn er gewoon klaar mee. En het is ook niet super super extreemrechts, hij heeft ook heel veel linkse standpunten.

En het gaat de meeste mensen ook helemaal niet om de islam. Zegt-ie zelf ook, hij wordt premier van alle Nederlanders. Geert Milders. Heb je ’m? Van Wilders, maar dan omdat-ie milder is. Ja, weet ik veel. Kennelijk zitten we dus echt in een bubbel. En ik heb ook echt zoiets van: laat hem het ook maar doen dan. Het is allemaal de schuld van de VVD. Die hebben de deur op een kier gehouden. Ik had het voor de spanning trouwens wel leuker gevonden als Rob Trip niet had verklapt dat de PVV de grootste was geworden, voordat Malou de balkjes op het touchscreen deed. Was voor Malou ook leuker geweest. Nou ja, ze kunnen gewoon niet om dit signaal van de kiezer heen. Wel slim van de VVD om er meteen uit te stappen. Nu ligt alle druk op Pieter. Tuurlijk, hij heeft wel gezegd dat-ie niet wil, maar ze gaan nu alles rechtsstatelijk doen, dus technisch gezien zou het gewoon moeten kunnen. Man, als Timmermans zulke emoties nou ook in de campagne had getoond. Heeft wel echt een raar loopje trouwens. Ja, ik weet niet. Beetje uit het lood. Alsof ie op een Segway rijdt. Ja, zo’n ding dat niet om kan vallen. Geen idee, met magneten ofzo. Johan Derksen had het allemaal zien aankomen hè? Het was gewoon heel slim om tijdens de campagne heel aardig te doen, want daardoor leek-ie opeens heel aardig. Eus vindt het trouwens helemaal niet erg en die is zelf een Turk. Sowieso, er hebben dus ook heel veel allochtonen op PVV gestemd he? En hij heeft al gezegd dat het geen prioriteit heeft. Dus. Ik las ook in de Telegraaf dat ze niet gaan deporteren. Arjen Noorlander, rare man. Fleur Agema, rare bril. Mensen vinden het gewoon fijn dat hij opkomt voor echte Nederlanders. Nou gewoon. Echte Nederlanders. Rotterdammers laagste van Nederland ja. Harde werkers he? Die hebben geen tijd om te stemmen. Het is gewoon de kloof tussen de rest van Nederland en Amsterdam. En Utrecht, en Zwolle, Middelburg, Haarlem, Hilversum, Deventer, Groningen, Culemborg, Gouda, Delft, Leiden, Eindhoven en Nijmegen, Wageningen, Arnhem, Zutphen, Leeuwarden en nog een paar gemeenten. Ik ben trouwens meteen na die speech een paar Marokkanen vast gaan houden, maar dat is nog niet zo eenvoudig. Weet je wat het is: op zich is een bubbel helemaal niet slecht denk ik, maar onze is gewoon te klein. Het is allemaal de schuld van SBS met dat vreselijke debat. Nee, Schiermonnikoog weer. Mooie opsteker voor Ineke van Gent. Weet je? We gaan het gewoon zien. Maar hij moet het nu wel waar gaan maken, dat vind ik wel. Het buitenland? Het buitenland moet niet zeuren want die hebben zelf ook allemaal rare leiders. Links zal zichzelf gewoon opnieuw uit moeten vinden. Nee, nou ja. Je loopt gewoon naar zo iemand toe en dan zeg je We’ve got your back. Nee, natuurlijk heeft dat iets ongemakkelijks. Maar het went heel snel. En ze vinden het leuk om te horen. Het is eigenlijk allemaal de schuld van Frans Timmermans. Ik moest wel lachen om Gijpie trouwens. Die dacht dat Timmermans alle bitterballen had opgegeten, omdat ie dus zo dik is en toen moest hij zelf heel hard lachen. Gijpie. Johan Derksen vindt trouwens dat Wilders Mona Keijzer naar voren moet schuiven. Omdat ze bakken ervaring heeft. Nee, ik kijk ook nooit. Het is eigenlijk een soort voetbalkantine, maar dan op tv. Maar goed, nu wordt het lastig. De laatste stand van zaken is geloof ik dat het zijn sterke voorkeur heeft om niet over zijn schaduw heen te springen maar dat hij eventueel wil overwegen om over zijn schaduw heen te springen. Gom van Strien. Ja weet ik veel, zo heet ie gewoon. Uiteindelijk is het allemaal de schuld van de peilingen. Ja, ik dacht ook dat-ie gecanceld was. Vanwege die klusjesman inderdaad. Maar goed, de mensen willen peilingen en dat kan je niet negeren. Weet je, je kan ze op voorhand wel uitsluiten maar als ze dan echt heel groot worden dan moet je ook gewoon aanschuiven, vind ik. Nee, natuurlijk is 37 zetels niet ook een bubbel. Bubbels gaan tot 24, 25 zetels. Stiekem ook wel weer blij dat we geen premier krijgen die voortdurend knetternerveus is en in hele korte zinnetjes praat en dan elke keer op het eind van de zin omhoog gaat. Kijk, je kan best strategisch stemmen maar dan heb je gewoon veel meer stemmen nodig. Volgende keer ga ik denk ik gewoon volle bak Bontenbal. Ik begreep van Timmermans dat de campagne ook nu pas echt begint. Zal mij benieuwen.
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**Highlight:** De verkiezingszege van Geert Wilders' PVV lijkt de jongste in een serie jobstijdingen voor de Oekraïense president Zelensky. Maar wie door de Russische propaganda heen prikt ziet dat ook Vladimir Poetin genoeg problemen heeft.

**Body**

PVV en Oekraïne

Orban, Fico, en nu Wilders - 'weer een Navo-bondgenoot die valt voor Rusland'. Deze reactie van de Duitse journalist Julian Röpke op de verkiezingen is misleidend, maar zet wel de toon. 'Bij ons is niets veranderd', zei de Oekraïense politicus Olha Stefanishyna. 'Oekraïners gaan nog steeds dood, en blijven vastberaden. Maar we zien hoe het narratief elders verandert.'

Nederland is het jongste voorbeeld hoe westerse democratieën-in-crisis worstelen met externe uitdagingen die vragen om een stabiele koers. De Amerikaanse reus wankelt niet vanwege externe vijanden, maar interne strubbelingen. En ook in Europese landen leidt interne malaise tot hevige politieke schommelingen.

Deze week verging de Nederlandse Oekraïne-consensus als een geruisloos zinkend schip in de nacht. Niet als gevolg van felle debatten of grote veranderingen in de publieke steun voor Oekraïne, maar als slachtoffer van een verkiezingsstrijd die louter over interne sociale problemen en grieven ging.

Zolang onduidelijk blijft wie Nederland gaan regeren, en met welke agenda, bepaalt de Tweede Kamer de marges van beleid. Er is nog altijd een ruime meerderheid voor militaire en economische steun aan Kyiv, maar deze is kleiner en wankeler geworden. Neem het aankomende besluit over het al dan niet beginnen van EU-onderhandelingen met Oekraïne over uitbreiding. Beslissend in deze cruciale politieke kwestie zal de stem zijn van twee partijen, NSC en BBB, die grote reserves hebben over EU-uitbreiding.

De mogelijke verkruimeling van Nederland als steunpilaar is niet wat president Zelensky nodig had, zo kort nadat het roer in Slowakije 'omging', en terwijl toekomstige Amerikaanse steun nog 'gegijzeld' blijft door sommige Republikeinen in het Congres. Toch is het belangrijk de zaken in hun juiste proporties te bezien. Zowel de EU als de VS werken aan heel omvangrijke nieuwe hulppakketten voor Oekraïne en veel landen zijn bezig met langetermijnafspraken over militaire steun.

Die steun blijft komen, bleek tijdens de 17de Ramsteinbijeenkomst deze week. Berlijn komt met bijna anderhalf miljard aan nieuwe militaire steun - inclusief cruciale luchtafweer. Hierbij gaan Duitsland en Frankrijk het voortouw nemen. Het is een essentieel onderwerp nu Oekraïne met zijn inmiddels verzwakte civiele infrastructuur een nieuwe winterse bommencampagne moet vrezen.

Voor Poetins propagandamachine moge Wilders' winst een opsteker zijn, maar dat kan zijn eigen sores niet verhullen. Zoals: het uitblijven van een overwinning. De Britse militaire expert Lawrence Freedman wijst op de Russische presidentsverkiezingen die in maart worden gehouden. Hij ziet een verband met het Russische offensief rond Avdiivka, waarbij enorme verliezen geleden zijn.

Omdat Rusland nu bepaalde voordelen geniet (zoals inzake artilleriegranaten) die in de loop van volgend jaar kunnen verdampen, vermoedt Freedman dat Poetin een klinkende zege wil behalen vóór de presidentsverkiezingen. In democratische landen wordt onderschat hoezeer autocraten hechten aan verkiezingszeges (Poetin had tranen in de ogen toen hij won in 2012 na grote protesten). Ze maken zich ook zorgen over de uitslag, zelfs als ze massaal frauderen. 'Een vroege overwinning zou hem een welkome boost kunnen geven.'

Tegenover de experts die zeggen dat Poetin simpelweg wacht tot het Westen opgeeft, wijzen anderen erop dat hoewel Poetin zijn volk veel pijn kan laten incasseren (grote aantallen gesneuvelden, 16 procent inflatie) hij wel degelijk rekening moet houden met de stemming in het land. 'Niet verliezen is voor Poetin niet hetzelfde als winnen', betoogt Freedman, hij heeft meer nodig. 'Het blijvend uitblijven van de overwinning kan een gevoel van zinloosheid creëren en de wil ondermijnen die nodig is om een militaire interventie vol te houden. Dit is hoe veel westerse interventies geëindigd zijn.'

Demissionair minister van Defensie Ollongren zei vrijdag veel bezorgde reacties te hebben gekregen over de impact van Wilders' zege op de steun aan Oekraïne. Het gaat niet alleen om solidariteit maar ook over onze veiligheid, zei ze. 'Ik hoop en verwacht dat die steun blijft.'
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Verheugd meldt de Russische staats-tv dat Wilders heeft gewonnen. De PVV-leider is tegen Nederlandse wapensteun aan Oekraïne.
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